

## Objeto

Demanda de suspensión de la ejecución, en primer lugar, de la decisión de la Comisión, que, según la demandante, contiene el escrito de 5 de octubre de 2005, de oponer a ésta una compensación de créditos, en segundo lugar, de la decisión de la Comisión que, según la demandante, contiene el escrito de 30 de agosto de 2005, y, en tercer lugar, de la nota de adeudo de 23 de agosto de 2005, nº 3240705638.

## Fallo

- 1) Desestimar la demanda de medidas provisionales.
- 2) Reservar la decisión sobre las costas.

### **Auto del Presidente del Tribunal de Primera Instancia de 10 de enero de 2006 — ArchiMEDES/Comisión**

**(Asunto T-397/05 R)**

«Procedimiento sobre medidas provisionales — Demanda de medidas provisionales — Cláusula compromisoria — Urgencia — Inexistencia»

1. *Procedimiento sobre medidas provisionales — Suspensión de la ejecución — Medidas provisionales — Requisitos para su concesión — Urgencia — Fumus boni iuris — Requisitos acumulativos (Arts. 242 CE y 243 CE; Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Primera Instancia, art. 104, ap. 2) (véase el apartado 35)*
2. *Procedimiento sobre medidas provisionales — Suspensión de la ejecución — Medidas provisionales — Requisitos para su concesión — Urgencia — Perjuicio grave e irreparable — Carga de la prueba — Ponderación de todos los intereses en conflicto (Arts. 242 CE y 243 CE) (véanse los apartados 40 a 42)*

## Objeto

Demanda de suspensión de la ejecución, en primer lugar, de la decisión de la Comisión, que, según la demandante, contiene el escrito de 5 de octubre de 2005, de oponer a ésta una compensación de créditos, en segundo lugar, de la decisión de la Comisión que, según la demandante, contiene el escrito de 30 de agosto de 2005, y, en tercer lugar, de la nota de adeudo de 23 de agosto de 2005, nº 3240705638.

## Fallo

- 1) Desestimar la demanda de medidas provisionales.
- 2) Reservar la decisión sobre las costas.

### **Auto del Tribunal de Primera Instancia (Sala Quinta) de 13 de enero de 2006 — Komninou y otros/Comisión**

#### **(Asunto T-42/04)**

«Recurso de indemnización — Responsabilidad extracontractual — Archivo de una denuncia en la que se cuestionaba un comportamiento de un Estado miembro que podía dar lugar a la incoación de un procedimiento por incumplimiento — Tramitación de la denuncia por la Comisión — Principio de buena administración»

1. *Responsabilidad extracontractual — Requisitos — Ilegalidad — Perjuicio — Relación de causalidad — Inexistencia de uno de los requisitos (Art. 288 CE, párr. 2) (véase el apartado 31)*
2. *Responsabilidad extracontractual — Requisitos — Infracción suficientemente caracterizada de una norma destinada a conferir derechos a los particulares (Art. 288 CE, párr. 2) (véanse los apartados 32 y 33)*