

## **Byla T-357/05**

### **Comunidad Autónoma de Valencia – Generalidad Valenciana prieš Europos Bendrijų Komisiją**

„Sanglaudos fondas — Advokato atstovavimas — Akivaizdus nepriimtinumai“

2006 m. liepos 5 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutartis . . . II - 2017

Nutarties santrauka

*Procesas — Ieškinys — Formos reikalavimai  
(Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnio ketvirtoji pastraipa)*

II - 2015

Iš Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnio ketvirtosios pastraipos aiškiai matyti, jog tam, kad asmuo galėtų teisėtai Bendrijos teismuose atstovauti kitoms nei valstybės narės arba Bendrijos institucijos šalims, jis turi atitikti dvi kumuliacines sąlygas: būti advokatas ir turėti teisę verstis advokato praktika valstybės narės ar kitos valstybės, kuri yra Europos ekonominės erdvės (EEE) susitarimo šalis, teisme. Tai yra esminiai formos reikalavimai, kurių nesilaikant ieškinys yra nepriimtinas.

Todėl net jeigu remiantis nacionalinės teisės aktais asmuo gali atstovauti ieškovei, kuri nėra privilegijuota šalis, visuose teismuose, šios šalies pareikštas ieškinys yra nepriimtinas, nes šis asmuo nėra įrašytas į praktikuojančių advokatų sąrašą, taigi nėra advokatas Statuto 19 straipsnio prasme.

(žr. 7, 10, 12 punktus)