

Vec C-567/23

Návrh na začatie prejudiciálneho konania

Dátum podania:

13. september 2023

Vnútroštátny súd:

Krajský soud v Ostravě

Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:

31. august 2023

Žalobkyňa:

BG Technik cs, a.s.

Žalovaný:

Generální ředitelství cel

UZNESENIE

Krajský soud v Ostravě (Česká republika) rozhodol [omissis] [zloženie senátu] vo veci

žalobkyňa: **BG Technik cs, a.s.**,

[omissis]

proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**

[omissis]

o žalobe proti rozhodnutiu žalovaného z 11. mája 2022, č. 15217-2/2022-900000-311

takto:

[omissis] Súdnemu dvoru Európskej únie **sa predkladá táto prejudiciálna otázka:**

Môže byť elektrický vozík, ktorý sa vyznačuje týmito znakmi:

- dve nápravy s poháňanou zadnou nápravou
- dve sady pneumatík, pričom zadné pneumatiky sú väčšie, proti prevráteniu
- vozík sa ovláda pomocou riadidiel uzavretého oválneho tvaru umiestnených na samostatnom, oddelenom stĺpiku riadenia, je vybavený ovládacími prvkami a je prispôsobený na riadenie a reguláciu rýchlosti jednou rukou
- vozík je vybavený elektromagnetickou brzdou pôsobiacou na zadné kolesá
- rozmery vozíka sú 122 x 63 x 125 cm (d-š-v) - výška je uvedená s operadlom v prevádzkovej polohe
- polohovateľné a otočné sedadlo s opierkami na ruky
- horizontálna plošina medzi prednou a zadnou časťou vozíka
- elektromotor s výkonom 800 W, ktorý umožňuje vozíku dosiahnuť rýchlosť až 15 km/h a dojazd až 45 km

zaradený pod číselný znak 8713 90 00 kombinovanej nomenklatúry **napriek vykonávaciemu nariadeniu Komisie (EÚ) 2021/1367 zo 6. augusta 2021?**

[omissis] [prerušenie konania].

Odôvodnenie:

I.1

Vymedzenie veci

- 1 Žalobkyňa podala 1. novembra 2021 colné vyhlásenie, v ktorom navrhla do voľného obehu okrem iného tovar: 79 kusov invalidný vozík DL24800-3 (ďalej len „SELVO 4800“) jednomiestny štvorkolesový invalidný vozík pre osoby so zdravotným postihnutím/osoby so zníženou pohybovou schopnosťou, elektrický invalidný vozík s mechanickým pohonom, pričom deklarovala colné zaradenie dovážaného tovaru do podpoložky 8713 90 00 kombinovanej nomenklatúry (ďalej len „KN“) so sadzbou dovozného cla 0 %. Colné orgány dospeli k záveru, že navrhované colné zaradenie bolo nesprávne a že predmetný tovar je elektrickým skútrom patriacim do podpoložky KN 8703 10 18 so sadzbou dovozného cla 10 %. Vzhľadom na to colný úrad začal konanie o dodatočnom vyrubení dovozného cla vo výške 155 785 Kč a vydal dodatočný platobný výmer, proti ktorému sa žalobkyňa odvolala.
- 2 Žalovaný rozhodol o odvolaní napadnutým rozhodnutím z 11. mája 2022 [omissis], ktorým zamietol odvolanie žalobkyne a potvrdil dodatočné vyrubenie dovozného cla vo výške 10 % v dôsledku zaradenia vozíka SELVO 4800 do podpoložky 8703 10 18 KN. Následne žalobkyňa podala túto správnu žalobu.
- 3 Žalobkyňa v priebehu správneho konania, ako aj v konaní pred súdom namietala, že vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 2021/1367 zo 6. augusta 2021 (ďalej len „nariadenie 2021/1367“), na základe ktorého colný úrad ako prvostupňový správny orgán a zároveň žalovaný zaradili tovar vozík SELVO 4800 do podpoložky 8703 10 18 KN, nie je záväzná a aplikovateľná na tovar vozík SELVO 4800. Žalobkyňa tvrdí, že colné orgány samy iniciovali vydanie vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2021/1367 (ďalej len „nariadenie 2021/1367“), ktorým sa dovážané vozíky SELVO 4800 zaradili do podpoložky KN 8703 10 18, pričom tovar zaradený do tejto podpoložky podlieha zvýšenej sadzbe dovozného cla vo výške 10 %. Žalobkyňa sa domnieva, že snaha colných orgánov je nezákonná, keďže nariadenie 2021/1367 obsahuje opis tovaru, ktorý je úplne totožný s opisom tovaru uvedeným v základnom technickom opise a návode na použitie vozíka SELVO 4800, čím colný orgán doslova vytvára situáciu, v ktorej žalobca už nemá priestor na uvedenie akýchkoľvek prvkov a vlastností, ktoré by umožnili používanie jeho vozíkov osobami so zdravotným postihnutím. Pri tvorbe nariadenia 2021/1367 boli charakteristiky vozíka SELVO 4800 prepracované tak, že všetky charakteristiky, dokonca aj tie, ktoré výslovne špecifikujú použitie tovaru pre osoby so zdravotným postihnutím, boli uvedené v nariadení 2021/1367, čím bol vozík SELVO 4800 úplne vylúčený zo zaradenia do podpoložky 8713 90 00 KN. Toto vylúčenie použitia vozíku SELVO 4800 nezodpovedá realite, pretože podľa rozhodnutia ministerstva dopravy o schválení technickej spôsobilosti vozidla č. 9172 z 24. apríla 2004 bol predmetný invalidný vozík zaradený do kategórie Ostatné vozidlá, invalidné vozíky; zo základného

technického opisu vyplýva, že vozík SELVO 4800 je určený výlučne pre držiteľov preukazu TP, ZTP, ZTP/P. Ďalší dôkaz o tom, že vozík SELVO 4800 je invalidný vozík, a preto by sa mal zaradiť do podpoložky 8713 90 00, poskytuje osvedčenie o technickej spôsobilosti vozidla SELVO 4800, kde je ako typ uvedený „iné vozidlo invalidný vozík“, a základný technický opis vozidla, kde je v položke 2 uvedený „invalidný vozík“. Vozík SELVO 4800 navyše spĺňa zákonné podmienky pre zdravotnícku pomôcku, čo dokazuje rozhodnutie Státního ústavu pro kontrolu léčiv [omissis] z 22. novembra 2021. Tieto skutočnosti opakovane potvrdili správne súdy vo svojich rozhodnutiach. Podľa názoru žalobkyne žalovaný úmyselne nesprávne radí vozík SELVO 4800 do podpoložky KN 8703 10 18, čím nerešpektuje ustálenú judikatúru v tejto veci a obchádza samotnú povahu, účel a spôsob využitia predmetného tovaru, keď odmietla zohľadniť technické špecifiká tovaru, konkrétne skutočnosť, že vozík SELVO 4800 je vybavený špeciálnymi rysmi na zmiernenie zdravotného postihnutia a že jeho hlavnou funkciou je použitie pre zdravotne postihnuté osoby a invalidov.

- 4 Žalovaný zdôrazňuje, že spor sa týka colného zaradenia predmetného tovaru, t. j. vozíka SELVO 4800, ktorý žalobkyňa považuje za invalidný vozík, t. j. za tovar zaradený do podpoložky 8713 90 00 KN, zatiaľ čo colné orgány ho zaradili do podpoložky 8703 10 18 KN, pričom zohľadnili platnosť nariadenia 2021/1367, ktorého príloha obsahuje opis predmetného tovaru, jeho zaradenie (kód KN) a odôvodnenie tohto zaradenia. Vozík SELVO 4800 zodpovedá všetkými svojimi charakteristikami, parametrami a znakmi výrobku opísanému v prvom stĺpci prílohy k nariadeniu 2021/1367, ktorý bol zaradený do podpoložky KN 8703 10 18. Ide o úplne rovnaký tovar, v čom sa žalobkyňa a žalovaný zhodujú. Nariadenie 2021/1367 je priamo uplatniteľné na tovar vozík SELVO 4800 a je pre colné orgány a žalovaného záväzná.
- 5 V súvislosti s konkrétnejším odôvodnením colného zaradenia podľa nariadenia 2021/1367 žalovaný uvádza, že zaradenie posudzovaného vozidla (totožného s vozíkom SELVO 4800) do podpoložky 8713 90 00 KN ako invalidný vozík je vylúčené, pretože vozidlo nie je špeciálne určené pre osoby so zdravotným postihnutím a nemá žiadne špeciálne prvky na zmiernenie zdravotného postihnutia. V nariadení 2021/1367 sa výslovne uvádza, že hoci je posudzované vozidlo konštruované tak, aby sa riadenie dalo ovládať jednou rukou, je vybavené pohodlným otáčacím sedadlom s oporami a protišmykovým povrchom pre chodidlá (a môže byť nepovinne vybavené aj kolieskami zabráňujúcimi prevráteniu), tieto charakteristické vlastnosti objektívne nepredstavujú špeciálne znaky zmiernujúce postihnutie. Podľa nariadenia 2021/1367 sú vozidlá vybavené samostatným, nastaviteľným stĺpikom riadenia, a vozidlá dosahujúce maximálnu rýchlosť nad 10 km/h vylúčené z podpoložky 8713 90 00. Predmetné vozidlo sa používa na prepravu osôb, nie je rozpoznateľné ako vozidlo konštruované iba pre telesne postihnuté osoby, a preto sa má zaradiť pod číselný znak KN 8703 10 18 ako motorové vozidlo konštruované hlavne na prepravu osôb, podobné špeciálnym vozidlám na prepravu osôb na golfových ihriskách. Je zrejmé, že Komisia pri vydávaní nariadenia 2021/1367 a pri posudzovaní colného zaradenia výrobku totožného s vozíkom SELVO 4800 vzala do úvahy a zohľadnila všetky

jeho vlastnosti, parametre a znaky vrátane všetkých jeho charakteristík, ktoré žalobkyňa opakovane uvádza ako vlastnosti vozíka SELVO 4800 uľahčujúce zdravotné postihnutie, alebo charakteristiky, ktoré by podľa názoru žalobkyne mali odôvodňovať sadzobné zaradenie vozíka SELVO 4800 do podpoložky 8713 90 00 colného sadzobníka KN medzi invalidné vozíky, ako napríklad nastaviteľné otočné sedadlo s opierkami rúk, protišmykový povrch pre chodidlá, kolieska zabraňujúce prevráteniu, riadenie, ktoré možno ovládať jednou rukou, atď. Komisia dospela k jednoznačnému záveru, že tieto vlastnosti nemožno považovať za vlastnosti zmiernujúce zdravotné postihnutie v zmysle podpoložky 8713 90 00 colného sadzobníka. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nemal prvostupňový správny orgán ani žalovaný inú možnosť, ako zaradiť dovezený tovar, vozík SELVO 4800, do podpoložky 8703 10 18 KN v súlade s nariadením 2021/1367, dodatočne vyrubiť dovozné clo a vydať napadnuté rozhodnutie.

I.2

Príslušné vnútroštátne právne predpisy a ich doterajší výklad vnútroštátnymi súdmi

- 6 Dňa 17. augusta 2021 bolo v Úradnom vestníku EÚ L 294 uverejnené vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2021/1367 zo 6. augusta 2021. Ide o záväzný právny predpis Spoločenstva priamo uplatniteľný vo všetkých členských štátoch EÚ, ktorý v súlade s jeho článkom 3 nadobudol účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v Úradnom vestníku EÚ, t. j. 6. septembra 2021. Žalobkyňa podal colné vyhlásenie 1. novembra 2021, t. j. v čase prijatia colného vyhlásenia išlo o platný a účinný právny predpis Spoločenstva.
- 7 V danej veci je potrebné uviesť, že pred nadobudnutím účinnosti nariadenia 2021/1367, t. j. v čase účinnosti nariadenia Komisie (ES) č. 718/2009 prebiehalo medzi žalobkyňou a žalovaným niekoľko súdnych sporov o tej istej právnej otázke, ktoré vyústili do konštantnej judikatúry vnútroštátnych súdov. Spornou otázkou bolo, či predmetný vozík SELVO 4800 patrí do podpoložky 8703 10 18 alebo do podpoložky 8713 10 00 kombinovanej nomenklatúry (t. j. prílohy I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku). Podľa vysvetliviek k číselnému znaku KN 8713 10 00 sa motorové vozidlá špeciálne navrhnuté pre osoby so zdravotným postihnutím môžu od vozidiel patriacich pod číselný znak KN 8703 10 18 odlišovať najmä tým, že majú maximálnu rýchlosť 10 km/h, t. j. rýchlosť rýchlej chôdze; maximálnu šírku 80 cm; dve sady kolies dotýkajúcich sa zeme; špeciálne prvky na zmiernenie postihnutia (napríklad opierky na stabilizáciu nôh). Tieto vozidlá môžu mať: prídavnú sadu koliesok (proti nakláňaniu); riadenie a iné ovládacie prvky (napríklad pákové ovládače) na uľahčenie manipulácie; takéto ovládacie prvky sú zvyčajne pripevnené k jednej z opierok na ruky; nikdy nie sú vo forme samostatného nastaviteľného stĺpika riadenia. Na rozdiel od vyššie uvedenej vysvetlivky má vozík SELVO 4800 maximálnu rýchlosť 16 km/h a je vybavený samostatným stĺpikom riadenia. Colný úrad ako prvostupňový správny orgán, ako aj žalovaný preto opakovane zaradil vozík SELVO 4800 do položky KN 8703 10 18 a dodatočne vyrubil clo. Žalobkyňa opakovane podala správne

žaloby proti rozhodnutiam o dodatočnom vyrubení cla [*omissis*] [informácie o vnútroštátnom konaní].

- 8 Správne súdy pri svojom rozhodovaní zaujali jednotné stanovisko a zaradili vozík SELVO 4800 do podpoložky 8713 10 00 KN. Pritom zohľadnili najmä účel použitia predmetného vozíka a jeho špeciálne vlastnosti na zmiernenie zdravotného postihnutia, ktoré ho významne odlišujú od bežných vozidiel na prepravu osôb. Súdy svoje závery opreli o rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 26. mája 2016, *Invamed Group a i.*, C-198/15, a o skutočnosť, že rozhodnutím ministerstva dopravy o schválení technickej spôsobilosti vozidla č. 9172 z 24. apríla 2014 bol predmetný vozík zaradený do kategórie „Ostatné vozidlá, invalidné vozíky“; keďže zo základného technického popisu vyplýva, že vozík je určený výlučne pre držiteľov preukazu TP, ZTP, ZTP/P, t. j. osoby so zdravotným postihnutím, čomu zodpovedá aj účel použitia. Okrem toho vozík SELVO 4800 spĺňa zákonné podmienky pre zdravotnícku pomôcku, čo dokazuje rozhodnutie Státného ústavu pro kontrolu léčiv vydané v súlade so zákonom č. 268/2014 Z. z. o zdravotníckych pomôckach. Súdy pripustili, že vozík SELVO 4800 sa svojím vzhľadom líši od bežného vnímania vzhľadu invalidného vozíka, ale atypickosť výrobku nemôže viesť k jeho zaradeniu do inej položky. Kritériá pre colné zatriedenie tovaru zahŕňajú účel použitia výrobku, zohľadnenie toho, ktoré funkcie výrobku sú hlavné a ktoré sú z hľadiska spotrebiteľa vedľajšie, a spôsob, akým výrobcovia alebo predajcovia výrobok ponúkajú na trhu. Je nevyhnutné objektívne posúdiť predmetný vozík, ktorý má prvky na zmiernenie zdravotného postihnutia a ktorého hlavným účelom je uľahčiť pohyb osôb s telesným postihnutím.
- 9 Uvedená judikatúra vznikla v období, v ktorom platilo nariadenie Komisie (ES) č. 718/2009, počas ktorého sa otázkou colného zaradenia výrobkov podobných predmetnému vozíku SELVO 4800 opakovane zaoberal Výbor pre colný kódex, ako aj judikatúra Súdneho dvora, pričom Súdny dvor sa už dvakrát zaoberal otázkou zaradenia tovaru do podpoložiek 8703 10 18 a 8713 10 00 KN, pričom v oboch prípadoch išlo o sadzobné zaradenie elektrických vozíkov (rozsudok *Invamed Group a i.*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362; rozsudok *Lecson Elektromobile GmbH*, C-12/10, ECLI:EU:C:2010:823).

I.3

Príslušné právne predpisy v práve Európskej únie

- 10 Príslušná právna úprava v práve Európskej únie je obsiahnutá vo vykonávacom nariadení Komisie (EÚ) 2021/1367 zo 6. augusta 2021, ktoré nadobudlo účinnosť 6. septembra 2021. Je potrebné poznamenať, že otázka colného zaradenia výrobkov podobných predmetnému vozíku SELVO 4800 nie je nová, naopak, v priebehu posledných približne 20 rokov sa ňou opakovane zaoberal Výbor pre harmonizovaný systém, ktorý sa zaoberá prácou súvisiacou s kombinovanou nomenklatúrou v rámci Svetovej colnej organizácie. Prijatiu nariadenia 2021/1367

predchádzalo rokovanie vo Výbore pre colný kódex (197. zasadnutie Výboru pre colný kódex, Brusel, 20. - 22. februára 2019, bod 8.1, úplná zápisnica z rokovania je k dispozícii na adrese: <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/documents/061483/1/consult?lang=cs>), kde sa diskutovalo o nejednotnej praxi členských štátov pri zaradzovaní predmetného tovaru do podpoložiek 8703 10 18 a 8713 10 00 KN. Česká republika tu výslovne upozornila na vnútroštátnu judikatúru, ktorá zavazovala colné orgány zaradiť vozík SELVO 4800 do podpoložky 8713 KN ako invalidný vozík.

- 11 Zároveň treba spomenúť judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorý vo veci *Invamed Group a i.*, C-198/15, uviedol, že opis kódu KN 8713 sa má vykladať v tom zmysle, že pojem „pre osoby so zdravotným postihnutím“ znamená, že výrobok je určený len pre osoby so zdravotným postihnutím. Skutočnosť, že vozidlo môžu používať osoby bez zdravotného postihnutia, nemá vplyv na jeho colné zaradenie (*Invamed*, bod 27). Pojem „telesne postihnuté osoby“ sa potom vzťahuje na osoby, ktoré majú obmedzenú schopnosť chodiť, a toto obmedzenie nie je okrajové (*Invamed*, bod 34). Vnútroštátnemu súdu prináleží overiť, či predmetné vozidlo majú vzhľadom na jeho objektívne vlastnosti a znaky používať osobitne osoby, ktoré sú telesne postihnuté, a či sa takéto použitie má považovať za „hlavné alebo logické“ použitie tohto typu vozidla (rozsudok *Invamed*, bod 23). V rozsudku *Invamed* sa zdôrazňuje, že pojem telesného postihnutia je široký, t.j. tieto vozíky môžu slúžiť ľuďom s väčším alebo menším telesným postihnutím, pre ktorých bežný invalidný vozík nie je jedinou možnosťou. Vozík je pomalý, používa sa v obchodoch a na chodníkoch, kde je málo miesta a kde je potrebný malý polomer otáčania. Vozík má určité vlastnosti, ktoré ho robia vhodným špeciálne na používanie osobami s nie len okrajovým obmedzením schopnosti chodiť. Skutočnosť, že ho prípadne môžu používať osoby bez takéhoto obmedzenia, nemení jeho colné zaradenie. Vozík neposkytuje zdravým osobám žiadnu výhodu; jeho špeciálne vlastnosti im neľahčujú pohyb v priestore, ale skôr im ho robia nepohodľnejším, než keby sa pohybovali chôdzou.

I.4

Dôvody na polozenie prejudiciálnej otázky

- 12 Podstatou sporu týkajúceho sa výkladu práva Únie je, či má členský štát uplatniť nariadenie 2021/1367, podľa ktorého sa vozík SELVO 4800 zaraďuje do podpoložky 8703 10 18 KN, aj keď sa vo vnútroštátnych dokumentoch považuje vozík SELVO 4800 podľa jeho vlastností a spôsobu použitia za invalidný vozík. Na základe jeho charakteristík a účelu vznikla konštantná vnútroštátna judikatúra, ktorá vychádza zo záverov rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci *Invamed Group a i.*, C-198/15.
- 13 Vnútroštátny súd má pochybnosti o uplatniteľnosti nariadenia 2021/1367 z dôvodu, že Výbor pre colný kódex pri prijímaní tohto nariadenia veľmi

formalisticky reagoval na aktuálnu judikatúru, ktorá posudzovala vozík SELVO 4800 podľa jeho účelu použitia. Skutočnosť, že pri tvorbe nariadenia 2021/1367 bol použitý identický opis tovaru ako vozík SELVO 4800 a všetky jeho vlastnosti vrátane tých, ktoré výslovne určujú použitie tovaru pre osoby s telesným postihnutím, v skutočnosti bráni uplatneniu záverov vyplývajúcich z rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci *Invamed Group a i.*, C-198/15. Predmetné nariadenie 2021/1367 totiž priamo vymenúva vlastnosti tovaru, ktoré nemožno považovať za vlastnosti zmiernujúce telesné postihnutie v zmysle podpoložky 8713 colného sadzobníka, čo je v rozpore s posudzovaním tovaru podľa jeho účelu použitia.

- 14 Uplatňovanie nariadenia 2021/1367 je v rozpore s Dohovorom Organizácie Spojených národov o právach osôb so zdravotným postihnutím (ďalej len „Dohovor“), najmä s bodom e) preambuly Dohovoru, v ktorom signatárske štáty vyhlasujú, že zdravotné postihnutie je pojem, ktorý sa vyvíja a je výsledkom vzájomného pôsobenia medzi osobami so zhoršeným zdravím a medzi bariérami v postojoch a prostredí, ktoré im bránia plne a účinne sa zúčastňovať na živote spoločnosti na rovnakom základe s ostatnými. Najmä dochádza k rozporu s článkom 20 Dohovoru, ktorý stanovuje, že zmluvné štáty prijímú účinné opatrenia na zabezpečenie osobnej mobility s najväčšou možnou nezávislosťou pre osoby so zdravotným postihnutím, a to aj tým, že: a) uľahčia osobnú mobilitu osôb so zdravotným postihnutím takým spôsobom a v takom čase, aký si zvolia ony samy, a to za prijateľné ceny; b) uľahčia prístup osôb so zdravotným postihnutím ku kvalitným pomôckam na mobilitu, k zariadeniam, k podporným technológiám, k rôznym formám živej asistencie a k sprostredkovateľom, a to aj zabezpečením ich finančnej dostupnosti; c) zabezpečia vzdelávanie zamerané na získanie zručnosti vo veci mobility pre osoby so zdravotným postihnutím a pre odborný personál pracujúci s osobami so zdravotným postihnutím; d) budú motivovať subjekty, ktoré vyrábajú pomôcky na mobilitu, zariadenia a podporné technológie, aby brali do úvahy všetky aspekty mobility osôb so zdravotným postihnutím. Uplatňovanie nariadenia 2021/1367 obmedzuje práva osôb so zdravotným postihnutím, keďže presunutie predmetného vozíka do podpoložky 8703 10 18 KN zároveň zvyšuje jeho cenu a fakticky sa obmedzuje projektovanie a výroba inovátnych komponentov invalidných vozíkov, ktoré môžu zvýšiť komfort osôb so zdravotným postihnutím, keďže predmetné nariadenie priamo vymenúva vlastnosti tovaru, ktoré nemožno považovať za prvky zmiernujúce zdravotné postihnutie v zmysle podpoložky 8713 colného sadzobníka KN, čo je v úplnom rozpore s požadovanou motiváciou subjektov vyrábajúcich pomôcky na mobilitu.
- 15 Vzhľadom na uvedené výkladové pochybnosti krajský súd nedospel k záveru, že by išlo o tzv. *acte claire*. Krajský súd si tiež nie je vedomý toho, že predmetnú otázku už riešil Súdny dvor, a preto by šlo o tzv. *acte éclairé*.
- 16 Krajský súd preto považuje za potrebné obrátiť sa na Súdny dvor s návrhom na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 19 ods. 3 písm. b) Zmluvy o Európskej únii a článku 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie [*omissis*]

[odkaz na výrok tohto uznesenia]. 267 Smlouvy o fungování Evropské unie
[omissis] [odkaz na výrok tohoto uznesenia].

II.

17 [omissis]

18 [omissis] [prerušenie konania].

[omissis] [vnútroštátne konanie].

Ostrava, 31. augusta 2023

[omissis]

[meno a podpis

predseda senátu]

PRACOVNÝ DOKUMENT