

Anonymiserad version

Översättning

C-306/24 - 1

Mål C-306/24 [Gonre]ⁱ

Begäran om förhandsavgörande

Datum för ingivande:

26 april 2024

Domstol som begär förhandsavgörande:

Cour de cassation (Luxemburg)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

25 april 2024

Klagande:

KN

PE

Motpart:

Caisse pour l'avenir des enfants

Faktiska omständigheter som är specifika för mål C-306/24:

Klagandena, mor och styvfar till två barn för vilka familjebidraget drogs in med stöd av artiklarna 269 och 270 i den luxemburgska Code de la sécurité sociale (socialförsäkringslagen), i deras lydelse enligt lagen av den 23 juli 2016, bor tillsammans i Frankrike.

De grunder som hänför sig till unionsrätten är identiska i målen C-297/24–C-306/24.

Tolkningsfrågorna är identiska i samtliga målen C-296/24–C-307/24.

ⁱ Förevarande mål har getts ett fiktivt namn. Detta namn är inte någon av rättegångsdeltagarnas verkliga namn.

Skälen för beslutet om hänskjutande (med rubriken ”Domstolens skäl”) är identiska i samtliga målen C-296/24–C-307/24, med undantag för den del som avser den överklagade domen, vilken i förevarande mål C-306/24 har följande lydelse (sidan 8 i begäran om förhandsavgörande):

”Appellationsdomstolen tillämpade detta kriterium för att motivera beslutet att dra in familjebidraget varvid den

- underförstått, men nödvändigtvis, uttalade att beviset för att gränsarbetaren och barnens mor var gifta inte styrkte att villkoret var uppfyllt,
- konstaterade att de biologiska föräldrarna hade kommit överens om att barnen skulle bo växelvis hos dem och att ingen av föräldrarna betalade underhåll till den andra föräldern för att bidra till barnens uppfostran och underhåll,
- fastställde att de båda biologiska föräldrarna hade medel för att bidra till barnens försörjning, eftersom båda förvärvsarbetade, och utifrån detta fann att *’det således är de biologiska föräldrarna som står för samtliga utgifter för barnens försörjning’*,
- fann att detta konstaterade inte påverkades av de handlingar som KN hade gett in, eftersom det inte fanns några bevis för att PE:s egen inkomst var otillräcklig för att försörja hennes barn eller för att hon hade begärt underhåll från den biologiske fadern för att kompensera för denna brist,
- slog fast att *’den omständigheten att KN har visat att han betalar vissa hushållskostnader inte i sig är tillräcklig för att styrka att han bidrar till sina styvdöttrars försörjning, eftersom de handlingar som [klaganden] har ingett inte omfattar samtliga hushållskostnader och det inte har visats att PE inte bidrar med sin andel av dessa kostnader’*.