

Υπόθεση C-365/24

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

20 Μαΐου 2024

Αιτούν δικαστήριο:

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Σουηδία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

20 Μαΐου 2024

Εκκαλούσα:

Purefun Group AB

Εφεσίβλητη:

Doggy AB

[...]

Εφεσίβλητη

Doggy AB, [...]

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Προσβολή σήματος κ.λπ.: εν προκειμένω, αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΚΚΑΛΟΥΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

Απόφαση του Patent- och marknadsdomstolen (πρωτοβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών, Σουηδία) της 16ης Δεκεμβρίου 2022 [...] Το Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών, Σουηδία) εκδίδει την ακόλουθη

ΔΙΑΤΑΞΗ (προς δημοσίευση στις 20 Μαΐου 2024)

1. Το Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιο δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) αποφασίζει την υποβολή αιτήσεως προδικαστικής απόφασεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δυνάμει του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά το συνημμένο στα παρόντα πρακτικά παράρτημα Α.
2. Το Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιο δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) αναστέλλει την ενώπιόν του διαδικασία μέχρι την έκδοση αποφάσεως από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η παρούσα διάταξη δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα.

[...]

Αντικείμενο της κύριας δίκης και κρίσιμα πραγματικά περιστατικά

- 1 Οι διάδικοι της δίκης είναι η Doggy AB (στο εξής: Doggy) και η Purefun Group AB (στο εξής: Purefun).
- 2 Η Doggy παρασκευάζει τροφές για σκύλους και γάτες και, σύμφωνα με την περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς της, αντικείμενο της εταιρίας είναι, μεταξύ άλλων, η παραγωγή και η εμπορία τροφών και άλλων προϊόντων για ζώα και η άσκηση συναφών δραστηριοτήτων. Οι τροφές πωλούνται σε καταστήματα και σε διαδικτυακούς τόπους εμπόρων λιανικής πώλησης.
- 3 Η Purefun είναι έμπορος λιανικής πώλησης προϊόντων για ιδιοκτήτες σκύλων, στα οποία περιλαμβάνονται τροφές και λιχουδιές για σκύλους. Οι πωλήσεις πραγματοποιούνται μέσω του διαδικτυακού τόπου της εταιρίας με το όνομα τομέα doggie.se.

Η διαδικασία ενώπιον του Patent- och marknadsdomstolen (πρωτοβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών)

- 4 Τον Νοέμβριο του 2021 η Doggy άσκησε αγωγή κατά της Purefun ενώπιον του Patent- och marknadsdomstolen (πρωτοβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών). Με την εν λόγω αγωγή, η Doggy ζήτησε από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο, στο μέτρο που ενδιαφέρει εν προκειμένω, να απαγορεύσει, επ' απειλή προστίμου, στην Purefun να χρησιμοποιεί το σημείο DOGGIE στις συναλλαγές, όταν πωλεί ζωοτροφές και άλλα προϊόντα και εξαρτήματα για ζώα, και να διατάξει την Purefun να καταβάλει στην Doggy αποζημίωση ύψους 150 000 σουηδικών κορωνών (στο εξής: SEK), προσαυξημένη κατά ένα συγκεκριμένο ποσό τόκων.
- 5 Προς στήριξη της αγωγής της, στο μέτρο που ενδιαφέρει εν προκειμένω, η Doggy εξέθεσε, κατ' ουσίαν, τα ακόλουθα. Η Doggy είναι δικαιούχος, μεταξύ άλλων,

του εθνικού καταχωρισμένου λεκτικού σήματος DOGGY της κλάσης 31, σε σχέση με ζωτροφές, και της εταιρικής επωνυμίας Doggy AB. Η Purefun ασκεί τις δραστηριότητές της υπό το όνομα τομέα doggie.se. Η Purefun διαθέτει στην αγορά και πωλεί διάφορα προϊόντα και εξαρτήματα για σκύλους, περιλαμβανομένων ζωτροφών και μασώμενων ειδών. Ασκεί την επιχειρηματική δραστηριότητά της χρησιμοποιώντας το σημείο DOGGIE. Η Doggy δεν έχει δώσει στην Purefun την άδεια να χρησιμοποιεί το εν λόγω σημείο. Υπάρχει ταυτότητα ή, εν πάση περιπτώσει, υψηλός βαθμός ομοιότητας μεταξύ, αφενός, των προϊόντων και των υπηρεσιών που καλύπτονται από τα σήματα και την εταιρική επωνυμία της Doggy και, αφετέρου, των υπηρεσιών που η Purefun παρέχει χρησιμοποιώντας το σημείο DOGGIE. Επιπλέον, το σημείο DOGGIE εμφανίζει υψηλό βαθμό ομοιότητας με το σήμα και την εταιρική επωνυμία της Doggy. Η Purefun προσβάλλει τα αποκλειστικά δικαιώματα της Doggy επί του σήματος και της εταιρικής επωνυμίας. Ευλόγως η Purefun πρέπει να διαταχθεί να καταβάλει αποζημίωση ύψους 150 000 SEK για τη χρησιμοποίηση του σήματος και της εταιρικής επωνυμίας.

- 6 Η Purefun αντέκρουσε την αγωγή και τον ισχυρισμό της Doggy ότι η Purefun προσβάλλει τα σήματα και την εταιρική επωνυμία της Doggy, δεδομένου ότι, κατά την Purefun, τα επίμαχα σημεία στερούνται διακριτικού χαρακτήρα. Κατά την Purefun, ο διακριτικός χαρακτήρας είναι, εν πάση περιπτώσει, πολύ αδύναμος. Επιπλέον, η ομοιότητα μεταξύ των προϊόντων και του σήματος είναι περιορισμένη και, επομένως, δεν υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης. Κατά την Purefun, οι πωλήσεις στον διαδικτυακό τόπο doggie.se αφορούν σε μεγάλο βαθμό, εκτός από τροφές και λιχουδιές για σκύλους, προϊόντα για ιδιοκτήτες σκύλων.
- 7 Το Patent- och marknadsdomstol (πρωτοβάθμιο δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) έκανε δεκτή την αγωγή της Doggy. Συγκεκριμένα, το πρωτοβάθμιο δικαστήριο έκρινε ότι υπήρχε κίνδυνος σύγχυσης μεταξύ, αφενός, των σημείων και της εταιρικής επωνυμίας της Doggy και, αφετέρου, του σημείου της Purefun καθώς και ότι η χρησιμοποίηση του [επίμαχου σημείου] από την Purefun συνιστούσε προσβολή των δικαιωμάτων της Doggy. Ως εκ τούτου, κατά τη γνώμη του Patent- och marknadsdomstolen (πρωτοβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών), συνέτρεχαν λόγοι ώστε να απαγορευθεί στην Purefun η χρησιμοποίηση του σημείου και να διαταχθεί η Purefun να καταβάλει εύλογη αποζημίωση.
- 8 Το Patent- och marknadsdomstolen (πρωτοβάθμιο δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) εξέτασε κατ' αρχάς αν το σημείο της Purefun μπορούσε να δημιουργήσει σύγχυση με το λεκτικό σήμα της Doggy και, διαπιστώνοντας ότι τούτο μπορούσε όντως να συμβεί, συμπέρανε ότι δεν συνέτρεχε λόγος διαφορετικής εκτίμησης όσον αφορά την εταιρική επωνυμία.

Η διαδικασία ενώπιον του Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών)

- 9 Η Purefun άσκησε έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης και ζήτησε από το Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιο δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) να απορρίψει τα αιτήματα της Doggy. Ενώπιον του Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) οι διάδικοι προέβαλαν, κατ' ουσίαν, τα ίδια επιχειρήματα με εκείνα που είχαν προβάλει ενώπιον του Patent- och marknadsdomstolen (πρωτοβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών).
- 10 Κατά τη διαδικασία ενώπιον του Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιου δικαστηρίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) ανέκυψαν ζητήματα ερμηνείας του δικαίου της Ένωσης.

Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου και του ενωσιακού δικαίου

Το σουηδικό δίκαιο

Varumärkeslagen (2010:1877) (νόμος 1877 του 2010 περί σημάτων, στο εξής: νόμος περί σημάτων)

- 11 Μεταξύ άλλων, ο νόμος μεταφέρει στο εθνικό δίκαιο την οδηγία (ΕΕ) 2015/2436 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2015, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων (στο εξής: οδηγία περί σημάτων).
- 12 Δυνάμει του άρθρου 8 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί σημάτων, ο δικαιούχος εταιρικής επωνυμίας ή άλλης εμπορικής επωνυμίας έχει αποκλειστικά δικαιώματα επί του σημείου ως διακριτικού σημείου.
- 13 Το άρθρο 10 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί σημάτων ορίζει περαιτέρω ότι το αποκλειστικό δικαίωμα επί διακριτικού σημείου, δυνάμει του άρθρου 8 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί σημάτων, συνεπάγεται ότι κανένα πρόσωπο, πλην του δικαιούχου, δεν μπορεί, χωρίς τη συγκατάθεση του δικαιούχου, να χρησιμοποιεί στις συναλλαγές οποιοδήποτε σημείο για προϊόντα και υπηρεσίες, εάν το σημείο είναι ταυτόσημο ή παρόμοιο με το διακριτικό σημείο και χρησιμοποιείται σε σχέση με προϊόντα ή υπηρεσίες που είναι ταυτόσημα ή παρόμοια, εάν υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης, περιλαμβανομένου του κινδύνου η χρήση του σημείου να δημιουργεί την εντύπωση ότι υπάρχει συσχέτιση μεταξύ του χρήστη του σημείου και του δικαιούχου του διακριτικού σημείου.
- 14 Κατά το άρθρο 3 του κεφαλαίου 8 του νόμου περί σημάτων, το δικαστήριο δύναται, κατόπιν αιτήματος του δικαιούχου διακριτικού σημείου, δυνάμει του άρθρου 8 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί σημάτων, να απαγορεύσει, επ' απειλή προστίμου, σε ένα πρόσωπο να συνεχίσει να προσβάλλει ένα σήμα.

- 15 Δυνάμει του άρθρου 4 του κεφαλαίου 8 του νόμου περί σημάτων, το πρόσωπο που προσβάλλει ένα σήμα υποχρεούται να καταβάλει αποζημίωση για τη χρήση του.

Lagen (2018:1653) om företagsnamn (νόμος 1653 του 2018 περί εταιρικών επωνυμιών, στο εξής: νόμος περί εταιρικών επωνυμιών)

- 16 Δυνάμει του άρθρου 1 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί εταιρικών επωνυμιών, εταιρική επωνυμία είναι η ονομασία με την οποία ο έμπορος ασκεί τις δραστηριότητές του. Κατά την παράγραφο 3 του ως άνω άρθρου, ο όρος «εμπορική επωνυμία» είναι ο συνήθης όρος για τις εταιρικές επωνυμίες και άλλα δευτερεύοντα σημεία.
- 17 Κατά το άρθρο 2 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί εταιρικών επωνυμιών, ο έμπορος αποκτά αποκλειστικά δικαιώματα επί εταιρικής επωνυμίας μέσω καταχώρισης ή δυνάμει χρήσης.
- 18 Κατά το άρθρο 1 του κεφαλαίου 2 του νόμου περί εταιρικών επωνυμιών, η εταιρική επωνυμία μπορεί να καταχωριστεί μόνον εάν είναι ικανή να διακρίνει τη δραστηριότητα του δικαιούχου από τη δραστηριότητα άλλων προσώπων. Κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου, η διάρκεια και η έκταση της χρήσης της εταιρικής επωνυμίας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την εκτίμηση του διακριτικού χαρακτήρα της εταιρικής επωνυμίας. Επιπλέον, εάν η εταιρική επωνυμία συνίσταται απλώς και μόνον σε γενικό προσδιορισμό της φύσης της δραστηριότητας ή προϊόντος ή υπηρεσίας που παρέχεται στο πλαίσιο της εν λόγω δραστηριότητας ή εάν η εταιρική επωνυμία συνίσταται απλώς και μόνον στη συνήθως χρησιμοποιούμενη ονομασία ενός τόπου ή άλλη συναφή ονομασία, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η εταιρική επωνυμία έχει καθεαυτήν διακριτικό χαρακτήρα. Όταν η εταιρική επωνυμία περιλαμβάνει έναν προσδιορισμό, όπως εταιρία περιορισμένης ευθύνης, ομόρρυθμη εταιρία ή εμπορική ένωση, ή συντομογραφία τέτοιου προσδιορισμού, ο εν λόγω προσδιορισμός δεν λαμβάνεται υπόψη κατά την εκτίμηση.

Το δίκαιο της Ένωσης

Η Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ)

- 19 Τα άρθρα 34 και 35 ΣΛΕΕ προβλέπουν ότι οι ποσοτικοί περιορισμοί επί των εισαγωγών και των εξαγωγών, καθώς και όλα τα μέτρα ισοδυνάμου αποτελέσματος, απαγορεύονται μεταξύ των κρατών μελών.
- 20 Το άρθρο 36 ΣΛΕΕ προβλέπει ότι οι διατάξεις των άρθρων 34 και 35 ΣΛΕΕ δεν αντιτίθενται στις απαγορεύσεις ή στους περιορισμούς εισαγωγών, εξαγωγών που δικαιολογούνται, μεταξύ άλλων, από λόγους προστασίας της βιομηχανικής και εμπορικής ιδιοκτησίας.

Η οδηγία περί σημάτων

- 21 Κατά το άρθρο της 1, η οδηγία περί σημάτων εφαρμόζεται στα σήματα προϊόντων ή υπηρεσιών τα οποία έχουν καταχωρισθεί ή ως προς τα οποία έχει υποβληθεί αίτηση καταχώρισης σε κράτος μέλος, μεταξύ άλλων, ως ατομικά σήματα.
- 22 Το άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο β', προβλέπει ότι ένα σήμα δεν καταχωρίζεται ή, αν έχει καταχωρισθεί, είναι δυνατόν να κηρυχθεί άκυρο όταν, λόγω του ταυτόσημου ή της ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και του ταυτόσημου ή της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών που τα δύο σήματα προσδιορίζουν, υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης του κοινού· ο κίνδυνος σύγχυσης περιλαμβάνει και τον κίνδυνο συσχέτισης με το προγενέστερο σήμα.
- 23 Δυνάμει του άρθρου 5, παράγραφος 4, στοιχείο α', τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι άλλο χρησιμοποιούμενο στις συναλλαγές σημείο αποκλείει την καταχώριση μεταγενέστερου σήματος, εάν αποκτήθηκε πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης του μεταγενέστερου σήματος και το σημείο παρέχει στον δικαιούχο του το δικαίωμα να απαγορεύει τη χρήση μεταγενέστερου σήματος. Το άρθρο 5, παράγραφος 4, στοιχείο β', σημείο iv, προβλέπει περαιτέρω ότι η χρήση του σήματος μπορεί να απαγορευθεί δυνάμει προγενέστερου δικαιώματος, πέραν των προβλεπομένων στην παράγραφο 2 και στο στοιχείο α' της παραγράφου 4, και ιδίως δυνάμει δικαιώματος βιομηχανικής ιδιοκτησίας.
- 24 Δυνάμει του άρθρου 10, παράγραφος 1, η καταχώριση του σήματος παρέχει στον δικαιούχο αποκλειστικά δικαιώματα επ' αυτού. Δυνάμει του άρθρου 10, παράγραφος 2, στοιχείο β', ο δικαιούχος του εν λόγω καταχωρισμένου σήματος δικαιούται να απαγορεύει σε κάθε τρίτο να χρησιμοποιεί στις συναλλαγές, χωρίς τη συγκατάθεσή του, σημείο για προϊόντα ή υπηρεσίες, όταν το σημείο είναι ταυτόσημο ή παρόμοιο με το σήμα και χρησιμοποιείται για προϊόντα ή υπηρεσίες που είναι ταυτόσημα ή παρόμοια με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία έχει καταχωρισθεί το σήμα, εάν υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης του κοινού· ο κίνδυνος σύγχυσης συμπεριλαμβάνει τον κίνδυνο συσχέτισης του σημείου με το σήμα. Το άρθρο 10, παράγραφος 3, στοιχείο δ', ορίζει περαιτέρω ότι η χρησιμοποίηση του σημείου ως εμπορικής ή εταιρικής επωνυμίας ή ως μέρους εμπορικής ή εταιρικής επωνυμίας μπορεί, ιδίως, να απαγορεύεται δυνάμει της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου.
- 25 Δυνάμει του άρθρου 39, παράγραφος 1, τα προϊόντα και οι υπηρεσίες για τα οποία ζητείται καταχώριση σήματος ταξινομούνται σύμφωνα με το σύστημα ταξινόμησης που καθιερώθηκε με τη συμφωνία της Νίκαιας που αφορά τη διεθνή ταξινόμηση προϊόντων και υπηρεσιών με σκοπό την καταχώριση σημάτων, της 15ης Ιουνίου 1957. Το άρθρο 39, παράγραφος 2, ορίζει περαιτέρω ότι τα προϊόντα και οι υπηρεσίες για τα οποία ή τις οποίες ζητείται η προστασία ταυτοποιούνται από τον καταθέτη με επαρκή σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε να μπορούν οι αρμόδιες αρχές και οι οικονομικοί φορείς, αποκλειστικά σε αυτή τη βάση, να προσδιορίσουν την έκταση της επιδιωκόμενης προστασίας.

Σκεπτικό της απόφασεως περί παραπομπής

Διασταυρούμενη προστασία

- 26 Δυνάμει του σουηδικού νόμου περί σημάτων, ο δικαιούχος εταιρικής επωνυμίας έχει αποκλειστικά δικαιώματα επ' αυτής ως διακριτικού σημείου. Τούτο σημαίνει, για παράδειγμα, ότι η χρήση διακριτικού σημείου το οποίο μπορεί να δημιουργήσει σύγχυση με την εταιρική επωνυμία άλλου προσώπου μπορεί να συνιστά προσβολή του αποκλειστικού δικαιώματος επί της εταιρικής επωνυμίας δυνάμει του νόμου περί σημάτων (πρόκειται για την καλούμενη «διασταυρούμενη προστασία»). Δυνάμει του άρθρου 3 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί εταιρικών επωνυμιών, ο δικαιούχος σήματος ή άλλου διακριτικού σημείου έχει ομοίως αποκλειστικό δικαίωμα επί του σημείου ως εμπορικής επωνυμίας.
- 27 Επομένως, όταν διάδικος ισχυρίζεται ότι η χρήση διακριτικού σημείου θίγει την προστασία σήματος που απορρέει από την καταχώριση εταιρικής επωνυμίας, στη συγκεκριμένη προσβολή πρέπει να εφαρμοστούν οι διατάξεις του νόμου περί σημάτων. Ο σουηδικός νόμος περί σημάτων μεταφέρει στην εθνική έννομη τάξη την οδηγία περί σημάτων. Μολονότι η νομοθεσία για τις εταιρικές επωνυμίες δεν είναι εναρμονισμένη σε επίπεδο Ένωσης με τον ίδιο τρόπο όπως η νομοθεσία για τα σήματα, τα ζητήματα που αφορούν εταιρικές επωνυμίες εμπίπτουν, ως αποτέλεσμα της διασταυρούμενης προστασίας, στον εναρμονισμένο τομέα.
- 28 Η οδηγία περί σημάτων δεν περιέχει καμία διάταξη περί διασταυρούμενης προστασίας η οποία να αντιστοιχεί στο άρθρο 8 του κεφαλαίου 1 του νόμου περί σημάτων. Εντούτοις, το άρθρο 5, παράγραφος 4, στοιχείο α', της οδηγίας περί σημάτων ορίζει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι εμπορική επωνυμία (καλούμενη στην οδηγία «άλλο χρησιμοποιούμενο στις συναλλαγές σημείο») μπορεί να αποκλείει την καταχώριση μεταγενέστερου σήματος, εάν το σημείο παρέχει στον δικαιούχο το δικαίωμα να απαγορεύει τη χρήση μεταγενέστερου σήματος. Εντούτοις, στην οδηγία δεν προσδιορίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες ο δικαιούχος εταιρικής επωνυμίας μπορεί να έχει το δικαίωμα να απαγορεύσει τη χρήση σημείου ως σήματος.

Δικαιώματα επί σήματος τα οποία απορρέουν από καταχωρισμένη εταιρική επωνυμία

- 29 Η καταχώριση εταιρικής επωνυμίας συνεπάγεται ότι στην εν λόγω επωνυμία παρέχεται αυτομάτως προστασία καταχωρισμένου σήματος. Δυνάμει του ισχύοντος στο εθνικό δίκαιο καθεστώτος, δεν απαιτείται ο έμπορος να έχει χρησιμοποιήσει την εταιρική επωνυμία του ως διακριτικό σημείο προκειμένου το σημείο να προστατεύεται ως διακριτικό σημείο. Επομένως, για παράδειγμα, ακόμη και αν η εταιρική επωνυμία ουδόλως έχει χρησιμοποιηθεί ως διακριτικό σημείο, ο δικαιούχος της εταιρικής επωνυμίας προστατεύεται έναντι άλλου προσώπου που χρησιμοποιεί διακριτικό σημείο το οποίο μπορεί να δημιουργήσει σύγχυση με την εταιρική επωνυμία. Σε τέτοια περίπτωση, μπορεί να θεωρηθεί ότι η προστασία ισχύει για την εταιρική επωνυμία ως δυνητικό διακριτικό σημείο.

- 30 Εντούτοις, τα δικαιώματα επί σήματος τα οποία απορρέουν από καταχωρισμένη εταιρική επωνυμία ισχύουν μόνον εντός του τομέα ή της περιοχής δραστηριότητας που εκτίθενται στην περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας την οποία η εταιρία έχει καταχωρίσει μαζί με την εταιρική επωνυμία. Η επιχειρηματική δραστηριότητα πρέπει να περιγράφεται όσον αφορά τη φύση της και να είναι τόσο σαφής και ακριβής ώστε να μπορεί να γίνει ευχερώς κατανοητή από κάθε πρόσωπο που ζητεί πληροφορίες σχετικά με την εταιρία. Επομένως, δεν αρκεί να επισημαίνεται, για παράδειγμα, στην περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας ότι η εταιρία πρόκειται να ασκεί εμπόριο, αλλά πρέπει επίσης να διευκρινίζεται το είδος των προϊόντων που θα εμπορεύεται η εταιρία. Συνεπώς, η εταιρία πρέπει να μνημονεύει τον επιχειρηματικό τομέα ή τους επιχειρηματικούς τομείς στους οποίους θα ασκεί τις δραστηριότητές της. Εντούτοις, δεν προβλέπονται άλλες απαιτήσεις όσον αφορά την περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας, όπως το σύστημα ταξινόμησης ή απαιτήσεις σαφήνειας και ακρίβειας οι οποίες έχουν εφαρμογή στα καταχωρισμένα σήματα.
- 31 Συνεπώς, όταν ένα διακριτικό σημείο συγκρίνεται με εταιρική επωνυμία, η ομοιότητα προϊόντων και υπηρεσιών εκτιμάται με γνώμονα το αν το διακριτικό σημείο αφορά προϊόντα ή υπηρεσίες που σχετίζονται με την περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας που καταχωρίστηκε σε σχέση με την εταιρική επωνυμία. Ελλείψει απαίτησης όσον αφορά τη χρήση της εταιρικής επωνυμίας ως διακριτικού σημείου, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι το γράμμα του άρθρου 8 του κεφαλαίου 1 του σουηδικού νόμου περί σημάτων παρέχει ευρύτερη προστασία σήματος μέσω της καταχώρισης εταιρικής επωνυμίας από ό,τι μέσω της καταχώρισης σήματος.
- 32 Δεδομένου ότι δεν μνημονεύεται επίσης οποιοδήποτε σύστημα ταξινόμησης ούτε προβλέπεται ρητή απαίτηση όσον αφορά τη σαφήνεια και την ακρίβεια της περιγραφής της επιχειρηματικής δραστηριότητας, θα μπορούσε επίσης να δημιουργηθεί σύγχυση σε περίπτωση στην οποία είναι δύσκολο να προσδιοριστούν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που πρέπει να συγκριθούν κατά την εκτίμηση της ομοιότητας προϊόντων ή υπηρεσιών. Στην πραγματικότητα, η εκτίμηση πρέπει να πραγματοποιηθεί κατά τρόπο ώστε τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες να εκτιμώνται σε σχέση με τον τομέα στον οποίο χρησιμοποιείται η εταιρική επωνυμία. Ο συγκεκριμένος κανόνας σε σχέση με τα δικαιώματα επί σημάτων έχει επίσης σημασία για την έκταση της προστασίας που παρέχεται στην εταιρική επωνυμία δυνάμει της νομοθεσίας για τα σήματα, θα μπορούσε δε να θεωρηθεί ότι, δυνάμει της εν λόγω νομοθεσίας, παρέχεται ευρύτερη προστασία μέσω της καταχώρισης εταιρικής επωνυμίας από ό,τι μέσω της καταχώρισης σήματος.
- 33 Η απαίτηση που αφορά την ουσιαστική χρήση είναι ουσιαστική προϋπόθεση για την προστασία του σήματος δυνάμει της οδηγίας. Τίθεται, επομένως, το ζήτημα του αν η οδηγία δεν επιτρέπει στο εθνικό δίκαιο να παρέχει προστασία σήματος σε εταιρική επωνυμία χωρίς αυτή να χρησιμοποιείται ως ένδειξη προέλευσης προϊόντων και υπηρεσιών. Ομοίως, τίθεται το ζήτημα του αν η προστασία σήματος μπορεί να αφορά το είδος προϊόντων και υπηρεσιών που καλύπτονται

από την περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας, όταν δεν υπήρξε ουσιαστική χρήση τους στον τομέα που αφορά η περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας.

- 34 Τέτοιος εθνικός κανόνας θα μπορούσε, κατ' αρχήν, να καταστήσει δυνατή την καταστρατήγηση της απαίτησης σαφούς και ακριβούς προσδιορισμού του είδους των προϊόντων ή των υπηρεσιών για τα/τις οποία/-ες ζητείται προστασία σήματος. Επομένως, ένα κράτος μέλος το οποίο παρέχει προστασία σήματος σε έμπορο σε έκταση μεγαλύτερη ή υπό προϋποθέσεις διαφορετικές από τις προβλεπόμενες στην οδηγία περί σημάτων θα μπορούσε να δημιουργήσει εμπόδια σε άλλους εμπόρους που πωλούν προϊόντα ή υπηρεσίες σε άλλα κράτη μέλη, λόγω εικαζόμενης προσβολής, σε ένα κράτος μέλος, δικαιωμάτων επί σημάτων, τα οποία δεν ερείδονται στο δίκαιο της Ένωσης. Κατά συνέπεια, τούτο μπορεί να επηρεάσει την ελεύθερη κυκλοφορία αγαθών και υπηρεσιών. Τίθεται, επομένως, το ζήτημα του αν εθνικός κανόνας που αποκλίνει από την οδηγία περί σημάτων, όπως στην υπό κρίση υπόθεση, δημιουργεί εμπόδια σε εμπόρους που ασκούν διασυνοριακές δραστηριότητες.
- 35 Προκειμένου να μπορέσει να επιλύσει τη διαφορά που υποβλήθηκε στην κρίση του, το Patent- och marknadsöverdomstolen (δευτεροβάθμιο δικαστήριο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και εμπορικών διαφορών) ζητεί να απαντηθούν τα ερωτήματα που παρατίθενται κατωτέρω.

Τα προδικαστικά ερωτήματα

- 36 Τα προδικαστικά ερωτήματα τα οποία αφορούν την ερμηνεία της οδηγίας περί σημάτων είναι τα ακόλουθα.
1. Συνάδει με τις διατάξεις της οδηγίας περί σημάτων, και ειδικότερα με το άρθρο 1 και το άρθρο 5, παράγραφος 4, αυτής, σε συνδυασμό με τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη θεμελιώδη αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των αγαθών και των υπηρεσιών που κατοχυρώνεται στο δίκαιο της Ένωσης, εθνική ρύθμιση δυνάμει της οποίας προγενέστερο δικαίωμα σε εταιρική επωνυμία μπορεί να αποτελέσει τη βάση για την απαγόρευση της χρήσης μεταγενέστερου διακριτικού σημείου σε ολόκληρο τον τομέα δραστηριότητας σε σχέση με τον οποίο καταχωρίστηκε η εταιρική επωνυμία, χωρίς να απαιτείται η εταιρική επωνυμία να έχει χρησιμοποιηθεί με σκοπό τη διάκριση προϊόντων ή υπηρεσιών;
 2. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα, συνάδει με την οδηγία περί σημάτων και με το δίκαιο της Ένωσης, εν γένει, το γεγονός ότι μια εταιρική επωνυμία, η οποία χρησιμοποιείται καθεαυτήν ως σημείο για τη διάκριση ορισμένων ειδών προϊόντων ή υπηρεσιών στον τομέα δραστηριότητας σε σχέση με τον οποίο καταχωρίστηκε η εταιρική επωνυμία, συνιστά λόγο απαγόρευσης της χρήσης μεταγενέστερου διακριτικού σημείου σε

σχέση με είδη προϊόντων ή υπηρεσιών διαφορετικά από εκείνα σε σχέση με τα οποία η εταιρική επωνυμία χρησιμοποιείται ως σημείο;

[...]

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ