

Asia T-334/02

**Viomichania Syskevasias Typopoiisis kai
Syntirisis Agrotikon Proionton AE**

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio

EMOTR — Maataloustuotteiden jalostamisen ja kaupan pitämisen edellytysten parantaminen — Yhteisön taloudellisen tuen peruuttamista koskeva hakemus — Komission toimimattomuus — Laiminlyöntikanne

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 2.12.2003 II - 5123

Määräyksen tiivistelmä

1. Oikeudenkäyntimenettely — Kanteen nostamisen määräajat — Määräajan ylittyminen — Anteeksiannettava erehdys — Käsite

II - 5121

2. *Laiminlyöntikanne — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Kannekelpoiset laiminlyönnit — Laiminlyönti aloittaa jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämisen toteamista koskeva menettely — Tutkimatta jättäminen (EY 226 artikla ja EY 232 artiklan kolmas kohta)*

1. Kanteen nostamisen määräaikoihin liittyvä erehdys on anteeksiannettava, jos se on seurausta itse kyseisen toimielimen menettelystä ja jos kantaja on vilpittömässä mielessä sekä noudattanut kaikkea sitä huolellisuutta, jota edellytetään tavanomaisesti valistuneelta toimijalta.

(ks. 35 kohta)

2. Tutkittavaksi ei oteta luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön nostamaa laiminlyöntikannetta, jossa vaaditaan toteamaan, että jättäessään nostamatta jäsenvaltiota vastaan jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevan kanteen komissio on laiminlyönyt ratkaisun tekemisen, mikä on vastoin perustamissopimusta. Luonnolliset henkilöt ja oikeushenkilöt voivat vedota EY 232 artiklan kolmanteen kohtaan ainoastaan vaatiakseen sen toteamista, että tietty toimielin on

perustamissopimuksen vastaisesti jättänyt antamatta muita säädöksiä kuin suosituksia tai lausuntoja, jotka mahdollisesti osoitetaan niille tai jotka koskevat asianomaisia henkilöitä suoraan ja erikseen. EY 226 artiklan mukaisessa jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevassa menettelyssä ainoat toimenpiteet, joita komissio voi joutua tekemään, osoitetaan jäsenvaltioille. Lisäksi EY 226 artiklan mukaisesta järjestelmästä seuraa, että sellaisia toimenpiteitä, jotka koskisivat suoraan luonnollisia tai oikeushenkilöitä, eivät ole perusteltu lausunto, joka on ainoastaan vaihe, joka edeltää jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämisen toteamista koskevan kanteen mahdollista nostamista yhteisöjen tuomioistuimessa, eikä myöskään tällaisen kanteen tosiasiallinen nostaminen yhteisöjen tuomioistuimessa.

(ks. 44 kohta)