

Anonymiserad version

Översättning

C-303/24 - 1

Mål C-303/24 [Vochal]ⁱ

Begäran om förhandsavgörande

Datum för ingivande:

26 april 2024

Domstol som begär förhandsavgörande:

Cour de cassation (Luxemburg)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

25 april 2024

Klagande:

BF

CG

Motpart:

Caisse pour l'avenir des enfants

Faktiska omständigheter som är specifika för mål C-303/24:

Klagandena, mor och styvfar till två barn för vilka familjebidraget drogs in med stöd av artiklarna 269 och 270 i den luxemburgska Code de la sécurité sociale (socialförsäkringslagen), i deras lydelse enligt lagen av den 23 juli 2016, bor tillsammans i Frankrike.

De grunder som hänför sig till unionsrätten är identiska i målen C-297/24–C-306/24.

Tolkningsfrågorna är identiska i samtliga målen C-296/24–C-307/24.

ⁱ Förevarande mål har getts ett fiktivt namn. Detta namn är inte någon av rättegångsdeltagarnas verkliga namn.

Skälen för beslutet om hänskjutande (med rubriken ”Domstolens skäl”) är identiska i samtliga målen C-296/24–C-307/24, med undantag för den del som avser den överklagade domen, vilken i förevarande mål C-303/24 har följande lydelse (sidorna 6 och 7 i begäran om förhandsavgörande):

”Appellationsdomstolen tillämpade detta kriterium för att motivera beslutet att dra in familjebidraget varvid den

- underförstått, men nödvändigtvis, uttalade att bevisen för att gränsarbetaren och barnens mor var gifta eller för att gränsarbetaren, hans hustru och barnen hade gemensam hemvist, varken var för sig eller tillsammans, styrkte att villkoret var uppfyllt,
- fastställde att de båda biologiska föräldrarna förvärvsarbetade och därmed hade en inkomst och att modern erhöll ett indexreglerat månatligt underhållsbidrag på 300 euro för barnen, och utifrån detta fann att *’det är de biologiska föräldrarna som står för samtliga utgifter för barnens försörjning och varken bankkontoutdragen för november och december 2022 eller skattebesluten för åren 2016 och 2020 påverkar denna slutsats’*,
- slog fast att även om det antogs att BF ägde familjens hem, innebar den omständigheten att han avbetalar på lånet för familjens hem från ett konto i sitt namn och betalar sjukförsäkringar *’inte att det, i avsaknad av annan bevisning, är tillräckligt styrkt att han bidrar till barnens försörjning’*”.