

Združeni zadevi T-380/02 in T-128/03

Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH

proti

**Uradu za usklajevanje na notranjem trgu
(znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Zahteva za vrnitev v prejšnje stanje – Pogoji pošiljanja odločb
in obvestil UUNT – Prenos po telefaksu“

Sodba Sodišča prve stopnje (peti senat) z dne 19. aprila 2005 II - 1236

Povzetek sodbe

1. *Znamka Skupnosti – Procesne določbe – Vročanje – Vročanje po telefaksu – Sredstvo za posredovanje, ki lahko zadeva vse odločbe ali obvestila Urada – Vročanje po pošti – Obveznost Urada, da uporabi to možnost, kadar gre za odločbe, od katerih teče rok – Neobstoj*

(Uredba Komisije št. 2868/95, člen 1, pravila 61(2), 62(1) in 65)

2. *Znamka Skupnosti – Procesne določbe – Vročanje – Nepravilnosti pri vročanju – Možnost Urada, da določi pravne učinke pravilne vročitve – Postopkovne zahteve – Neobstoj (Uredba Komisije št. 2868/95, člen 1, pravilo 68)*

1. Pravilo 65 Uredbe št. 2868/95 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti določa, da se vročanje, ki ga Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) opravi po telefaksu, izvede s prenašanjem izvirnika ali prepisa „zadevnega dokumenta“, kot je predvideno v pravilu 61(1) navedene uredbe. Ta formulacija zaradi svoje splošnosti pomeni, da se taka vročitev lahko opravi ne glede na naravo dokumenta, ki ga je treba vročiti. Prenos po telefaksu torej lahko zadeva vse odločbe in sporočila Urada.

v *Biltenu znamk Skupnosti*, ni mogoče sklepati, da je Urad vročitev dolžan opraviti izključno po pošti za odločbe, od katerih teče rok za pritožbo, in sporočila, od katerih teče drug rok.

(Glej točki 58 in 60.)

2. Pravilo 68 Uredbe št. 2868/95 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti, naslovljeno „Nepravilnosti pri [vročanju]“, določa, da se, če je dokument dosegel naslovnika in če Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) ne more dokazati, da je bil pravilno vročen, ali če določbe v zvezi z njegovo vročitvijo niso bile upoštevane, šteje, da je bil dokument vročen na datum, ki ga je kot datum prejema dokazal Urad.

Glede vročanja po pošti iz pravila 62(1) Uredbe št. 2868/95, ki se nanaša na vse akte, ki jih lahko vroča Urad, izhaja, da se podrobnosti, opisane v njem, uporabljajo samo, če je bila sprejeta odločitev o vročanju po pošti. Ker bi se odvzel vsakršen polni učinek drugim načinom vročitve, navedenim v pravilu 61(2) navedene uredbe, razen vročitvi z objavo

To določbo je treba v celoti razumeti tako, da Uradu priznava možnost doka-

zati, kdaj je dokument dosegel naslovnika, če ne more dokazati pravilne vročitve ali če določbe v zvezi z njegovo vročitvijo niso bile upoštevane, in da temu dokazu pripisuje pravne učinke pravilne vročitve. Ker pravilo 68 Uredbe št. 2868/95 ne določa nobene formalnosti za predložitev tega dokaza, je treba

priznati, da se ta dokaz lahko predloži po telefaksu, če mu pogoji uporabe tega postopka prenosa dajejo dokazno moč.

(Glej točke od 63 do 65.)