

## Анонимизиран текст

Превод

C-303/24 - 1

Дело C-303/24 [Vochal]<sup>i</sup>

### Преюдициално запитване

**Дата на постъпване в Съда:**

26 април 2024 г.

**Запитваща юрисдикция:**

Cour de cassation (Люксембург)

**Дата на акта за преюдициално запитване:**

25 април 2024 г.

**Жалбоподатели:**

BF

CG

**Ответник:**

Caisse pour l'avenir des enfants

Фактически обстоятелства, специфични за настоящото дело C-303/24:

Жалбоподателите — майката и вторият баща на две деца, за които правото на семейна добавка е отменено на основание членове 269 и 270 от люксембургския Code de la sécurité sociale (Кодекс за социално осигуряване), изменени със Закона от 23 юли 2016 г., живеят заедно във Франция.

Основанията, изведени от правото на Съюза, са идентични по дела C-297/24—C-306/24.

Преюдициалните въпроси са идентични по всички дела C-296/24—C-307/24.

<sup>i</sup> Името на настоящото дело е измислено. То не съвпада с истинското име на никоя от страните в производството.

Мотивите за отправяне на преюдициалното запитване (озаглавени „Становище на съда“) са идентични по всички дела С-296/24—С-307/24 с изключение на текста, отнасящ се до обжалваното съдебно решение, който в настоящото дело С-303/24 гласи следното (стр. 6 и 7 от акта за преюдициално запитване):

„Прилагайки този критерий, въззивният съд, за да мотивира решението за отмяна на семейната надбавка,

- имплицитно, но несъмнено е приел, че от доказателствата за наличието на брак между пограничния работник и майката на децата и за наличието на общо жилище, което споделят пограничният работник, неговата съпруга и децата, взети поотделно или заедно, не се установява изпълнението на условието,
- е приел, че двамата биологични родители осъществяват професионална дейност, която им осигурява доходи, и че майката получава индексирана месечна издръжка от 300 евро за децата, за да стигне до извода, че *„разходите за издръжката на децата се поемат изцяло от биологичните им родители и нито извлеченията от банкова сметка за ноември и декември 2022 г., нито актовете за установяване на данъчни задължения за 2016 г. и 2020 г. позволяват този извод да бъде опроверган“*,
- е посочил, че дори да се предположи, че ВФ е собственик на семейното жилище, фактът, че той изплаща жилищния кредит за семейното жилище от сметка на негово име и изплаща здравна застраховка, *„при липсата на други данни, не доказва надлежно, че той осигурява издръжката на децата“*.