



TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SUD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHOBAI EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIOS TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-PRIMĪSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 71/04

30 september 2004

Arrest van het Gerecht van eerste aanleg in zaak T-313/02

David Meca-Medina en Igor Majcen/Commissie van de Europese Gemeenschappen

DE ANTIDOPINGREGELGEVING VAN HET INTERNATIONAAL OLYMPISCH COMITÉ VALT NIET ONDER HET COMMUNAUTAIRE MEDEDINGINGSRECHT

Het dopingverbod streeft geen economische doelstelling na maar fair play

Meca-Medina en Macjen zijn twee beroepssporters die doen aan langeafstandzwemmen. Tijdens een Wereldbeker in deze discipline zijn zij positief bevonden op nandrolon (een anabole stof). De Fédération Internationale de Natation (FINA) heeft hen, overeenkomstig de antidopingcode van de Olympische Beweging, voor vier jaar geschorst, wat later tot twee jaar is teruggebracht door de Court of Arbitration of Sports (Hof van arbitrage voor de Sport). Meca-Medina en Macjen hebben een klacht ingediend bij de Europese Commissie, waarbij zij de verenigbaarheid van de antidopingregelgeving van het Internationaal Olympisch Comité met de gemeenschapsregels inzake de mededinging en het vrije verrichten van diensten aan de orde brachten. De Commissie heeft deze klacht afgewezen. Daarop hebben Meca-Medina en Macjen beroep ingesteld bij het Gerecht van eerste aanleg.

Het Gerecht herinnert eraan dat, volgens de rechtspraak van het Hof, sportbeoefening slechts onder het gemeenschapsrecht valt in zoverre zij een economische activiteit is. De bepalingen van het EG-Verdrag betreffende het vrije verkeer van werknemers en van diensten zijn van toepassing op de op het gebied van de sport vastgestelde regels die betrekking hebben op het economische aspect van de sportieve activiteit. Dit is onder meer het geval voor de regels die bepalen dat bij de transfer van beroepsspelers tussen clubs vergoedingen moeten worden betaald (transferclausules) of die het aantal beroepsspelers van andere lidstaten dat deze clubs bij wedstrijden mogen opstellen beperken. Zuiver sportieve regels, die dus buiten de economische activiteit staan, zoals de regels betreffende de samenstelling van nationale ploegen of de "spelregels", die bijvoorbeeld de duur van de wedstrijden of het aantal spelers op het terrein vaststellen, vallen echter niet onder het gemeenschapsrecht.

Het Hof heeft zich nog niet hoeven uit te spreken over de vraag of sportregelgeving aan de verdragsbepalingen betreffende de mededinging moet voldoen. Het Gerecht stelt echter dat de inzake het vrije verkeer van werknemers en van diensten ontwikkelde beginselen ook gelden

voor de bepalingen van het EG-Verdrag betreffende de mededinging. Een zuiver sportieve regelgeving valt dus noch onder de gemeenschapsbepalingen betreffende het vrije verkeer van personen en van diensten noch onder de bepalingen betreffende de mededinging.

Met name wat betreft de **strijd tegen doping** stelt het Gerecht dat topsport weliswaar in ruime mate een economische activiteit is geworden en dat deze strijd economische gevolgen met zich kan brengen voor beroepssporters, maar dat dit niet wegneemt dat dopingbestrijding **geen enkele economische doelstelling nastreeft**. Deze strijd is immers **gericht op het behoud van de fair play** en op de bescherming van de gezondheid van de sporters. Aldus vormt het dopingverbod, als bijzondere uitdrukking van het vereiste van fair play, een van de eerste regels van het sportieve spel.

Bijgevolg heeft het Gerecht het beroep ongegrond verklaard.

N.B.: Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen kan binnen twee maanden na de betekening een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening tegen de beslissing van het Gerecht worden ingesteld.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht van eerste aanleg niet bindt.

Beschikbare talen: FR, EN, DE, GR, IT, NL

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof (<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>) vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656