

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



БЕНДРИЈ ТЕИСИГУМО ТЕИСМАС
І КӖЗӖСӖГЕК БӖРӖСӖГӖ
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 23/06

16 maart 2006

Arrest van het Hof van Justitie in zaak C-234/04

Rosmarie Kapferer / Schlanck & Schick GmbH

**IN BEGINSSEL IS EEN NATIONALE RECHTERLIJKE INSTANTIE NIET
GEHOUDEN, EEN DEFINITIEF GEWORDEN RECHTERLIJKE BESLISSING
OPNIEUW TE ONDERZOEKEN EN TE Vernietigen, OOK AL BLIJKT
DEZE IN STRIJD MET HET GEMEENSCHAPSRECHT TE ZIJN**

*Het is van belang, dat definitief geworden rechterlijke beslissingen niet opnieuw aan de
orde kunnen worden gesteld*

Als consument had Kapferer, woonachtig te Hall in Tirol (Oostenrijk), van Schlanck & Schick, een in Duitsland gevestigde vennootschap die zich bezig houdt met postorderverkoop in Oostenrijk en in andere landen, meerdere malen reclamemateriaal ontvangen waarin haar prijzen werden toegezegd. In een brief die tot haar persoonlijk was gericht, stond dat een prijs van 3 906,16 EUR te harer beschikking stond. Voor de uitkering van die prijs moest een vrijblijvende proefbestelling worden geplaatst.

Kapferer heeft Schlanck & Schick een bestelbon geretourneerd. Of zij daarbij ook daadwerkelijk een bestelling heeft geplaatst, is evenwel niet komen vast te staan.

Toen Kapferer de prijs die zij meende te hebben gewonnen niet ontving, maakte zij op basis van het Konsumentenschutzgesetz (Oostenrijkse wet op de consumentenbescherming)¹ aanspraak op uitkering van het beloofde bedrag. Zij verzocht het Bezirksgericht Hall in Tirol, Schlanck & Schick te veroordelen tot betaling van het bedrag van 3 906,16 EUR, vermeerderd met rente.

¹ Konsumentenschutzgesetz in de versie van de op 1 oktober 1999 in werking getreden wet (BGBl. I, 185/1999).

Met een beroep op de communautaire regelgeving betreffende de rechterlijke bevoegdheid², betoogde Schlanck & Schick dat de internationale bevoegdheid van de Oostenrijkse rechter ontbrak. Het Bezirksgericht verwierp dit argument.

Ten gronde stelde deze rechterlijke instantie Kapferer volledig in het ongelijk, waarop deze hoger beroep instelde bij het Landesgericht Innsbruck. Schlanck & Schick heeft de beslissing van het Bezirksgericht omtrent de internationale bevoegdheid van deze rechterlijke instantie daarentegen niet bestreden, zodat deze beslissing definitief is geworden.

Omdat het twijfels had omtrent de internationale bevoegdheid van het Bezirksgericht, heeft het Landesgericht het Hof de vraag voorgelegd of het ingevolge het EG-Verdrag gehouden is, een met betrekking tot de beslissing over de internationale bevoegdheid in kracht van gewijsde gegaan vonnis te onderzoeken en te vernietigen indien het in strijd met het gemeenschapsrecht blijkt te zijn.

Het Hof wijst op het belang van het beginsel van kracht van gewijsde. Om zowel de stabiliteit van het recht en van de rechtsbetrekkingen als een goede rechtspleging te waarborgen, is het van belang dat rechterlijke beslissingen die definitief zijn geworden nadat de beschikbare beroepsmogelijkheden zijn uitgeput of nadat de beroepstermijnen zijn verstreken, niet meer aan de orde kunnen worden gesteld.

Bijgevolg gebiedt het gemeenschapsrecht niet, dat een nationale rechterlijke instantie nationale procedureregels buiten toepassing laat ten einde een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing te onderzoeken en te vernietigen wanneer deze in strijd met het gemeenschapsrecht blijkt te zijn.

Het arrest Kühne & Heitz (C-453/00, Jurispr. 2004, blz. I-837) doet aan deze vaststelling niet af.

Bovendien is in het hoofdgeding niet betoogd, dat de grenzen van de bevoegdheden van de lidstaten op proceduregebied in de procedure in hoger beroep niet zijn geëerbiedigd.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: EN FR DE ES HU IT NL CS SK SL PL

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-234/04>

vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656

² Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB 2001, L 12, blz. 1).