

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



ŽENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
I KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 24/06

16 maart 2006

Arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-131/04 en C-257/04

C. D. Robinson-Steele / R. D. Retail Services Ltd

Michael Jason Clarke / Frank Staddon Ltd

J. C. Caulfield e.a. / Hanson Clay Products, voorheen Marshalls Clay Products Ltd

**BETALING VAN LOON VOOR JAARLIJKSE VAKANTIE OPGENOMEN IN UUR- OF
DAGLOON (ROLLED-UP HOLIDAY PAY) IN STRIJD MET DE
ARBEIDSTIJDENRICHTLIJN**

*Een dergelijke regeling kan leiden tot situaties waarin de minimumperiode van de jaarlijkse
vakantie met behoud van loon door een financiële vergoeding wordt vervangen.*

Volgens de arbeidstijdenrichtlijn¹ dienen de lidstaten de nodige maatregelen te treffen opdat aan alle werknemers jaarlijks een vakantie met behoud van loon van ten minste vier weken wordt toegekend. De minimumperiode van de jaarlijkse vakantie met behoud van loon kan niet door een financiële vergoeding worden vervangen, behalve in geval van beëindiging van het dienstverband. Volgens de Britse regeling die de richtlijn omzet, bevrijdt elk overeengekomen

¹ Richtlijn 93/104/EG van de Raad van 23 november 1993 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd (PB L 307, blz. 18).

loon dat aan een werknemer wordt betaald voor een vakantieperiode, de werkgever van zijn wettelijke verplichting, de werknemer gedurende deze periode loon te betalen.

C. D. Robinson-Steele, M. J. Clarke, J. C. Caulfield, C. F. Caulfield en K. V. Barnes, die voor verschillende ondernemingen werken, hebben het loon voor jaarlijkse vakantie ontvangen in de vorm van opnemings van dit vakantieloon in het uurloon, het zogeheten „rolled-up holiday pay”-stelsel, in plaats van deze betaling te ontvangen uit hoofde van een bepaalde vakantieperiode.

Deze werknemers hebben zich tot het Employment Tribunal gewend en betaling van het loon voor de jaarlijkse vakantie gevorderd. Het Employment Tribunal, waartoe Robinson Steele zich had gewend, en de Court of Appeal, aangezocht als rechter in hoger beroep in de door Clarke, J. C. Caulfield, C. F. Caulfield en Barnes ingeleide zaken, hebben het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen gevraagd of het „rolled-up holiday pay”-stelsel verenigbaar is met de arbeidstijdenrichtlijn.

Het Hof herinnert eraan dat het recht van elke werknemer op jaarlijkse vakantie met behoud van loon een belangrijk beginsel van communautair sociaal recht is, waarvan niet mag worden afgeweken. De vakantie met behoud van loon beoogt de werknemer in staat te stellen de vakantie waarop hij recht heeft daadwerkelijk op te nemen. Het Hof stelt vast dat het begrip „jaarlijks[e] [...] vakantie met behoud van loon” betekent dat het loon gedurende de jaarlijkse vakantie in de zin van de richtlijn moet worden doorbetaald en dat de werknemer voor deze rustperiode zijn normale loon dient te ontvangen. Derhalve constateert het Hof dat de richtlijn zich ertegen verzet dat een deel van het aan de werknemer voor verrichte arbeid betaalde loon de betaling van vakantieloon vertegenwoordigt, zonder dat de werknemer voor de jaarlijkse vakantie een betaling ontvangt bovenop die voor verrichte arbeid. Bovendien kan niet bij overeenkomst van dit recht worden afgeweken.

Wat het moment betreft waarop het loon voor jaarlijkse vakantie moet worden betaald, stelt het Hof vast dat geen bepaling van de richtlijn dit moment uitdrukkelijk vastlegt. Niettemin heeft het vereiste van betaling van vakantieloon tot doel, de werknemer tijdens de jaarlijkse vakantie in een situatie te plaatsen die qua beloning vergelijkbaar is met de situatie tijdens de gewerkte periodes. Derhalve dient het moment waarop het loon voor jaarlijkse vakantie moet worden

betaald in beginsel zo te worden vastgelegd dat de werknemer zich tijdens deze vakantie in een situatie bevindt die qua beloning vergelijkbaar is met de situatie tijdens gewerkte periodes.

Bovendien constateert het Hof dat een „rolled-up holiday pay”-stelsel kan leiden tot situaties waarin de minimumperiode van de jaarlijkse vakantie met behoud van loon door een financiële vergoeding wordt vervangen, hetgeen de richtlijn, behalve in geval van beëindiging van het dienstverband, verbiedt teneinde te verzekeren dat de werknemer in normale omstandigheden daadwerkelijke rust kan genieten.

Derhalve stelt het Hof vast dat **de betaling van het loon voor jaarlijkse vakantie door middel van een „rolled-up holiday pay”-stelsel**, en niet door middel van een uitkering uit hoofde van een bepaalde periode waarin de werknemer daadwerkelijk vakantie opneemt, **in strijd is met de arbeidstijdenrichtlijn**.

Ten aanzien van de bedragen die reeds door middel van het „rolled-up holiday pay”-stelsel uit hoofde van vakantie zijn betaald, constateert het Hof dat bedragen die op transparante en begrijpelijke wijze als zodanig zijn betaald, in beginsel kunnen worden verrekend met het loon voor een bepaalde vakantieperiode. Daarentegen is een dergelijke verrekening uitgesloten indien transparantie en begrijpelijkheid ontbreken. Daarbij rust de bewijslast op de werkgever. Het Hof beklemtoont dat de lidstaten de nodige maatregelen dienen te treffen om te verzekeren dat praktijken die in strijd zijn met de bepalingen van de richtlijn inzake het recht op jaarlijkse vakantie, niet in stand blijven.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: CS, DE, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PL, SK

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-131/04>

vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656