

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

БЕНДРИЈУ ТЕИСИГУМО ТЕИСМАС
Í KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 33/06

6 april 2006

Arrest van het Hof van Justitie in zaak C-551/03 P

General Motors BV / Commissie van de Europese Gemeenschappen

HET HOF BEVESTIGT HET ARREST VAN HET GERECHT HOUDENDE VASTSTELLING VAN HET CONCURRENTIEVERSTORENDE GEDRAG VAN DE NEDERLANDSE DOCHTERONDERNEMING VAN GENERAL MOTORS

*General Motors heeft niet kunnen aantonen dat het Gerecht in zijn arrest blijk heeft
gegeven van onjuiste rechtsopvattingen.*

Opel Nederland¹, de enige vennootschap die in Nederland actief is op het gebied van de verkoop, de invoer, de uitvoer en de groothandel betreffende auto's en reserveonderdelen van het merk Opel, heeft met ongeveer 150 erkende dealers een dealercontract gesloten.

Volgens de gemeenschapsregels mag Opel Nederland haar dealers verbieden, auto's te leveren aan wederverkopers die niet tot haar distributienet behoren, doch kan zij hun niet verbieden, deze producten te leveren aan eindgebruikers of aan andere dealers die tot dat distributienet behoren.

De Commissie heeft in 1996 opdracht gegeven tot verificaties en heeft op basis daarvan bij beschikking van 20 september 2000 de vennootschap Opel Nederland veroordeeld tot een geldboete van 43 miljoen EUR wegens belemmering van de vrije mededinging.

De Commissie heeft vastgesteld dat er sprake was van een stelselmatig restrictief leverings- en bonusbeleid en van een rechtstreeks verbod om naar eindgebruikers en naar in andere lidstaten gevestigde Opel-dealers te exporteren.

Zij heeft de inbreuk als zeer zwaar aangemerkt, gelet op de belangrijke positie van het merk Opel op de Nederlandse markt en op de markten van de andere lidstaten.

¹ Een volle dochteronderneming van General Motors Nederland. Bij brief van 20 juni 2005 hebben General Motors Nederland en Opel Nederland het Hof meegedeeld dat zij waren gefuseerd en voortaan één enkele vennootschap vormen met de ondernemingsnaam „General Motors BV”.

Opel Nederland heeft daarop het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen verzocht om nietigverklaring van de beschikking van 2000 en, subsidiair, om vermindering van de geldboete.

In zijn arrest van 21 oktober 2003 heeft het Gerecht de beschikking van de Commissie grotendeels bevestigd. Het achtte echter het bestaan van een restrictieve leveringsmaatregel in de vorm van een beperking van de leveringen op basis van de bestaande verkoopdoelstellingen, niet bewezen. Daarom heeft het Gerecht het bedrag van de geldboete verminderd tot 35 475 000 EUR.

Opel Nederland heeft vervolgens bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen hogere voorziening ingesteld strekkende tot vernietiging van het arrest van het Gerecht voorzover het betrekking heeft op de vermeende algemene strategie ter beperking van de uitvoer alsmede op het bonusbeleid van Opel Nederland, en dienaangaande de geldboete handhaaft.

De algemene strategie ter beperking van de uitvoer

Om te beginnen stelt het Hof vast dat het niet bevoegd is om de hogere voorziening te behandelen voorzover General Motors de door het Gerecht verrichte beoordeling van de feiten op losse schroeven probeert te zetten. Het Gerecht is immers bij uitsluiting bevoegd om de feiten vast te stellen en te beoordelen.

Het Hof onderzoekt dus alleen of het Gerecht de bewijselementen onjuist heeft opgevat. Dienaangaande stelt het vast dat General Motors er niet in is geslaagd, aan te tonen dat het Gerecht de bewijselementen kennelijk onjuist heeft opgevat.

Het bonusbeleid van Opel Nederland

Het Hof onderzoekt in dit verband of het Gerecht blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door zijn bevestiging van de verklaring van de Commissie dat Opel Nederland een bonusstelsel heeft toegepast dat tot doel had, in strijd met het EG-Verdrag de uitvoer te beperken. Het concludeert dat een dergelijk doel niet alleen kan worden bereikt met rechtstreekse beperkingen van de export, **maar ook met indirecte maatregelen, zoals de toekenning** door Opel Nederland **van bonussen voor uitsluitend de nationale verkoop**, aangezien deze de economische voorwaarden van deze transacties beïnvloeden. Het Gerecht heeft deze verklaring van de Commissie dus terecht bevestigd.

De berekening van de geldboete

Het Hof merkt op dat het Gerecht terecht heeft vastgesteld dat de Commissie niet verplicht was, in haar beschikking verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen. Het bevestigt dus de berekening van de geldboete.

Bijgevolg wijst het Hof van Justitie de hogere voorziening af.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: DE, EN, FR, NL

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-551/03> P
vanaf ongeveer 12.00 uur.*

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656