

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



БЕНДРИЈУ ТЕИСИГУМО ТЕИСМАС
IKÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 48/06

13 juni 2006

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-380/03

Bondsrepubliek Duitsland / Europees Parlement en Raad van de Europese Unie

**ADVOCaat-GENERAAL PHILIPPE LÉGER STELT VOOR HET BEROEP VAN
DUITSLAND TEGEN DE RICHTLIJN INZAKE TABAKSRECLAME TE
VERWERPEN**

Volgens advocaat-generaal Léger is de voor de richtlijn gekozen rechtsgrondslag geschikt om een einde te maken aan het uiteenlopen van de nationale regelingen ter zake, wat in belangrijke mate heeft bijgedragen tot de versnippering van de interne markt

Duitsland heeft bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen een beroep ingesteld tot gedeeltelijke nietigverklaring van de richtlijn¹ inzake de reclame en sponsoring voor tabaksproducten in andere media dan de televisie.² Deze lidstaat betoogt met name dat met artikel 95 EG, dat de Gemeenschap machtigt de maatregelen vast te stellen inzake de onderlinge aanpassing van de nationale bepalingen die de instelling en de werking van de interne markt betreffen, de verkeerde rechtsgrondslag is gekozen.

¹ Richtlijn 2003/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de reclame en sponsoring voor tabaksproducten (PB L 152, blz. 16).

² Het betreft het derde beroep tot nietigverklaring dat door Duitsland tegen een richtlijn inzake tabaksproducten is ingesteld. Duitsland had een beroep tot nietigverklaring ingesteld tegen richtlijn 98/43/EG met dezelfde titel, wat geleid heeft tot de volledige nietigverklaring van die richtlijn bij arrest van het Hof van 5 oktober 2000, Duitsland/Europees Parlement en Raad, op grond dat daarvoor de verkeerde rechtsgrondslag was gekozen (zie perscommuniqué nr. 72/00, <http://www.curia.eu.int/nl/actu/communiqués/index.htm>). Naar aanleiding van dit arrest is richtlijn 2003/33 vastgesteld.

Duitsland had eveneens om gedeeltelijke nietigverklaring verzocht van richtlijn 2001/37/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2001 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaksproducten (PB L 194, blz. 26). Dit beroep is door het Hof kennelijk niet-ontvankelijk verklaard, omdat het te laat was ingesteld. Het Hof heeft de geldigheid van deze richtlijn evenwel moeten beoordelen in het kader van meerdere prejudiciële verwijzingen door een Engelse en een Duitse rechter.

Om te beginnen merkt de advocaat-generaal op dat er op het tijdstip van de vaststelling van de bestreden richtlijn nog belangrijke verschillen bestonden tussen de nationale regelingen inzake de reclame en sponsoring voor tabaksproducten.

Hij onderzoekt vervolgens de gevolgen van deze verschillen voor de interne markt.

Wat de reclame voor tabaksproducten in de pers betreft, meent advocaat-generaal Léger dat deze verschillen tussen de nationale regelingen, die voor het merendeel dergelijke reclame willen beperken of verbieden, onvermijdelijk ertoe hebben geleid dat niet alleen het vrij verkeer van goederen, maar ook de vrije dienstverlening werd belemmerd. Aangezien in die nationale regelingen steeds meer beperkingen worden opgenomen, was het zeer waarschijnlijk dat dergelijke belemmeringen groter zouden worden en zich tot nieuwe lidstaten zouden uitbreiden.

Bovendien kunnen nationale maatregelen die reclame voor tabaksproducten verbieden of beperken, eraan in de weg staan dat tussen de lidstaten radio-uitzendingen en elektronische mededelingen (die onder de diensten van de informatiemaatschappij vallen) worden verspreid, wanneer die uitzendingen of mededelingen reclameboodschappen voor deze producten bevatten.

Zo ontkwam ook de sponsoring van radio-uitzendingen door ondernemers op de tabaksmarkt niet aan de verdere verscherping van de nationale wettelijke regelingen wat betreft de wijzen waarop dergelijke producten worden gepromoot. Verschillen tussen de nationale regelingen ter zake deden zich reeds voor toen de bestreden richtlijn werd vastgesteld of lieten waarschijnlijk niet lang meer op zich wachten. Dergelijke verschillen kunnen de vrije dienstverlening beperken.

Al deze belemmeringen rechtvaardigen volgens de advocaat-generaal de door de gemeenschapswetgever gekozen rechtsgrondslag voor de richtlijn. **De bepaling van het EG-Verdrag die de onderlinge aanpassing beoogt van de bepalingen van de lidstaten die de instelling en de werking van de interne markt betreffen, is namelijk geschikt om een einde te maken aan het uiteenlopen van de nationale regelingen ter zake, wat in belangrijke mate heeft bijgedragen tot de versnippering van de interne markt.**

Ten slotte benadrukt advocaat-generaal Léger dat de richtlijn in feite tot doel heeft belemmeringen voor het vrij verkeer weg te nemen of te voorkomen. Dienaangaande bepaalt de richtlijn dat de lidstaten het vrij verkeer van producten die aan de richtlijn voldoen, niet mogen verbieden of beperken, en verleent zij de lidstaten niet de bevoegdheid om strengere eisen vast te stellen die zij voor de bescherming van de volksgezondheid op het gebied van de reclame of sponsoring voor tabaksproducten nodig achten.

Bijgevolg stelt de advocaat-generaal het Hof van Justitie voor het door Duitsland ingestelde beroep te verwerpen.

N.B.: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof niet. De advocaten-generaal hebben tot taak het Hof in volledige onafhankelijkheid een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: CS, DE, EN, ES, EL, HU, IT, NL, PL, PT, SK, SL

De volledige tekst van de conclusie is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-380/03>

vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656