

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



3ENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
I KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAL SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 69/06

7 september 2006

Conclusie van advocaat-generaal Kokott in de zaken C-284/04 en C-369/04

*T-Mobile Austria GmbH e.a./Republiek Oostenrijk en Hutchison 3G UK Ltd
e.a./Commissioners of Customs & Excise*

**VOLGENS ADVOCaat-GENERAAL KOKOTT IS DE VEILING VAN
OVERHEIDSWEGE VAN UMTS-LICENTIES VOOR MOBIELE TELEFONIE NIET
ONDERWORPEN AAN BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE**

De veiling van deze licenties door een overheidsdienst is weliswaar een economische activiteit in de zin van de bepalingen over het gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde¹, maar valt buiten de belasting voorzover het gaat om een activiteit in het kader van activiteiten als overheid.

In 2000 hebben de Radiocommunications Agency (Verenigd Koninkrijk) en de Oostenrijkse Telekom-Control-Kommission elk een aantal licenties voor het gebruik van bepaalde frequenties voor diensten van mobiele telefonie volgens de UMTS/IMT-2000-norm (ook diensten van mobiele telefonie van de derde generatie – 3G – genaamd) geveild. De veiling bracht het Verenigd Koninkrijk ongeveer 22,5 miljard GBP (38 miljard EUR) en Oostenrijk ongeveer 800 miljoen EUR op. Oostenrijk had reeds voordien op dezelfde wijze frequenties voor diensten van mobiele telefonie van de tweede generatie (GSM-standaard) en voor het bundeltelecommunicatiesysteem TETRA geveild.

In het hoofdgeding voor de nationale rechter stellen de telecommunicatieondernemingen die gebruiksrechten op de frequenties hebben verkregen, dat het verlenen van de rechten aan BTW moet worden onderworpen en dat op de vergoeding voor het gebruik van de frequenties dus BTW moet worden geheven. Deze BTW zou de fiscus als voorbelasting moeten terugbetalen. De rechters bij wie het hoofdgeding aanhangig is, verzoeken het Hof om een prejudiciële beslissing over de vraag of uit de bepalingen van de Zesde BTW-richtlijn een

¹ Krachtens artikel 4, leden 1 en 2, van de Zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) zijn handelingen van een belastingplichtige in het kader van zijn economische activiteit onderworpen aan BTW.

belastingplicht voor de veiling van licenties door de overheid volgt.

De advocaat-generaal herinnert er om te beginnen aan dat het begrip economische activiteiten een ruim gebied bestrijkt en een objectief begrip is aangezien de activiteit op zich ongeacht het oogmerk of het resultaat wordt beschouwd. Derhalve heeft het met de veiling nagestreefde doel van marktregulering dan wel de vraag of de procedure was ingegeven door het doel inkomsten te verkrijgen, voor de kwalificatie geen belang. De toewijzing van de frequenties bij veiling voldoet ook aan de voorwaarde dat het de bedoeling is achteraf inkomsten te verkrijgen, aangezien zij de overheid, hoewel de toewijzing een eenmalige gebeurtenis was, over de volledige looptijd van de licenties van 20 jaar inkomsten verschaft.

Ondanks kwalificatie als economische activiteit is er volgens de advocaat-generaal geen BTW-plicht. De veiling van de licenties is namelijk een activiteit die de staat en zijn diensten als overheid uitoefenden. Alleen de reguleringsdiensten van de overheid zijn overeenkomstig het gemeenschapsrecht bevoegd individuele vergunningen voor de exploitatie van een telecommunicatienet te verlenen. Beslissend is dat zij op basis van een alleen voor de overheid geldende bijzondere rechtsregeling handelen. De vorm van de handeling heeft daarentegen geen belang.

Overheidsdiensten kunnen evenwel ook bij activiteiten die zij als overheid uitoefenen, belastingplichtig zijn, wanneer de behandeling als niet-belastingplichtige de mededinging te ernstig zou verstoren. Van dergelijke mededingingsverstoringen is volgens de advocaat-generaal evenwel in beginsel geen sprake wanneer op basis van het rechtskader ten tijde van de veiling van de gebruiksrechten op de frequenties van overheidswege uitgesloten is dat particulieren op de markt diensten aanbieden die in concurrentie staan met de diensten van de overheid.

N.B.: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof niet. De advocaten-generaal hebben tot taak het Hof in volledige onafhankelijkheid een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: FR, CS, DE, EN, ES, EL, HU, IT, NL, PL, SK, SL

De volledige tekst van de conclusie is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof (<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>) vanaf ongeveer 12.00 uur.

*Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.
Tel: 00 352 4303 2170 Fax: 00 352 4303 3656*

*Beelden van de uitspraak zijn beschikbaar op „Europe by Satellite”,
Europese Commissie, Directoraat-generaal Pers en Voorlichting, L-2920 Luxemburg
Tel: 00 352 4301 35177 Fax: 00 352 4301 35249,
of B-1049 Brussel, Tel: 00 32 2 2964106 Fax: 00 32 2 2965956*