

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 14/07

13 februari 2007

Conclusie van de Advocaat-Generaal in zaak C-112/05

Commissie van de Europese Gemeenschappen / Bondsrepubliek Duitsland

ADVOCAAT-GENERAAL RUIZ-JARABO IS VAN MENING DAT DE VOLKSWAGEN-WET HET VRIJE VERKEER VAN KAPITAAL BEPERKT

*Zijns inziens versterkt de Duitse regeling de positie van de Bondsregering en het Land
Niedersachsen doordat zij elke inmenging in het bestuur van de onderneming belet*

De Commissie heeft op 4 maart 2005 beroep ingesteld tegen Duitsland op grond dat de Volkswagen-wet¹ inbreuk maakt op het vrije verkeer van kapitaal.

In concreto bestrijdt de Commissie:

- het recht van de Bondsregering – ofschoon deze haar volledige deelneming heeft verkocht – en van het Land Niedersachsen om elk twee leden van de Raad van Toezicht van de onderneming te benoemen, mits dezen aandeelhouders zijn;
- de beperking van het stemrecht tot 20 % van het maatschappelijk kapitaal wanneer een aandeelhouder meer dan dit percentage in handen heeft; en
- de verhoging van het voor de vaststelling van de beslissingen van de algemene vergadering noodzakelijke percentage van het door aandelen vertegenwoordigde kapitaal tot meer dan 80 %.

In de vandaag genomen conclusie merkt de Advocaat-Generaal in de eerste plaats op dat de in het EG-Verdrag verankerde eerbiediging van de regeling van het eigendomsrecht in de nationale rechtsorden, zich dient uit te strekken tot alle maatregelen die de overheid door ingrijpen in de publieke sector in staat stellen, de productieactiviteit van het land mede vorm te geven. Desalniettemin stelt hij vast dat in de onderhavige zaak aan deze voorwaarden niet is voldaan, aangezien de bepalingen van de Duitse wet diegenen die reeds controle over de vennootschap uitoefenen, helpen deze controle te behouden in geval van een vijandig overnamebod.

De Advocaat-Generaal onderzoekt vervolgens de door de Commissie aangevoerde beperkingen.

¹ Wet van 21 juli 1960 inzake de privatisering van aandelen in Volkswagenwerk GmbH (BGBl. I, blz. 585, en BGBl. III, blz. 641-1-1), zoals gewijzigd op 6 september 1965 (BGBl. I, blz. 461) en 31 juli 1970 (BGBl. I, blz. 1149).

Wat de vertegenwoordiging van de Bondsregering en het Land in de Raad van Toezicht van de onderneming betreft, is de Advocaat-Generaal van mening dat **de Duitse regeling diegenen ontmoedigt die een aanzienlijke hoeveelheid aandelen in de vennootschap willen verwerven**, aangezien zij onder de tien leden van de Raad van Toezicht die het kapitaal vertegenwoordigen, vier vertegenwoordigers van de overheid tegenover zich vinden, die een marginaal percentage van de aandelen in handen hebben.

Het feit dat de Bondsregering al haar aandelen heeft verkocht en bijgevolg haar bevoegdheid tot benoeming niet uitoefent, is irrelevant, aangezien het volstaat dat de Duitse rechtsorde bepaalt dat de Bondsregering en het Land Niedersachsen het recht hebben om vertegenwoordigers in de Raad van Toezicht te benoemen en om in te grijpen wanneer zij dit opportuun achten.

Wat de blokkeringsminderheid en de beperking van het stemrecht betreft wijst de Advocaat-Generaal erop dat de beperking van de uitoefening van het stemrecht tot 20 % van het maatschappelijk kapitaal samenvalt met het percentage aandelen dat de Bondsregering en het Land Niedersachsen in handen hadden toen de wet werd uitgevaardigd.

De Advocaat-Generaal is van mening dat in deze omstandigheden eenieder die een aantal aandelen in deze onderneming wil verwerven dat voldoende is om te kunnen toetreden tot de bestuursorganen daarvan, ernstig zal gaan twijfelen op het moment dat hij meer dan één vijfde van het kapitaal in handen krijgt, aangezien hij boven deze limiet geen stemrecht zal hebben. Zelfs wanneer hij erin slaagt alle kleine aandeelhouders te mobiliseren, is de mogelijkheid om tijdens de aandeelhoudersvergadering een wijziging te bewerkstelligen met meer dan vier vijfde van het maatschappelijk kapitaal niet reëel vanwege de blokkeringsminderheid van de Bondsregering en het Land.

De nationale regeling **versterkt** derhalve de **positie van de Bondsregering en van het Land doordat zij aan elke inmenging in het bestuur van de onderneming belet**. Deze situatie wordt niet opgelost door de verkoop van de aandelen van het Land, aangezien het enkele voortbestaan van de regeling de bevoegdheid van de Duitse regionale overheid handhaaft.

Met betrekking tot de rechtvaardiging voor de beperkingen van het vrije verkeer van kapitaal, die is gebaseerd op de historische context waarbinnen de wet tot stand is gekomen en op de doelstellingen van sociale, regionale, economische en industriële politiek van deze wet, is de Advocaat-Generaal van mening dat **de Duitse regering** te algemene en van de realiteit verwijderde **argumenten** naar voren brengt **die niet beantwoorden aan dwingende redenen van algemeen belang**.

Bijgevolg stelt de Advocaat-Generaal het Hof van Justitie voor om Duitsland te veroordelen

N.B.: De conclusie van de Advocaat-Generaal bindt het Hof niet. De Advocaten-Generaal hebben tot taak het Hof in volledige onafhankelijkheid een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: BG, ES, CS, DE, EN, FR, HU, IT, NL, RO, PL, SK, SL

De volledige tekst van de conclusie is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-112/05>
vanaf ongeveer 12.00 uur.*

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: +352 4303 2170 – Fax: +352 4303 2988

*Beelden van de uitspraak zijn beschikbaar op „Europe by Satellite”,
Europese Commissie, Directoraat-generaal Pers en Voorlichting, L-2920 Luxemburg*

Tel: 00 352 4301 35177 Fax: 00 352 4301 35249,

of B-1049 Brussel, Tel: 00 32 2 2964106 Fax: 00 32 2 2965956