

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

## **PERSCOMMUNIQUE nr. 10/08**

26 februari 2008

Arrest van het Hof van Justitie in zaak C-506/06

*Sabine Mayr / Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG*

### **WANNEER EEN WERKNEEMSTER WORDT ONTSLAGEN HOOFDZAKELIJK OP GROND DAT ZIJ ZICH IN EEN VERGEVORDERD STADIUM VAN EEN IN-VITROFERTILISATIEBEHANDELING BEVINDT, IS SPRAKE VAN SCHENDING VAN HET BEGINSSEL VAN GELIJKE BEHANDELING VAN MANNEN EN VROUWEN**

*De verwijzende rechter moet nagaan of het feit dat de werkneemster die behandeling ondergaat inderdaad de voornaamste reden voor haar ontslag is*

Sabine Mayr was vanaf 3 januari 2005 als serveerster werkzaam bij Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner te Salzburg. In het kader van een poging tot in-vitrofertilisatie en na een hormoonbehandeling van ongeveer anderhalve maand, is bij Mayr een eicelpunctie verricht op 8 maart 2005. Haar behandelend geneesheer heeft haar ziekteverlof van 8 tot en met 13 maart 2005 voorgeschreven.

Op 10 maart 2005 heeft Flöckner Mayr telefonisch laten weten dat zij per 26 maart 2005 ontslagen was. Bij brief van diezelfde dag heeft Mayr Flöckner ervan op de hoogte gebracht dat in het kader van een kunstmatige bevruchting, op 13 maart 2005 bevruchte eicellen in de baarmoeder zouden worden geplaatst. Op de dag van aanzegging van Mayrs ontslag waren haar eicellen al bevrucht door de zaadcellen van haar partner, zodat reeds in vitro bevruchte eicellen bestonden.

Op 13 maart 2005, te weten drie dagen nadat Mayr van haar ontslag in kennis was gesteld, zijn twee bevruchte eicellen in haar baarmoeder geplaatst.

Mayr heeft daarop van Flöckner betaling van haar loon en van een evenredig deel van haar jaarsalaris gevorderd met het betoog dat zij sinds de dag waarop haar eicellen in vitro waren bevrucht, viel onder de in de Oostenrijkse wetgeving neergelegde bescherming tegen ontslag.<sup>1</sup>

Aangezien het geding in wezen betrekking heeft op de vraag of Mayr op de dag van haar ontslag viel onder de aan zwangere werkneemsters verleende bescherming tegen ontslag, wenst het Oberster Gerichtshof te vernemen of volgens de richtlijn inzake de veiligheid en de gezondheid

<sup>1</sup> § 10 van het Mutterschutzgesetz (Oostenrijkse wet op de bescherming van het moederschap).

van zwangere werknemers<sup>2</sup>, een vrouw zwanger is voordat haar bevruchte eicellen in haar baarmoeder zijn geplaatst.

In zijn arrest van heden oordeelt het Hof dat om redenen die verband houden met de inachtneming van het rechtszekerheidsbeginsel **de in de richtlijn inzake de veiligheid en de gezondheid van zwangere werknemers neergelegde bescherming tegen ontslag zich niet kan uitstrekken tot een werknemer bij wie op de dag van aanzegging van haar ontslag de in vitro bevruchte eicellen nog niet in de baarmoeder zijn geplaatst**. Mocht dit wel het geval zijn, zou de bescherming immers zelfs kunnen worden toegekend wanneer de plaatsing van de bevruchte eicellen in de baarmoeder om een of andere reden gedurende verscheidene jaren wordt uitgesteld of wanneer definitief van terugplaatsing is afgezien.

**Een werknemer die een in-vitrofertilisatiebehandeling ondergaat, kan zich evenwel beroepen op de door de richtlijn betreffende de gelijke behandeling van mannen en vrouwen<sup>3</sup> toegekende bescherming tegen discriminatie op grond van geslacht.**

Dienaangaande merkt het Hof op dat ingrepen zoals die welke Mayr heeft ondergaan, enkel rechtstreeks betrekking hebben op de vrouw. Wanneer een werknemer wordt ontslagen hoofdzakelijk op grond dat zij een eicelpunctie ondergaat en bevruchte eicellen in de baarmoeder laat plaatsen, is bijgevolg sprake van directe discriminatie op grond van geslacht. Het ontslag van een werknemer in een situatie zoals die van Mayr zou overigens in strijd zijn met de door de richtlijn betreffende de gelijke behandeling van mannen en vrouwen nagestreefde beschermingsdoelstelling.

**Het Oberster Gerichtshof zal thans moeten nagaan of het feit dat Mayr de in-vitrofertilisatiebehandeling onderging inderdaad de voornaamste reden voor haar ontslag is geweest.**

---

<sup>2</sup> Richtlijn 92/85/EEG van de Raad van 19 oktober 1992 inzake de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid op het werk van werknemers tijdens de zwangerschap, na de bevalling en tijdens de lactatie (tiende bijzondere richtlijn in de zin van artikel 16, lid 1, van richtlijn 89/391/EEG) (PB L 348, blz. 1).

<sup>3</sup> Richtlijn 76/207/EEG van de Raad van 9 februari 1976 betreffende de tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de toegang tot het arbeidsproces, de beroepsopleiding en de promotiekansen en ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden (PB L 39, blz. 40).

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

*Beschikbare talen: BG ES CS DE EL EN FR HU IT NL PT PL RO SK SL*

*De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof*

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-506/06>  
vanaf ongeveer 12.00 uur.*

*Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.*

*Tel: + 352 4303 2170 – Fax: + 352 4303 2988*

*Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar op „Europe by Satellite”,  
Europese Commissie, Directoraat-generaal Pers en Voorlichting, L-2920 Luxemburg*

*Tel: + 352 4301 35177 – Fax: + 352 4301 35249,  
of B-1049 Brussel, Tel: + 32 2 2964106 – Fax: + 32 2 2965956*