

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 31/09

23 april 2009

Arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-261/07 en C-299/07

VTB-VAB NV/Total Belgium NV en Galatea BVBA/Sanoma Magazines Belgium NV

HET GEMEENSCHAPSRECHT VERZET ZICH TEGEN EEN NATIONALE REGLING DIE ELK GEZAMENLIJK AANBOD VAN EEN VERKOPER AAN EEN CONSUMENT VERBIEDT, ONGEACHT DE SPECIFIEKE OMSTANDIGHEDEN

De lidstaten kunnen geen strengere maatregelen vaststellen dan die welke in de richtlijn betreffende oneerlijke handelspraktijken zijn neergelegd, ook niet om een hoger niveau van consumentenbescherming tot stand te brengen.

De Europese richtlijn betreffende oneerlijke handelspraktijken¹ heeft tot doel, bij te dragen tot de goede werking van de interne markt en een hoog niveau van consumentenbescherming tot stand te brengen. Deze richtlijn stelt een algemeen verbod op oneerlijke handelspraktijken die het economische gedrag van de consument kunnen verstoren. Zij stelt tevens regels vast betreffende misleidende en agressieve handelspraktijken. Voorts bevat bijlage I een lijst van handelspraktijken die onder alle omstandigheden oneerlijk zijn.

Total Belgium, een dochteronderneming van de groep Total die onder meer brandstof in benzinestations distribueert, biedt sedert begin 2007 de consument die houder is van een Total Club-kaart drie weken gratis hulp bij pech aan voor elke volle tank van minstens 25 liter voor een auto of 10 liter voor een bromfiets. VTB, een onderneming die hulp verleent bij pech, heeft bij de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen tegen Total Belgium staking van deze handelspraktijk gevorderd, op grond dat deze met name een bij de Belgische wetgeving² verboden gezamenlijk aanbod uitmaakt.

Een ander geding betreft een vordering van Galatea, een onderneming die te Schoten (België) een lingeriezaak exploiteert, tegen Sanoma, een dochteronderneming van de Finse Sanoma-groep die tijdschriften uitgeeft, waaronder het weekblad „Flair”. Bij de uitgave van „Flair” van 13 maart 2007 werden bonnen verstrekt tegen inlevering waarvan verschillende lingeriezaken een korting op door hen verkochte artikelen verleenden. Galatea heeft staking van deze praktijk gevorderd, op grond dat Sanoma inbreuk op de Belgische wetgeving had gemaakt.

¹ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van richtlijn 84/450/EEG van de Raad, richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 149, blz. 22).

² Artikel 54 van de wet van 14 juli 1991, Belgisch Staatsblad van 29 augustus 1991.

In die context heeft de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, die deze twee zaken moet afdoen, vragen aan het Hof van Justitie gesteld. De verwijzende rechterlijke instantie wenst in wezen te vernemen of de richtlijn aldus dient te worden uitgelegd dat deze zich verzet tegen een nationale regeling zoals de Belgische wetgeving, die, behoudens bepaalde uitzonderingen, een algemeen verbod stelt op gezamenlijke aanbiedingen van een verkoper aan een consument, ongeacht de specifieke omstandigheden van het concrete geval.

Het Hof wijst er allereerst op dat gezamenlijke aanbiedingen commerciële handelingen vormen die duidelijk deel uitmaken van het marketingbeleid van een ondernemer en rechtstreeks verband houden met de verkoopbevordering en de afzet van zijn producten. Bijgevolg vormen zij wel degelijk handelspraktijken in de zin van de richtlijn³ en vallen zij dus binnen de werkingssfeer van deze laatste.

Vervolgens herinnert het Hof eraan dat de richtlijn een volledige harmonisatie van de regels voor oneerlijke handelspraktijken op communautair niveau tot stand brengt. **De lidstaten kunnen dus geen strengere maatregelen vaststellen dan die welke in de richtlijn zijn neergelegd, ook niet om een hoger niveau van consumentenbescherming tot stand te brengen.**

In dit verband moet worden vastgesteld dat een wettelijke regeling zoals die welke thans aan de orde is, door een vermoeden van onrechtmatigheid van gezamenlijke aanbiedingen in te voeren, niet aan de door de richtlijn gestelde vereisten beantwoordt.

De Belgische wetgeving stelt immers een principieel verbod op gezamenlijke aanbiedingen, ofschoon deze praktijken niet in bijlage I bij de richtlijn zijn opgenomen. Deze bijlage geeft een uitputtende opsomming van de handelspraktijken die onder alle omstandigheden verboden zijn, dus zonder individuele toetsing.

Ten slotte komt deze uitlegging niet op losse schroeven te staan doordat de Belgische wet in een aantal uitzonderingen op dit verbod op gezamenlijke aanbiedingen voorziet.

Derhalve moet de richtlijn aldus worden uitgelegd dat deze zich verzet tegen een nationale regeling zoals die aan de orde, die, behoudens bepaalde uitzonderingen, elk gezamenlijk aanbod van een verkoper aan een consument verbiedt, ongeacht de specifieke omstandigheden van het concrete geval.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: ES, DE, EL, EN, FR, IT, HU, NL, PL, PT, RO

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-261/07>
en C-299/07*

vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: +352 4303 2170 Fax: +352 4303 2988

³ Artikel 2, sub d, van de richtlijn.