

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



IPÓS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPELAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 65/06

18 lipca 2006 r.

Wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-519/04 P

David Meca-Medina i Igor Majcen / Komisja Wspólnot Europejskich

ANTYDOPINGOWE UREGULOWANIA WYDANE PRZEZ MIĘDZYNARODOWY KOMITET OLIMPIJSKI PODLEGAJĄ WSPÓLNOTOWEMU PRAWU KONKURENCJI

Jednakże nie są z nim sprzeczne, ponieważ nie wykraczają one poza to, co jest niezbędne w celu zapewnienia właściwego przebiegu zawodów sportowych.

D. Meca-Medina i I. Majcen są zawodowymi sportowcami uprawiającymi pływanie na długim dystansie. W wyniku kontroli antydopingowej, która miała miejsce podczas mistrzostw świata w tej dyscyplinie, wyniki testów skarżących na nandrolon (anaboli) okazały się pozytywne. Międzynarodowy Związek Pływacki (FINA), stosując kodeks antydopingowy Ruchu Olimpijskiego, podjął decyzję o ich dyskwalifikacji na okres czterech lat, który sportowy sąd arbitrażowy obniżył do dwóch lat. D. Meca-Medina i I. Majcen złożyli skargę do Komisji Europejskiej, kwestionując zgodność uregulowań antydopingowych wydanych przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski ze wspólnotowymi zasadami konkurencji i swobodnego świadczenia usług. Decyzją z dnia 1 sierpnia 2002 r. Komisja odrzuciła tę skargę.

D. Meca-Medina i I. Majcen wnieśli skargę o stwierdzenie nieważności tej decyzji do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich. Wyrokiem z dnia 30 września 2004 r.¹ Sąd oddalił skargę, uznając, że reguły walki z dopingiem nie są objęte zakresem stosowania wspólnotowego prawa konkurencji i swobodnego świadczenia usług. Uznając, że Sąd popełnił błąd co do prawa, D. Meca-Medina i I. Majcen wnieśli odwołanie od tego wyroku do Trybunału.

¹ Wyrok Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 30 września 2004 r. w sprawie T-313/02, Meca-Medina i Majcen / Komisja (Zb.Orz. str. II-3291).

W przedmiocie uchylecia orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji

Trybunał przypomniał, że uprawianie sportu jest przedmiotem prawa wspólnotowego tylko w takim zakresie, w jakim stanowi działalność gospodarczą. Tymczasem Trybunał orzekł, że postanowienia traktatu gwarantujące swobodny przepływ osób i swobodne świadczenie usług nie mają zastosowania do zasad, które dotyczą wyłącznie sportu i jako takie nie mają nic wspólnego z działalnością gospodarczą.

Natomiast okoliczność, że zasady te nie stanowią ograniczeń w swobodnym przepływie, ponieważ dotyczą zagadnień wyłącznie sportowych i jako takie nie mają nic wspólnego z działalnością gospodarczą, nie oznacza, że określona działalność sportowa nie jest objęta zakresem stosowania przepisów wspólnotowego prawa konkurencji ani też, że zasady te nie muszą spełniać warunków stosowania tych przepisów.

Sąd zaś popełnił błąd co do prawa, przyjmując odmienne rozumowanie bez wcześniejszego ustalenia, czy uregulowania te spełniały warunki stosowania wspólnotowego prawa konkurencji. Dlatego też Trybunał uchylił wyrok Sądu. Jako że stan sprawy umożliwia jej rozstrzygnięcie, Trybunał orzekł w przedmiocie wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji.

W przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji

Odnosząc się do zgodności spornych uregulowań z regułami konkurencji, Trybunał orzekł, że represyjny charakter spornych uregulowań antydopingowych oraz ciężar kar mających zastosowanie w przypadku ich naruszenia może oddziaływać negatywnie na konkurencję. Celem uniknięcia naruszenia ustanowionego w traktacie zakazu zakłócania konkurencji, nałożone przez te uregulowania ograniczenia powinny ograniczać się do tego, co jest niezbędne do zapewnienia właściwego przebiegu zawodów sportowych.

Tego rodzaju uregulowania mogłyby bowiem okazać się zbyt daleko idące, z jednej strony w odniesieniu do progu rozgraniczającego przypadki dopingu, w których grozi kara, od przypadków, których nie uznaje się za doping, a z drugiej strony ze względu na surowość tych kar.

Nie wydaje się jednak, aby ograniczenia, jakie narzuca zawodowym sportowcom próg, którego przekroczenie powoduje, że obecność nandrolonu w organizmie sportowca stanowi doping, wychodziły poza to, co jest konieczne do zapewnienia prawidłowego przebiegu zawodów sportowych.

Ponadto, jako że D. Meca-Medina i I. Majcen nie twierdzili, iż kary mające zastosowanie i wymierzone w niniejszym przypadku były nadmierne, nieproporcjonalny charakter spornych uregulowań antydopingowych nie został wykazany.

W związku z powyższym Trybunał oddalił skargę mającą na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 1 sierpnia 2002 r.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe : FR CS DE EN ES EL HU IT NL PL SK SL

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=C-519/04 P>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053

*Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez EbS "Europe by Satellite",
serwis prowadzony przez Komisję Europejską, Dyрекcję Generalną ds. Prasy i Komunikacji,
L-2920 Luksemburg, tel. (00352) 4301 35177 faks (00352) 4301 35249
lub B-1049 Bruksela, tel. (0032) 2 2964106 faks (0032) 2 2965956*