

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



POS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPELAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 69/06

7 września 2006 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawach C-284/04 i C-369/04

*T-Mobile Austria GmbH i in. / Republika Austrii
oraz Hutchison 3G UK Ltd i in. / Commissioners of Customs & Excise*

ZDANIEM RZECZNIKA GENERALNEGO J. KOKOTT PRZETARG PUBLICZNY NA LICENCJE TELEFONII KOMÓRKOWEJ UMTS NIE PODLEGA OPODATKOWANIU PODATKIEM VAT

Przetarg na te licencje przeprowadzany przez instytucję państwową stanowi wprawdzie działalność gospodarczą w rozumieniu przepisów o wspólnym systemie podatku od wartości dodanej¹, jednakże obowiązek podatkowy nie występuje w przypadku działalności w ramach władzy publicznej.

W roku 2000 Radiocommunications Agency (Zjednoczone Królestwo) i austriacka Telekom-Control-Kommission zbyły w drodze przetargu wiele licencji na użytkowanie określonych bloków częstotliwości dla oferty usług telefonii komórkowej według standardu UMTS/IMT-2000 (zwanych również usługami telefonii komórkowej trzeciej generacji – 3G). W wyniku przetargu Zjednoczone Królestwo uzyskało przychód rządu 22,5 mld funtów (38 mld euro), Austria 800 mln euro. W Austrii już wcześniej w ten sam sposób przydzielono częstotliwości dla oferty usług telefonii komórkowej drugiej generacji (standard GSM) oraz na system radiokomunikacyjny TETRA.

W postępowaniach przed sądami krajowymi przedsiębiorstwa telekomunikacyjne, które nabyły prawa do użytkowania częstotliwości podnosiły, że przydzielenie tych praw było

¹ Artykuł 4 ust. 1 i 2 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku (Dz.U. L 145, str. 1) stanowi, że podatkowi VAT podlegają transakcje, które podatnik zawiera w ramach swojej działalności gospodarczej.

zdarzeniem podlegającym opodatkowaniu podatkiem VAT i że wskutek tego opłaty z tytułu użytkowania częstotliwości zawierały podatek VAT. Ten jakoby zapłacony podatek VAT powinien zwrócić fiskus jako podatek naliczony. Sądy, przed którymi toczą się te postępowania, zwróciły się do Trybunału z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym w kwestii, czy z przepisów szóstej dyrektywy VAT wynika obowiązek podatkowy z tytułu przetargu publicznego na licencje.

Rzecznik generalny przypomina przede wszystkim, że pojęcie działalności gospodarczej rozciąga się na szeroką płaszczyznę i że chodzi tutaj o obiektywnie ustalone pojęcie, ponieważ rozpatrywana jest działalność sama w sobie, niezależnie od jej celu i rezultatu. Dla zakwalifikowania nie ma zatem znaczenia ani cel przetargu, jakim jest regulacja rynku, ani pytanie, czy motywem postępowania było uzyskanie przychodów. Przydział częstotliwości w drodze przetargu spełnia także przesłankę, zgodnie z którą działalność służyć ma późniejszemu uzyskiwaniu przychodów, ponieważ mimo jednorazowości zdarzenia zapewnia państwu przychody na cały dwudziestoletni okres obowiązywania licencji.

Mimo zakwalifikowania jako działalność gospodarczą, rzecznik generalny ostatecznie neguje istnienie obowiązku podatkowego w zakresie podatku VAT. Przeprowadzając przetarg na licencje państwo i jego instytucje wykonywały bowiem działalność, do której są zobowiązane w ramach władzy publicznej. Jedynie państwowe władze regulacyjne są zgodnie z wymogami wspólnotowymi uprawnione do tego, aby udzielać poszczególnych zezwoleń na eksploatację sieci telekomunikacyjnej. Rozstrzygające jest, że działają one na podstawie szczególnego systemu prawnego obowiązującego wyłącznie państwo. Forma działania nie ma znaczenia.

Instytucje państwowe mogą jednak uchodzić za podatników także w przypadku działalności, do której są zobowiązane w ramach władzy publicznej, jeżeli traktowanie ich jako niepodlegających obowiązkowi podatkowemu prowadziłoby do większych zakłóceń konkurencji. Zdaniem rzecznika generalnego tego rodzaju zakłócenia konkurencji są jednak co do zasady wykluczone, gdy na podstawie prawnych warunków ramowych w czasie przetargu na prawa do użytkowania częstotliwości wykluczone jest przez państwo, że prywatni oferenci wprowadzają na rynek usługi, które konkurują z państwowymi usługami.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich rozpoczynają właśnie rozpoznanie tej sprawy. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe : CS, DE, EN, ES, EL, FR, HU, IT, NL, PL, SK, SL

Pełny tekst opinii znajduje się na stronie internetowej Trybunału

[http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=pl&Submit=Submit&alldocs=alldocs&numaff=C-284/04 et C-369/04](http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=pl&Submit=Submit&alldocs=alldocs&numaff=C-284/04+et+C-369/04)

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

*W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą*

Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053