



TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
Soud prvního stupně Evropských společenství
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIJŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága
IL-QORT TAL-PRIMI INSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 73/06

13 września 2006 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji w sprawie T-191/04

MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG / Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)

SĄD STWIERDZIŁ NIEWAŻNOŚĆ DECYZJI OHIM O ODMOWIE REJESTRACJI W CHARAKTERZE WSPÓLNOTOWEGO ZNAKU TOWAROWEGO OZNACZENIA GRAFICZNEGO „METRO”

Nie może powstać kolizja pomiędzy zgłoszonym znakiem towarowym a wcześniejszym krajowym znakiem towarowym, jeżeli znaki te nie współistnieją na rynku.

W dniu 20 marca 1998 r. spółka MIP Metro dokonała zgłoszenia w Urzędzie Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM), celem rejestracji w charakterze wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia graficznego „METRO”. Spółka Tesco Stores wniosła wobec tej rejestracji sprzeciw, którego podstawą było istnienie wcześniejszego krajowego słownego znaku towarowego, którego okres ochrony upływał w dniu 27 lipca 2000 r.

W dniu 13 czerwca 2000 r. OHIM poinformował Tesco Stores o wyznaczeniu jej terminu czterech miesięcy na złożenie świadectwa przedłużenia ochrony wcześniejszego znaku towarowego. Termin ten został następnie przedłużony i ostatecznie upłynął w dniu 13 marca 2003 r. Jednakże dowód przedłużenia ochrony nie został w tym terminie dostarczony.

W dniu 12 czerwca 2003 r. Wydział Sprzeciwów OHIM oddalił sprzeciw na tej podstawie, że Tesco Stores nie dostarczyła dowodu dalszego pozostawania w mocy jej wcześniejszego prawa. Tesco Stores wniosła odwołanie od tej decyzji do Izby Odwoławczej OHIM. Izba Odwoławcza uchyliła decyzję Wydziału Sprzeciwów stwierdzając, że w dniu wniesienia sprzeciwu, a także w dniu wezwania do przedłożenia dowodu przedłużenia ochrony, wcześniejsze prawo pozostawało nadal w mocy, dlatego też Tesco Stores nie musiała udowodniać przedłużenia ochrony swojego znaku. MIP Metro wniosła skargę na tę decyzję do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich.

Sąd przypomniał na wstępie, że przepisy dotyczące względnych podstaw odmowy rejestracji oraz postępowania w sprawie sprzeciwu, przewidując możliwość odmowy rejestracji nowego znaku towarowego kolidującego z wcześniejszym znakiem towarowym ze względu na możliwość wprowadzenia odbiorców w błąd, mają na celu zagwarantowanie, by wcześniejszy znak towarowy mógł zachować swą funkcję oznaczania pochodzenia. W tym zakresie Sąd stwierdził, że pomiędzy zgłoszonym znakiem towarowym a wcześniejszym znakiem towarowym, którego ochrona wygasła w czasie trwania postępowania w sprawie sprzeciwu, nie może powstać żadna kolizja, przy uwzględnieniu, że zgłoszony znak towarowy nie może zostać zarejestrowany przed zakończeniem postępowania w sprawie sprzeciwu. Współistnienie obu tych znaków towarowych jest więc wykluczone.

W konsekwencji Sąd orzekł, że ochrona przyznana przez Izbę Odwoławczą wcześniejszemu znakowi towarowemu nie jest uzasadniona ochroną funkcji znaku towarowego, jaką jest oznaczanie pochodzenia.

W tych okolicznościach Sąd stwierdził nieważność decyzji Izby Odwoławczej OHIM.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od doręczenia orzeczenia.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji.

Dostępne wersje językowe: FR, CS, DE, EN, HU, PL, SK, SL

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=T-191/04>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053