



LUXEMBOURG

TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
Soud prvního stupně Evropských společenství
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIJŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága
IL-QORT TAL-PRIMI INSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÅTT

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 80/06

27 września 2006 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji w sprawach połączonych T-44/02 OP, T-54/02 OP,
T-56/02 OP, T-60/02 OP i T-61/02 OP

Dresdner Bank i in. / Komisja Wspólnot Europejskich

SĄD UTRZYMAŁ W MOCY STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI DECYZJI KOMISJI NAKŁADAJĄCEJ SANKCJE NA PIĘĆ NIEMIECKICH BANKÓW

*Sprzeciw Komisji od stwierdzających nieważność wyroków zaocznych został oddalony ze
względu na fakt, że Komisja nie wykazała w wymagany prawem sposób istnienia
porozumienia w sprawie pobierania opłat za operacje wymiany walut strefy euro*

W dniu 11 grudnia 2001 r. Komisja nałożyła grzywny o łącznej wysokości przekraczającej 100 milionów euro na pięć niemieckich banków, którym zarzuciła ustalenie na około 3% poziomu prowizji za operacje kupna i sprzedaży banknotów walut strefy euro w trakcie okresu przejściowego¹ poprzedzającego wprowadzenie euro fiducyjnego.

W 2002 r. banki te zaskarżyły powołaną decyzję do Sądu Pierwszej Instancji. Ponieważ Komisja nie złożyła odpowiedzi na skargi w wyznaczonym terminie, Sąd orzekł w przedmiocie zasadności tych skarg wyłącznie na ich podstawie. W wyrokach zaocznych wydanych w dniu 14 października 2004 r. Sąd Pierwszej Instancji przychylił się do skarg banków, uznając zasadność zarzutu dotyczącego niewystarczającej mocy dowodów przytoczonych przez Komisję, bez orzekania w przedmiocie pozostałych zarzutów skarg. Komisja wniosła sprzeciw od tych wyroków.

W ogłoszonym w dniu dzisiejszym wyroku Sąd Pierwszej Instancji odrzucił najpierw zarzuty dwóch spośród skarżących, którzy kwestionowali dopuszczalność sprzeciwu. Podkreślił, że Komisja wnosząc sprzeciw ma co do zasady swobodę przytaczania argumentów i może tym samym wypowiadać się w przedmiocie zarzutów, których analiza nie została dokonana w wyrokach zaocznych.

¹ Od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 1 stycznia 2002 r.

Niemniej jednak, jeśli chodzi o istotę sprawy, ponowne rozpoznanie przez Sąd skarg w postępowaniu spornym było ograniczone do zarzutu analizowanego w wyrokach zaocznych. Uznawszy, że Komisja nie wykazała w wymagany prawem sposób istnienia zarzucanego porozumienia, Sąd oddalił sprzeciw bez przeprowadzania analizy pozostałych zarzutów skarg, potwierdzając tym samym wyroki zaoczne.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od doręczenia orzeczenia.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji.

Dostępne wersje językowe : CS DE EL EN ES HU IT FR NL PL SK SL

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=T-44/02 OP>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą
Tel. (00352) 4303 2878 Faks (00352) 4303 2053