



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS  
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHOBAL EORPACH  
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMIOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS  
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága  
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV  
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Kontakty z Mediami i Informacja

## KOMUNIKAT PRASOWY nr 40/07

12 czerwca 2007 r.

Wyroki Sądu Pierwszej Instancji w sprawach połączonych od T-53/04 do T-56/04, T-58/04 i T-59/04, w sprawach połączonych T-57/04 i T-71/04 oraz w sprawach połączonych od T-60/04 do T-64/04

*Budějovický Budvar, národní podnik / Úřad Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)*

*Anheuser-Busch, Inc. / Úřad Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)*

### **SĄD ODDALIŁ SKARGI WNIESIONE PRZEZ BUDĚJOVICKÝ BUDVAR W SPRAWACH PRZECIWKO ANHEUSER-BUSCH, DOTYCZĄCYCH REJESTRACJI WSPÓLNOTOWYCH SŁOWNYCH ZNAKÓW TOWAROWYCH „BUDWEISER” I „BUD”**

*Budějovický Budvar nie wykazał, że nazwy pochodzenia „Budweiser” i „Bud”, zarejestrowane na podstawie Porozumienia lizbońskiego<sup>1</sup>, ze skutkiem między innymi we Francji, pozwalają mu na sprzeciwienie się zgłoszeniom wspólnotowych znaków towarowych dokonanych przez Anheuser-Busch dla towarów innych niż piwo.*

W latach 1996 – 1998 amerykańska spółka Anheuser-Busch dokonała zgłoszeń w Urzędzie Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) oznaczeń słownych „BUDWEISER” i „BUD” oraz oznaczenia graficznego zawierającego między innymi określenie „BUDWEISER”, w charakterze znaków towarowych, dla różnych towarów, takich jak materiały piśmiennicze, środki do czyszczenia, odzież, wyroby cukiernicze oraz słodczyce. Wniosek o rejestrację oznaczenia graficznego zawierającego określenie „BUDWEISER” dotyczył ponadto następujących towarów należących do klasy 32: „piwo, ale, porter, alkoholowe i bezalkoholowe napoje ze słodu”<sup>2</sup>.

Czeska spółka Budějovický Budvar wniosła sprzeciw wobec rejestracji wspólnotowych znaków towarowych w odniesieniu do wszystkich zgłoszonych towarów. Na poparcie swych sprzeciwów

<sup>1</sup> Porozumienie lizbońskie o ochronie i międzynarodowej rejestracji nazw pochodzenia, zawarte w dniu 31 października 1958 r., zrewidowane w Sztokholmie w dniu 14 lipca 1967 r. i zmienione w dniu 28 września 1979 r.

<sup>2</sup> Według Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., zrewidowanego i zmienionego.

Budějovický Budvar powołał się między innymi na wcześniejsze nazwy pochodzenia<sup>3</sup>, zarejestrowane dla „piwa” na podstawie Porozumienia lizbońskiego oraz na międzynarodowy słowny znak towarowy BUDWEISER, zarejestrowany dla „wszelkiego rodzaju piwa”.

Państwa będące stronami Porozumienia lizbońskiego zobowiązują się do ochrony na swoich terytoriach nazw pochodzenia produktów pochodzących z innych państw - stron, uznawanych i chronionych z tego tytułu w kraju pochodzenia i zarejestrowanych w Międzynarodowym Biurze Światowej Organizacji Własności Intelektualnej. Republika Czeska i Republika Francuska są stronami Porozumienia lizbońskiego.

We Francji, na podstawie art. L. 641-2 kodeksu rolnego w wersji obowiązującej w chwili zaistnienia okoliczności faktycznych sprawy, nazwa geograficzna stanowiąca nazwę pochodzenia nie może być używana w odniesieniu do żadnego towaru podobnego, ani w odniesieniu do żadnego innego towaru lub usługi, jeśli użycie takie mogłoby stanowić nienależne korzystanie z powszechnej znajomości tej nazwy pochodzenia lub mogłoby tę powszechną znajomość osłabić.

OHIM odrzucił wniesione przez Budějovický Budvar sprzeciwy oparte na istnieniu wspomnianych nazw pochodzenia, w odniesieniu do zgłoszeń wspólnotowych znaków towarowych dotyczących towarów innych niż piwo. Budějovický Budvar wniósł skargi na decyzje o odrzuceniu tych sprzeciwów do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich.

OHIM uwzględnił natomiast sprzeciw oparty na istnieniu międzynarodowego słownego znaku towarowego BUDWEISER wniesiony przez Budějovický Budvar wobec rejestracji oznaczenia graficznego zawierającego określenie „BUDWEISER” dla towarów w postaci „piwa, ale, portera, alkoholowych i bezalkoholowych napojów ze słodu”. Na decyzję tę skargę do Sądu wniósł Anheuser-Busch (sprawa T-71/04).

W wydanym dzisiaj wyroku Sąd stwierdził, że powołane przez Budějovický Budvar nazwy pochodzenia są chronione na podstawie Porozumienia lizbońskiego tylko w odniesieniu do piwa i towarów podobnych. Sąd podniósł jednak, że prawo francuskie dopuszcza szerszą ochronę – poza zakresem podobieństwa towarów. W celu skorzystania z owej szerszej ochrony Budějovický Budvar musiałby wykazać, że używanie przez Anheuser-Busch spornych oznaczeń może stanowić nienależne korzystanie z powszechnej znajomości przywołanych nazw pochodzenia we Francji lub mogłoby tę powszechną znajomość osłabić. W tym zakresie Sąd doszedł do wniosku, że Budějovický Budvar nie zdołał udowodnić powszechnej znajomości swoich nazw pochodzenia we Francji. Sąd ponadto stwierdził, że nawet gdyby przyjąć istnienie powszechnej znajomości tych nazw pochodzenia we Francji, to Budvar nie wykazał, w jaki sposób mogłoby dojść do nienależnego z niej korzystania lub do jej osłabienia, gdyby Anheuser-Busch był uprawniony do używania omawianych oznaczeń dla towarów objętych dokonanymi zgłoszeniami. W konsekwencji Sąd utrzymał w mocy decyzje OHIM.

W sprawie T-71/04 Anheuser-Busch w dniu 8 maja 2007 r. powiadomił Sąd o cofnięciu swego wniosku o rejestrację w charakterze wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia graficznego zawierającego określenie „BUDWEISER” dla towarów należących do klasy 32. Sąd uznał, że skarga w tej sprawie stała się bezprzedmiotowa i umorzył postępowanie.

**UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od doręczenia orzeczenia.**

---

<sup>3</sup> Te nazwy pochodzenia to: BUDWEISER BIER, BUDWEISER BIER – BUDVAR, BUDWEISER BUDVAR i BUD.

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji.*

*Dostępne wersje językowe: BG ES CS DE EL EN FR IT HU NL PL PT RO SK*

*Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału*  
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=T-53/04>

*Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.*

*W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z*  
*Ireneuszem Kolowcą*  
*Tel. (00352) 4303 2793 Faks (00352) 4303 2053*