



ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUĐ PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 72/08

15 października 2008 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji w sprawie T-345/05

Ashley Neil Mote / Parlament

SĄD ODDALIŁ WNIOSEK O STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI DECYZJI PARLAMENTU W SPRAWIE UCHYLENIA IMMUNITETU JEDNEMU Z POSŁÓW

Parlament nie naruszył prawa podejmując decyzję o uchyleniu immunitetu A. N. Mote'owi

Ashley Neil Mote, obywatel Zjednoczonego Królestwa, korzystał w latach 1996-2002 z różnego rodzaju pomocy publicznej. Od listopada 2003 r. toczy się przeciwko niemu postępowanie karne ze względu na to, że z pomocy tej korzystano na podstawie nieprawdziwych oświadczeń.

Po tym, jak został wybrany do Parlamentu Europejskiego w czerwcu 2004 r., A. N. Mote wniósł o zawieszenie toczącego się postępowania karnego, powołując się na przywileje i immunitety, którymi jest on objęty z racji bycia posłem europejskim. Właściwy sąd krajowy wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w listopadzie 2004 r. Sąd ten uznał, że status osoby przebywającej na wolności za kaucją, którym był objęty A. N. Mote, stanowi przeszkodę w swobodzie przemieszczania się posłów i narusza w związku z tym art. 8 protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich¹.

Na wniosek Attorney General (prokuratora generalnego Anglii i Walii), decyzją z dnia 5 lipca 2005 r., na posiedzeniu plenarnym Parlament zdecydował o uchyleniu immunitetu A. N. Mote'a.

Po uchyleniu immunitetu postępowanie karne przeciwko A. N. Mote'owi zostało podjęte na nowo, a on sam został uznany za winnego i skazany na karę dziewięciu miesięcy pozbawienia wolności przez brytyjskie sądy. Zainteresowany wniósł apelację.

A. N. Mote zwrócił się Sądowi Pierwszej Instancji o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu w sprawie uchylenia mu immunitetu.

W dzisiejszym wyroku Sąd orzekł przede wszystkim, że decyzja, poprzez którą Parlament uchylił immunitet jednego ze swoich posłów, może być przedmiotem skargi o stwierdzenie nieważności do sądu wspólnotowego.

¹ Protokół w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r., stanowiący załącznik do Traktatu Ustanawiającego Jedną Radę i Jedną Komisję Wspólnot Europejskich (Dz.U. 1967, 152, s. 13).

Następnie, potwierdziwszy, że Parlament jest właściwy do tego, by orzec w przedmiocie wniosku o uchylenie immunitetu posła europejskiego w rozumieniu art. 10 protokołu, Sąd stwierdził, że nie istnieje natomiast jakakolwiek regulacja, zgodnie z którą Parlament byłby instytucją właściwą do stwierdzenia istnienia przywileju określonego w art. 8 protokołu. Sąd zinterpretował ten ostatni przepis w ten sposób, że ma on za zadanie ochronę posłów przed innego rodzaju ograniczeniami ich swobody przemieszczania się, niż ograniczenia związane z postępowaniem karnym. Stwierdziwszy, że czynnikami powodującymi ryzyko przeszkodzenia A. N. Mote'owi w sprawowaniu jego mandatu poselskiego, na które się on powoływał, były wyłącznie ograniczenia wynikające z postępowania karnego, Sąd uznał, że Parlament nie naruszył prawa podejmując decyzję o uchyleniu immunitetu A. N. Mote'a, nie orzekając przy tym w przedmiocie przywileju, który został mu nadany jako posłowi.

W związku z tym Sąd oddalił skargę.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od doręczenia orzeczenia.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji.

Dostępne wersje językowe: FR, DE, EN, EL, IT, PL, RO

*Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=T-345/05>
Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.*

*W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z
Ireneuszem Kolowcą
Tel. (00352) 4303 2793 Faks (00352) 4303 2053*