



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS  
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH  
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS  
Az EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Kontakty z Mediami i Informacja

## KOMUNIKAT PRASOWY nr 95/08

16 grudnia 2008 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji w sprawach połączonych T-225/06, T-255/06, T-257/06  
i T-309/06

*Budějovický Budvar / OHIM*

### **SĄD STWIERDZIŁ NIEWAŻNOŚĆ DECYZJI OHIM DOTYCZĄCYCH REJESTRACJI OZNACZENIA „BUD” JAKO WSPÓLNOTOWEGO ZNAKU TOWAROWEGO MIĘDZY INNYMI DLA PIWA**

*OHIM popełnił kilka błędów, oddalając sprzeciwy wniesione przez Budějovický Budvar wobec  
rejestracji zgłoszeń Anheuser-Busch*

W latach 1996–2000 amerykański browar Anheuser-Busch dokonał w Urzędzie Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) zgłoszenia oznaczenia słownego BUD i oznaczenia graficznego zawierającego między innymi określenie „bud” w charakterze wspólnotowych znaków towarowych dla szeregu towarów i usług, w tym między innymi dla piwa.

Czeski browar Budějovický Budvar wniósł sprzeciwy wobec rejestracji tych wspólnotowych znaków towarowych, i to w odniesieniu do wszystkich towarów objętych zgłoszeniem. Na poparcie swych sprzeciwów czeska spółka powołała się w szczególności na istnienie nazwy pochodzenia „bud”, zarejestrowanej wcześniej dla piwa na podstawie porozumienia lizbońskiego<sup>1</sup> i chronionej jako taka we Francji, oraz na istnienie nazwy „bud” chronionej na podstawie umowy zawartej między Austrią a dawną Czechosłowacką Republiką Socjalistyczną<sup>2</sup>.

OHIM oddalił wniesione przez Budějovický Budvar sprzeciwy w całości, uzasadniając to tym, że oznaczenia BUD nie można było uznać na nazwę pochodzenia, że przedsiębiorstwo czeskie nie dowiodło rzeczywistego używania nazwy pochodzenia „bud” w obrocie handlowym oraz że z tytułu tej nazwy spółce Budějovický Budvar nie przysługuje prawo do zakazania używania określenia „bud” jako znaku towarowego w Austrii czy we Francji. OHIM uznał w szczególności, że konsumenci europejscy nie mogą postrzegać określenia „bud” jako

<sup>1</sup> Porozumienie lizbońskie o ochronie i międzynarodowej rejestracji oznaczeń pochodzenia, zawarte w dniu 31 października 1958 r., zrewidowane w Sztokholmie w dniu 14 lipca 1967 r. i zmienione w dniu 28 września 1979 r.

<sup>2</sup> Umowa między Czechosłowacką Republiką Socjalistyczną a Republiką Austrii o ochronie danych dotyczących pochodzenia, nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i innych oznaczeń pochodzenia produktów rolnych i przemysłowych podpisana dnia 11 czerwca 1976 r. i włączona następnie do porządku prawnego Republiki Czeskiej.

zdrobnienia od nazwy czeskiego miasta České Budějovice, która w języku niemieckim brzmi „Budweis”.

Budějovický Budvar wniósł do Sądu Pierwszej Instancji skargi na decyzje oddalające jego sprzeciwy.

Sąd wskazał na wstępie, że OHIM jest zobowiązany uwzględnić chronione w państwach członkowskich prawa wcześniejsze i **nie może podważać ich kwalifikacji**. W konsekwencji, tak długo jak przyznana nazwie „bud” ochrona w Austrii i we Francji jest ważna na podstawie krajowych przepisów prawa tych państw, na OHIM ciąży obowiązek uwzględnienia skutków takiej ochrony.

Następnie Sąd stwierdził, że OHIM naruszył prawo, wymagając od spółki Budějovický Budvar wykazania „rzeczywistego” używania nazw „bud”, i to na każdym z terytoriów, na którym nazwy te cieszą się ochroną. OHIM powinien był bowiem dokonać jedynie weryfikacji, czy oznaczenia te były używane w **kontekście działalności handlowej mającej na celu uzyskanie korzyści gospodarczych, a nie w sferze prywatnej**, przy czym kryterium to nie jest zależne od terytorium, na którym używanie miało miejsce.

Sąd orzekł ponadto, że czeska spółka zdołała dowieść, iż omawiane nazwy są używane w obrocie handlowym. Odnośnie do twierdzenia OHIM, zgodnie z którym Budějovický Budvar używa oznaczenia BUD jako znaku towarowego, Sąd zauważył, że nic nie wskazuje na to, by umieszczana na rozpatrywanych towarach wzmianka „bud” odnosiła się bardziej do pochodzenia handlowego niż geograficznego tych towarów.

Sąd stwierdził wreszcie, że OHIM popełnił błąd, nie biorąc pod uwagę wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych pozwalających na ustalenie, czy na mocy prawa austriackiego i francuskiego spółce Budějovický Budvar przysługiwało prawo do zakazania używania późniejszego znaku towarowego.

Z wszystkich tych względów **Sąd stwierdził nieważność decyzji OHIM.**

**UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od doręczenia orzeczenia.**

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji.*

*Dostępne wersje językowe: ES, CS, DE, EN, EL, FR, HU, IT, PL, RO, SK*

*Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału*  
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=T-225/06>

*Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.*

*W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się z*  
*Ireneuszem Kolowcą*

*Tel. (00352) 4303 2793 Faks (00352) 4303 2053*