



Asmens duomenų apsauga skelbiant dokumentus, susijusius su Teisingumo Teisme vykstančiu teismo procesu

Laikydamasis jam tenkančių pareigų, vykdydamas savo teismines funkcijas Teisingumo Teismas stengiasi užtikrinti teisingumo viešumo ir piliečių informavimo principo suderinamumą su fizinių asmenų, minimų bylose, kurias jam tenka nagrinėti, duomenų apsauga.

Anonimiškumo užtikrinimas Teisingumo Teisme nagrinėjamose bylose

Jeigu asmuo mano, kad skelbiant informaciją apie Teisingumo Teisme gautą bylą būtina neatskleisti tam tikrų jo asmens duomenų, jis gali kreiptis į šį teismą, kad šis prireikus užtikrintų jo anonimiškumą tokioje byloje.

Vis dėlto tam, kad būtų veiksmingas, toks prašymas turi būti pateiktas kuo ankstesnėje bylos stadijoje. Dėl vis didesnio naudojimosi naujomis informacinėmis technologijomis ir dėl Teisingumo Teismui skelbiant informaciją tenkančių pareigų yra kur kas sunkiau užtikrinti anonimiškumą, taigi kyla rizika, kad toks anonimiškumas nebus veiksmingas, jeigu pranešimas apie atitinkamos bylos pradėjimą jau paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Bylos dėl prejudicinio sprendimo priėmimo

Tuo atveju, kai anonimiškumą užtikrino prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, Teisingumo Teismas laikosi šio anonimiškumo jame vykstančiame procese dėl prejudicinio sprendimo priėmimo¹. Po to, kai pateikiamas prašymas priimti prejudicinį sprendimą, Teisingumo Teismas taip pat gali užtikrinti anonimiškumą savo iniciatyva arba gavęs prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikusio teismo, arba vienos iš pagrindinės bylos šalių prašymą.

Nuo 2018 m. liepos 1 d.² Teisingumo Teismas nusprendė sustiprinti naudojamą šia prerogatyva ir visuose su byla dėl prejudicinio sprendimo priėmimo susijusiuose skelbiamuose dokumentuose pakeisti fizinių asmenų vardus ir

¹ [Teisingumo Teismo procedūros reglamento](#) 95 straipsnis.

² Ši praktika taikyta dar prieš 2018 m. gruodžio 11 d. įsigaliojant 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018, p. 39).

pavardės atsitiktiniais inicialais. Prireikus Teisingumo Teismas neutralizuoja papildomą su byla susijusią informaciją, kuria remiantis galima nustatyti atitinkamų asmenų tapatybę.

Tokia apsauga taikoma visiems dokumentams, skelbtiniams nagrinėjant bylą, nuo tokios bylos gavimo iki proceso joje užbaigimo (pvz., pranešimai Oficialiajame leidinyje, generalinių advokatų išvada, sprendimas), taip pat pačiam bylos pavadinimui ir su ja susietims metaduomenims.

Vis dėlto Teisingumo Teismas gali nukrypti nuo šių gairių, gavęs aiškų atitinkamo asmens prašymą arba jeigu tai pateisina ypatingos bylos aplinkybės.

Apeliaciniai skundai dėl Bendrojo Teismo sprendimų ir nutarčių

Jeigu anonimiškumą nagrinėdamas bylą, dėl kurios Teisingumo Teismui pateiktas apeliacinis skundas, užtikrino Bendrasis Teismas, paprastai Teisingumo Teismas laikosi anonimiškumo jo nagrinėjamoje byloje. Be to, manydamas, kad tai būtina, gavęs motyvuotą bylos šalies prašymą arba savo iniciatyva Teisingumo Teismas gali pakeisti vieno ar kelių fizinių asmenų, kurie minimi byloje, pavardes ir vardus atsitiktiniais inicialais³.

Su asmens duomenų apsauga susiję prašymai, pateikti skelbiant teismo dokumentus

Teisingumo Teismo procedūros reglamente numatyta, kad Teisingumo Teismo kancleris yra atsakingas už šio teismo leidinius, visų pirma už jurisprudencijos rinkinį⁴. Taigi su fizinių asmenų duomenų tvarkymu, atliekamu skelbiant dokumentus dėl teismo proceso, susiję prašymai turi būti teikiami [Teisingumo Teismo kanceliarijai](#).

Paprastai Teisingumo Teismo kancleris priima sprendimą dėl šio prašymo per du mėnesius; pasibaigus šiam laikotarpiui, atsakymo nepateikimas prilyginamas implicitiniam sprendimui netenkinti prašymo. Per du mėnesius dėl jo sprendimo gali būti pateiktas skundas Teisingumo Teisme sudarytam komitetui, kuriam pavesta užtikrinti su duomenų apsauga susijusių taisyklių laikymąsi.

Sąlygos, kuriomis gali būti kreiptasi į Teisingumo Teismo kanclerį ir komitetą, nurodytos [2019 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo sprendime dėl vidaus priežiūros mechanizmo, taikomo asmens duomenų tvarkymui Teisingumo Teismui atliekant teismines funkcijas, sukūrimo](#).

³ Teisingumo Teismo procedūros reglamento 190 straipsnio 3 dalis.

⁴ Teisingumo Teismo procedūros reglamento 20 straipsnio 3 dalis.

Komitetas turi priimti sprendimą dėl skundo per keturių mėnesių laikotarpį. Komiteto atsakymo nepateikimas per šį terminą prilyginamas implicitiniam sprendimui palikti galioti Teisingumo Teismo kanclerio sprendimą, dėl kurio pateiktas toks skundas.

Svarbu paminėti, kad komitetas kompetentingas priimti sprendimą dėl Teisingumo Teismo kanclerio priimtų sprendimų tik tais atvejais, kai šis yra atitinkamų duomenų valdytojas. Taigi kreipimasis į komitetą nėra teisių gynimo priemonė dėl Teisingumo Teismo priimto su teismine veikla susijusio sprendimo.