



Ochrana osobních údajů při zveřejňování publikací týkajících se soudních řízení před Soudním dvorem

Soudní dvůr při výkonu svých soudních pravomocí dbá v souladu se svými povinnostmi o sladění zásady veřejné povahy soudnictví a informování občanů s ochranou osobních údajů fyzických osob zmíněných ve věcech, které projednává.

Poskytnutí anonymity v řízeních zahájených před Soudním dvorem

Považuje-li někdo za nutné, aby některé z osobních údajů, které se ho týkají, nebyly ve zveřejňovaných dokumentech souvisejících s věcí předloženou Soudnímu dvoru zpřístupněny, může Soudní dvůr požádat, aby mu v dané věci případně zajistil anonymitu.

Žádost o poskytnutí anonymity ale musí být podána v co nejranější fázi řízení, aby měla zamýšlené účinky. Z důvodu stále rozsáhlejšího využívání nových prostředků výpočetní techniky a z důvodu publikačních povinností Soudního dvora totiž platí, že se poskytování anonymity zajišťuje mnohem obtížněji – a hrozí tedy riziko, že nebude mít zamýšlený účinek –, bylo-li sdělení o zahájení dané věci již zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Řízení o předběžných otázkách

Jestliže anonymitu přiznal předkládající soud, zachová Soudní dvůr tuto anonymitu i v řízení o předběžné otázce probíhajícím před ním¹. Na žádost předkládajícího soudu nebo účastníka původního řízení nebo i bez návrhu může Soudní dvůr takovou anonymitu poskytnout i po podání žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce.

Od 1. července 2018² se Soudní dvůr rozhodl intenzivněji využívat toto oprávnění a ve všech dokumentech zveřejňovaných v rámci řízení o předběžných otázkách nahrazovat jména fyzických osob zmíněných v daných věcech náhodně zvolenými iniciálami. V případě potřeby odstraní Soudní dvůr i jakoukoli

¹ Článek 95 [jednacího řádu Soudního dvora](#).

² Soudní dvůr se tím již připravil na vstup v platnost nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. 2018, L 295, s. 39) k 11. prosinci 2018.

doplňující informaci ve věci, která by mohla umožnit zpětnou identifikaci dotčených osob.

Tato ochrana platí pro všechna zveřejnění, ke kterým má dojít v souvislosti s projednáváním věci od jejího zahájení až do jejího ukončení (např. sdělení v Úředním věstníku, stanovisko generálního advokáta, rozsudek), jakož i pro označení samotné věci a příslušná metadata.

Soudní dvůr si zároveň vyhrazuje možnost odchylky od těchto pokynů v případě výslovné žádosti dotyčné osoby, nebo pokud to odůvodňují specifické okolnosti věci.

Kasační opravné prostředky proti rozhodnutím Tribunálu

Jestliže anonymitu přiznal Tribunál ve věci, ve které byl k Soudnímu dvoru podán kasační opravný prostředek, zachová Soudní dvůr tuto anonymitu v zásadě i v řízení před ním. Soudní dvůr může na základě řádně odůvodněné žádosti účastníka řízení nebo i bez návrhu nahradit, považuje-li to za nezbytné, jméno jedné či více fyzických osob zmíněných ve sporu náhodně zvolenými iniciálami³.

Žádosti týkající se zpracování osobních údajů při zveřejňování soudních publikací

Jednací řád Soudního dvora stanoví, že na zveřejňování publikací Soudního dvora, a zejména sbírky rozhodnutí, dbá vedoucí soudní kanceláře⁴. Žádosti týkající se zpracování osobních údajů, k němuž došlo v rámci publikací souvisejících se soudním řízením, se proto podávají [soudní kanceláři Soudního dvora](#).

Vedoucí soudní kanceláře rozhodne o takové žádosti v zásadě do dvou měsíců, po jejichž marném uplynutí se má za to, že žádosti nevyhověl. Proti jeho rozhodnutí lze poté ve lhůtě dvou měsíců podat stížnost k výboru zřízenému v rámci Soudního dvora, který odpovídá za dodržování pravidel upravujících ochranu osobních údajů.

Podmínky, za kterých se lze obrátit na vedoucího soudní kanceláře a na výbor, jsou stanoveny v [rozhodnutí Soudního dvora ze dne 1. října 2019, kterým se zavádí vnitřní mechanismus dozoru v oblasti zpracování osobních údajů v rámci soudních pravomocí Soudního dvora](#).

Výbor má na rozhodnutí o stížnosti čtyři měsíce. Nerozhodne-li výbor v této

³ Článek 190 odst. 3 [jednacího řádu Soudního dvora](#).

⁴ Článek 20 odst. 3 [jednacího řádu Soudního dvora](#).

lhůtě, má se za to, že rozhodnutí vedoucího soudní kanceláře, proti němuž byla stížnost podána, potvrdil.

Je nutno podotknout, že tento výbor má pravomoc rozhodovat jen o rozhodnutích přijatých vedoucím soudní kanceláře v postavení správce údajů. Podání stížnosti k výboru tedy není opravným prostředkem proti soudnímu rozhodnutí přijatému Soudním dvorem.