



Datu nepubliskošana tiesvedībā

2024. gada septembris

Vispārējā tiesa atbilstoši tai noteiktajiem pienākumiem, pildot ar tiesas spriešanu saistītās funkcijas, gādā par to, lai tiesas atklātības un pilsoņu informēšanas principu salāgotu ar:

- fizisku personu personas datu aizsardzību¹

un

- šajā tiesā izskatāmajās lietās minēto datu, kuri nav fizisko personu personas dati, aizsardzību.

¹ Skat. Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV 2018, L 295, 39. lpp.).

Tiešās prasības²

Fizisku personu personas datu nepubliskošana

Ikviens Vispārējā tiesā izskatāmās lietas dalībnieka pārstāvis var lūgt tiesvedības gaitā nenorādīt kādas fiziskas personas – lietas dalībnieka, kuru viņš pārstāv, vai arī trešās personas – personas datus, lai publiski netiktu atklāta attiecīgās personas identitāte. Pieteikuma par iestāšanos lietā iesniedzēja pārstāvim ir tāda pati iespēja.

Šajā ziņā Vispārējās tiesas Reglamenta **66. panta 1. punktā** ir noteikts, ka “tiesvedības gaitā Vispārējā tiesa pēc savas ierosmes vai pēc lietas dalībnieka pieteikuma, kas iesniegts kā atsevišķs dokuments, var nolemt nenorādīt fizisku personu – lietas dalībnieku vai trešo personu – uzvārdus un vārdus, kā arī jebkurus citus šo fizisko personu personas datus, kas minēti ar lietu saistītajos dokumentos un sabiedrībai publiski pieejamā informācijā”.

Nemot vērā interneta meklētājprogrammu attīstību un to, ka ikviena persona spēj piekļūt Vispārējās tiesas publicētajai vai izplatītajai informācijai attiecībā uz tiesvedību, šīs tiesas sekretārs sistemātiski vērš šajā tiesā izskatāmo lietu dalībnieku uzmanību uz Vispārējās tiesas Reglamenta 35. panta 3. punktu un 79. un 122. pantu attiecībā uz dokumentu, kas saistīti ar ierosinātajām lietām, publicēšanu un izplatīšanu internetā, kā arī uz iepriekš minēto Reglamenta 66. pantu. Tāpēc ikviens pārstāvis tiek aicināts izvērtēt, vai attiecīgajā lietā ir jānodrošina lietas dalībnieka, kuru viņš pārstāv, identitātes, trešās personas identitātes vai jebkuru citu fizisko personu personas datu konfidencialitāte, un šādā gadījumā ar atsevišķu dokumentu lūgt nepublicēt attiecīgos personas datus, tos precizējot.

To datu nepubliskošana, kuri nav fizisko personu personas dati

Ikviens lietas dalībnieka tiesvedībā Vispārējā tiesā pārstāvis var lūgt, lai tiesvedībā netiktu publiskoti tie dati, kuri nav fizisko personu personas dati, piemēram, juridiskas personas nosaukums vai dati, kurus aptver rūpniecisks noslēpums vai komercnoslēpums. Pieteikuma par iestāšanos lietā iesniedzēja pārstāvim ir tāda pati iespēja.

Šajā ziņā Vispārējās tiesas Reglamenta **66.a panta 1. punktā** ir noteikts, ka “tiesvedības gaitā Vispārējā tiesa – pēc savas ierosmes vai pēc lietas dalībnieka motivēta pieteikuma, kas iesniegts kā atsevišķs dokuments, – var nolemt nepublicēt datus, kuri nav fizisku personu personas dati un kuri ir minēti publiski pieejamos dokumentos un informācijā, ja ir legītīmi iemesli, kas attaisno šo datu nepubliskošanu”.

² Vārdu savienojums “tiešās prasības” Reglamenta 1. panta 2. punkta j) apakšpunktā definēts kā “visas prasības, ko var celt Vispārējā tiesā, izņemot lūgumus sniegt prejudiciālu nolēmumu”.

Aspekti, kam pievēršama uzmanība

- Pieteikumu par datu nepubliskošanu ir svarīgi iesniegt Vispārējās tiesas kancelejā, **tiklīdz ir iesniegts pirmais procesuālais dokuments** un katrā ziņā pirms informācijas saistībā ar attiecīgo lietu publicēšanas vai izplatīšanas internetā, lai netiktu apdraudēta nepubliskošanas lietderīgā iedarbība.
- Pieteikums jāiesniedz kā **atsevišķs dokuments**.
- Pieteikumā **precīzi** jānorāda **attiecīgie dati**.
- Reglamenta 66.a pantā paredzētajam pieteikumam par **datu, kuri nav fizisku personu personas dati**, nepubliskošanu jābūt **motivētam** ar leģitīmiem iemesliem, kuri attaisno šo datu nepubliskošanu.

Lietas dalībniekiem jāiepazīstas ar Vispārējās tiesas Reglamentu un Vispārējās tiesas Reglamenta izpildes praktiskajiem noteikumiem (it īpaši 62.–68. punktu).

Prejudiciālās lietas³

Iesniedzējtiesas veiktā anonimizācija un datu nenorādīšana

Ja iesniedzējtiesa aizklāj lūgumā sniegt prejudiciālu nolēmumu minēto fizisko personu uzvārdus un vārdus vai nolemj nenorādīt citus elementus, kas var ļaut identificēt šīs personas, vai kādus datus saistībā ar fiziskām personām vai citiem tiesību subjektiem, uz kuriem attiecas pamatlieta, neatkarīgi no tā, vai šīs personas vai subjekti ir minētās lietas puses vai trešās personas, Vispārējā tiesa šo aizklāšanu vai datu nenorādīšanu ievēro savā tiesvedībā (Reglamenta **201. panta 1. punkts**).

Tomēr, ja Vispārējā tiesā izskatāmās prejudiciālās lietas puse vēlas, lai tās identitāte un ar to saistītie dati šajā lietā tiktu izpausti, tā ir tiesīga vērsties pie Vispārējās tiesas, lai tā atceltu jau veikto aizklāšanu (Izpildes praktisko noteikumu **70. punkts**).

Anonimizācija un personas datu nenorādīšana, ko Vispārējā tiesa veic pēc savas ierosmes

Pēc lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu iesniegšanas, izņemot īpašus apstākļus, Vispārējā tiesa aizklāj lūgumā sniegt prejudiciālu nolēmumu minēto fizisko personu uzvārdus un vārdus un attiecīgā gadījumā citus elementus, kas var ļaut identificēt šīs personas, ja to nav izdarījusi iesniedzējtiesa pirms sava lūguma nosūtīšanas vai arī Tiesa – pirms lūguma nodošanas Vispārējai tiesai. Statūtu 23. pantā minētajām ieinteresētajām personām savos apsvērumos jāievēro šādi veiktā aizklāšana (Izpildes praktisko noteikumu **69. punkts**).

Tomēr, ja Vispārējā tiesā izskatāmās prejudiciālās lietas puse vēlas, lai tās identitāte un ar to saistītie dati šajā lietā tiktu izpausti, tā ir tiesīga vērsties pie Vispārējās tiesas, lai tā atceltu jau veikto aizklāšanu (Izpildes praktisko noteikumu **70. punkts**).

³ Vispārējās tiesas kompetencē ir izskatīt un izlemt lūgumus sniegt prejudiciālu nolēmumu, kurus tai nodevusi Tiesa un kuri attiecas tikai uz vienu vai vairākām no šādām sešām īpašām jomām:

- kopējā pievienotās vērtības nodokļa sistēma;
- akcīzes nodokļi;
- Muitas kodekss;
- preču tarifa klasifikācija kombinētajā nomenklatūrā;
- kompensācija un atbalsts pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu, transporta pakalpojumu atcelšanu vai kavēšanos;
- siltumnīcefekta gāzu emisijas kvotu tirdzniecības sistēma.

Fizisku personu personas datu anonimizācija un nenorādīšana pēc lūguma

Ja iesniedzējtiesa vai pamatlietas puse uzskata par nepieciešamu, lai Vispārējā tiesā izskatāmajā prejudiciālajā lietā netiktu izpausti kādi šīs puses personas dati vai dati saistībā ar vienu vai vairākām fiziskām personām, uz kurām attiecas pamatliesa, neatkarīgi no tā, vai šīs personas ir minētās lietas puses vai trešās personas, tās ir tiesīgas vērsties pie Vispārējās tiesas, lai šie dati netiktu publiskoti.

Šajā ziņā Vispārējās tiesas Reglamenta **201. panta 2. punktā** ir noteikts, ka “pēc iesniedzējtiesas vai pamatlietas puses lūguma [...] Vispārējā tiesa [...] var nolemt anonimizēt lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu vai nenorādīt personas datus saistībā ar vienu vai vairākām fiziskām personām, uz kurām attiecas pamatliesa, neatkarīgi no tā, vai šīs personas ir minētās lietas puses vai trešās personas”.

Aspekti, kam pievēršama uzmanība

- Vispārējā tiesa nodrošina, ka visās prejudiciālās lietas ietvaros veiktajās publikācijās lietā minēto fizisko personu vārdi tiek aizstāti ar nejauši izvēlētiem iniciāļiem. Vajadzības gadījumā Vispārējā tiesa neitralizē arī citu lietā esošo informāciju, kas var ļaut identificēt attiecīgās personas.
- Vispārējai tiesai paliek iespēja atkāpties no principa, ka tā pēc savas ierosmes lietā minēto fizisko personu vārdus aizstāj ar nejauši izvēlētiem iniciāļiem, ja to skaidri lūgusi attiecīgā persona vai to attaisno īpaši lietas apstākļi.
- Lai lūgums nenorādīt personas datus saglabātu efektivitāti, tas jāizsaka cik vien ātri iespējams, katrā ziņā pirms paziņojuma par attiecīgo lietu publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai pirms lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu izsniegšanas Statūtu 23. pantā minētajām ieinteresētajām personām (Izpildes praktisko noteikumu **70. punkts**).

- Lai atvieglotu prejudiciālās lietas, kurā aizklāti tādi dati, kas var ļaut identificēt pamatlietā iesaistītās fiziskās personas, apzīmēšanu un identificēšanu, Vispārējā tiesa attiecīgajai prejudiciālajai lietai parasti piešķir izdomātu nosaukumu. Izdomātais nosaukums neatbilst neviena lietas dalībnieka reālajam personvārdam vai nosaukumam, nedz arī – principā – pastāvošajiem personvārdiem vai nosaukumiem (Izpildes praktisko noteikumu **71. punkts**).
- Personas datu aizsardzība ir īstenojama visās publikācijās, kas veicamas lietas izskatīšanas gaitā – no lietas iesniegšanas līdz pabeigšanai (piemēram, paziņojumos *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, *Curia* vietnē publicētajā informācijā, ģenerālvokāta secinājumos, tiesvedības gaitā izdotajos rīkojumos un galīgajos nolēmumos), kā arī pašā lietas nosaukumā un ar šiem dokumentiem saistītajos metadatos. Tādā pašā veidā tiek aizsargāti arī dati par citiem tiesību subjektiem, uz kuriem attiecas pamatlīeta, ja iesniedzējtiesa šos datus ir aizklājusi lūgumā sniegt prejudiciālu nolēmumu.

Pamatlietas pusēm un Statūtu 23. pantā minētajām ieinteresētajām personām jāiepazīstas ar Vispārējās tiesas Reglamentu un Vispārējās tiesas Reglamenta izpildes praktiskajiem noteikumiem (it īpaši ar 69.–71. punktu).