

Prováděcí předpisy k jednacímu řádu Tribunálu

ze dne 10. července 2024 (Úř. věst. L 2024/2097,
12.8.2024)

Konsolidované znění

Ve znění těchto změn:

Úřední věstník Evropské unie

	Číslo	Datum
M1 Změny prováděcích předpisů k jednacímu řádu Tribunálu ze dne 12. srpna 2024	L 2025/810	28.4.2025

Oprava provedena:

Úřední věstník Evropské unie

	Číslo	Datum
C1 Oprava prováděcích předpisů k jednacímu řádu Tribunálu ze dne 12. srpna 2024	L 2024/90651	24.10.2024

Toto konsolidované znění prováděcích předpisů k jednacímu řádu Tribunálu vypracované soudní kanceláří je jen dokumentačním nástrojem. Autentická znění příslušných aktů, včetně jejich preambulí, jsou zveřejněna v *Úředním věstníku Evropské unie*.

I.	ÚVODNÍ USTANOVENÍ.....	- 6 -
II.	SOUDNÍ KANCELÁŘ.....	- 7 -
	A. Soudní kancelář.....	- 7 -
	B. Rejstřík	- 7 -
	C. Číslo věci	- 8 -
	D. Soudní spis ve věci a nahlížení do něj.....	- 9 -
	D.1. Vedení soudního spisu ve věci.....	- 9 -
	D.2. Nahlížení do soudního spisu ve věci a pořizování kopií z něj	- 10 -
	1) Společná ustanovení.....	- 10 -
	2) Přímé žaloby	- 10 -
	3) Věci týkající se předběžných otázek	- 10 -
	E. Originály rozsudků a usnesení.....	- 11 -
	F. Svědci a znalci	- 12 -
	G. Sazebník soudní kanceláře a vymáhání částek	- 12 -
	H. Publikace, zpřístupňování a přenos na internetových stránkách.....	- 13 -
III.	OBEČNÁ USTANOVENÍ O PROJEDNÁVÁNÍ VĚCÍ.....	- 14 -
	A. Doručování.....	- 14 -
	B. Lhůty	- 14 -
	C. Ochrana údajů ve veřejně dostupných písemnostech a dokumentech.....	- 15 -
	C.1. Společné ustanovení.....	- 15 -
	C.2. Přímé žaloby.....	- 15 -
	C.3. Věci týkající se předběžných otázek.....	- 16 -
	D. Zastupování	- 16 -
	E. Spojení věcí	- 17 -
	F. Vedlejší účastenství.....	- 17 -
	G. Důvěrné nakládání u přímých žalob	- 18 -
	G.1. Obecná ustanovení	- 18 -
	G.2. Důvěrné nakládání v případě návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení	- 18 -
	G.3. Důvěrné nakládání v případě spojení věcí.....	- 20 -
	G.4. Důvěrné nakládání podle článku 103 jednacího řádu	- 21 -
	G.5. Důvěrné nakládání podle článku 104 jednacího řádu	- 22 -
	G.6. Důvěrné nakládání podle článku 105 jednacího řádu	- 22 -
IV.	PODÁNÍ A JEJICH PŘÍLOHY U PŘÍMÝCH ŽALOB.....	- 24 -

A.	Prezentace podání a jejich příloh	- 24 -
A.1.	Podání předkládaná účastníky řízení	- 24 -
A.2.	Seznam příloh	- 25 -
A.3.	Přílohy	- 25 -
B.	Předkládání podání a jejich příloh prostřednictvím aplikace e-Curia.....	- 26 -
C.	Předkládání jiným způsobem než prostřednictvím aplikace e-Curia.....	- 27 -
D.	Odmítnutí podání a podkladů.....	- 27 -
E.	Odstraňování vad v podáních a jejich přílohách	- 28 -
E.1.	Obecná ustanovení.....	- 28 -
E.2.	Odstraňování vad v žalobách	- 28 -
E.3.	Odstraňování vad v ostatních podáních	- 28 -
V.	PODÁNÍ A JEJICH PŘÍLOHY VE VĚCECH TÝKAJÍCÍCH SE PŘEDBĚŽNÝCH OTÁZEK.....	- 29 -
A.	Prezentace podání a jejich příloh	- 29 -
A.1.	Podání předkládaná zúčastněnými uvedenými v článku 23 statutu.....	- 29 -
A.2.	Seznam příloh	- 30 -
A.3.	Přílohy	- 31 -
B.	Předkládání podání a jejich příloh.....	- 31 -
C.	Odstraňování vad v podáních a jejich přílohách	- 32 -
VI.	PÍSEMNÁ ČÁST ŘÍZENÍ.....	- 33 -
A.	Délka spisů účastníků řízení.....	- 33 -
A.1.	Přímé žaloby	- 33 -
A.2.	Věci týkající se předběžných otázek	- 34 -
A.3.	Odstranění vady spočívající v nadměrné délce spisu účastníka řízení.....	- 34 -
B.	Struktura a obsah spisů účastníků řízení	- 34 -
B.1.	Přímé žaloby, které se netýkají práv duševního vlastnictví.....	- 34 -
1)	Návrh na zahájení řízení	- 34 -
2)	Žalobní odpověď	- 36 -
3)	Replika a duplika	- 36 -
B.2.	Věci týkající se práv duševního vlastnictví	- 37 -
1)	Návrh na zahájení řízení	- 37 -
2)	Vyjádření k žalobě.....	- 37 -

3) Vedlejší žaloba a vyjádření k vedlejší žalobě.....	- 37 -
B.3. Věci týkající se předběžných otázek.....	- 37 -
VII. ÚSTNÍ ČÁST ŘÍZENÍ	- 39 -
A. Uspořádání jednání	- 39 -
A.1. Společné ustanovení.....	- 39 -
A.2. Přímé žaloby.....	- 39 -
A.3. Věci týkající se předběžných otázek.....	- 39 -
B. Příprava jednání	- 40 -
B.1. Společná ustanovení.....	- 40 -
B.2. Přímé žaloby.....	- 41 -
B.3. Věci týkající se předběžných otázek.....	- 42 -
C. Průběh jednání	- 42 -
D. Účast na jednání prostřednictvím videokonference.....	- 45 -
D.1. Žádost o použití videokonference	- 45 -
D.2. Technické podmínky	- 46 -
D.3. Praktická doporučení.....	- 47 -
E. Tlumočení.....	- 47 -
F. Protokol z jednání	- 47 -
G. Přenos z jednání.....	- 48 -
H. Čtení stanoviska generálního advokáta a vyhlášení rozsudku, kterým se končí řízení.....	- 49 -
VIII. BEZPLATNÁ PRÁVNÍ POMOC.....	- 50 -
A.1. Přímé žaloby.....	- 50 -
A.2. Věci týkající se předběžných otázek.....	- 51 -
IX. NALÉHAVÁ ŘÍZENÍ	- 53 -
A. Zrychlené řízení	- 53 -
A.1. Přímé žaloby.....	- 53 -
1) Žádost o projednání věci ve zrychleném řízení	- 53 -
2) Zkrácená verze.....	- 53 -
3) Žalobní odpověď	- 54 -
4) Ústní část řízení	- 54 -
A.2. Věci týkající se předběžných otázek.....	- 55 -
B. Odklad provádění nebo nuceného výkonu a jiná předběžná opatření v řízeních o přímých žalobách.....	- 55 -
X. VSTUP TĚCHTO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ V PLATNOST	- 57 -

PŘÍLOHY.....	- 58 -
Příloha 1: Seznam značek (body 15, 16 a 18 těchto prováděcích předpisů)	- 58 -
Příloha 2: Podmínky, jejichž nedodržení je důvodem pro nedoručení žaloby (bod 131 těchto prováděcích předpisů)	- 59 -
Příloha 3: Formální náležitosti, jejichž nedodržení je důvodem pro pozdržení doručení (bod 132 těchto prováděcích předpisů).....	- 61 -
Příloha 4: Formální náležitosti, jejichž nedodržení nebrání doručení (bod 133 těchto prováděcích předpisů).....	- 62 -

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Tyto prováděcí předpisy vysvětlují a upřesňují některá ustanovení jednacího řádu a mají umožnit zástupcům účastníků řízení a zúčastněným uvedeným v článku 23 statutu vzít v úvahu skutečnosti, s nimiž Tribunál musí počítat, zejména v souvislosti s předkládáním podání a podkladů, jejich prezentací a překladem a s tlumočením na jednáních.
2. V těchto prováděcích předpisech se použijí definice obsažené v článku 1 jednacího řádu.

II. SOUDNÍ KANCELÁŘ

A. Soudní kancelář

3. Soudní kancelář se nachází na následující adrese:

Greffes du Tribunal de l'Union européenne

Rue du Fort Niedergrünwald

L-2925 Luxembourg

E-mailová adresa soudní kanceláře je: GC.Registry@curia.europa.eu
4. Soudní kancelář je otevřena ve všech pracovních dnech. Za pracovní dny se považují všechny dny kromě sobot, nedělí a úředních svátků uvedených v seznamu podle čl. 58 odst. 3 jednacího řádu.
5. V případě, že je pracovní den ve smyslu bodu 4 výše svátkem pro úředníky a zaměstnance orgánu, je možnost kontaktovat soudní kancelář v úředních hodinách zajištěna v rámci stálé služby.
6. Úřední hodiny soudní kanceláře
 - dopoledne: v pondělí až pátek od 9:30 do 12:00 hodin,
 - odpoledne: v pondělí až čtvrtek od 14:30 do 17:30 hodin a v pátek od 14:30 do 16:30 hodin.
7. Půl hodiny před začátkem jednání je soudní kancelář otevřena pro osoby předvolané k tomuto jednání.
8. Mimo úřední hodiny soudní kanceláře mohou být příloha uvedená v čl. 72 odst. 4 jednacího řádu a podání uvedená v čl. 147 odst. 6, čl. 205 odst. 2 a čl. 239 odst. 2 jednacího řádu kdykoli ve dne i v noci platně předloženy předáním strážní služby u vchodů do budov Soudního dvora Evropské unie. Tato služba zaznamená datum a hodinu předložení, které jsou považovány za rozhodné, a vydá potvrzení.

B. Rejstřík

9. Do rejstříku se zapisují veškeré dokumenty zakládající soudní spis ve věcech předložených Tribunálu.
10. Do rejstříku se rovněž zapisují údaje či podklady předložené podle čl. 105 odst. 1 nebo 2 jednacího řádu, s nimiž má být nakládáno v souladu s rozhodnutím Tribunálu ze dne 14. září 2016.

11. Zápisy do rejstříku jsou číslovány vzestupně a bez přerušení. Tyto zápisy se provádí v jednacím jazyce. Obsahují zejména datum předložení a datum zápisu, číslo věci a povahu písemnosti.
12. Rejstřík vedený v elektronické formě je koncipován tak, aby žádný zápis nemohl být vymazán a aby všechny pozdější změny zápisu byly patrné.
13. V souladu s článkem 125c jednacího řádu jsou podklady předložené v rámci smírčího řízení uvedeného v člancích 125a až 125d jednacího řádu zapisovány do zvláštního rejstříku, na který se nevztahují ustanovení článků 36 a 37 jednacího řádu.

C. Číslo věci

14. Při zápisu návrhu na zahájení řízení do rejstříku nebo při předání žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce Soudním dvorem podle článku 50b statutu je věci přiděleno pořadové číslo, kterému předchází značka „T-“ a po kterém následuje údaj o roce.
15. Návrh na předběžné opatření, návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení, návrh na opravu, žádost o výklad, návrh na zjednání nápravy vydáním chybějícího rozhodnutí, návrh na obnovu řízení, odpor podaný proti rozsudku pro zmeškání, námitka třetí osoby, návrh na určení výše nákladů řízení a žádost o bezplatnou právní pomoc vztahující se k projednávaným žalobám nebo věcem týkajícím se předběžných otázek obdrží stejné pořadové číslo jako věc v hlavním řízení, které je následováno značkou uvádějící, že jde o odlišné zvláštní řízení.
16. Žádost o bezplatnou právní pomoc předložená před podáním žaloby obdrží pořadové číslo, kterému předchází značka „T-“ a po kterém následuje údaj o roce a zvláštní značka.
17. Žaloba, jejímuž podání předcházela k ní se vztahující žádost o bezplatnou právní pomoc, obdrží stejné číslo věci jako uvedená žádost, ale bez uvedení zvláštní značky.
18. Věc vrácená Soudním dvorem po zrušení rozhodnutí obdrží číslo, které jí bylo předtím přiděleno před Tribunálem, následované zvláštní značkou.
19. Předmětné značky jsou uvedeny v příloze 1 těchto prováděcích předpisů.
20. Pořadové číslo věci, včetně případných značek, a účastníci řízení jsou uváděni v procesních písemnostech, v korespondenci ve věci i v publikacích Tribunálu a v dokumentech a informacích souvisejících s věcí, k nimž má veřejnost přístup. V případě

odstranění údajů na základě článků 66, 66a nebo 201 jednacího řádu se označení účastníků řízení odpovídajícím způsobem upraví.

D. Soudní spis ve věci a nahlížení do něj

D.1. Vedení soudního spisu ve věci

21. Soudní spis ve věci obsahuje podání s případnými přílohami a jakýkoli další dokument, k němuž je přihlíženo při rozhodování věci, jakož i korespondenci s účastníky řízení a důkazy o doručení. Obsahuje též případně výpisy z protokolů ze schůzí senátu, protokol ze schůzky s účastníky řízení, zprávu k jednání u přímých žalob, protokol z jednání a protokol z jednání k provedení důkazů, jakož i rozhodnutí a konstatování zapsaná v této věci.
22. Každý dokument založený do soudního spisu ve věci musí obsahovat rejstříkové číslo uvedené v bodě 11 výše a pořadové číslo. Podání předložená účastníky řízení, vnitrostátními soudy a zúčastněnými uvedenými v článku 23 statutu a případné kopie těchto podání dále musí obsahovat datum předložení a datum zápisu do rejstříku provedeného v jednacím jazyce.
23. Důvěrné a nedůvěrné verze podání a jejich příloh se do soudního spisu ve věci zakládají odděleně.
24. Dokumenty týkající se zvláštních řízení uvedených v bodě 15 výše se do soudního spisu ve věci zakládají odděleně.
25. Podklady předložené v rámci smírčího řízení ve smyslu článku 125a jednacího řádu jsou zakládány do spisu vedeného odděleně od soudního spisu ve věci.
26. K podáním a jejich přílohám předloženým v určité věci a založeným do soudního spisu v této věci nelze přihlížet pro potřeby přípravy pro rozhodování v jiné věci.
27. Po skončení řízení před Tribunálem zajistí soudní kancelář uzavření a archivaci soudního spisu ve věci a spisu uvedeného v čl. 125c odst. 1 jednacího řádu. Uzavřený soudní spis obsahuje seznam všech dokumentů založených do soudního spisu ve věci, jakož i důkazy o doručení, a konstatování vedoucího soudní kanceláře potvrzující úplnost soudního spisu.
28. Nakládání s údaji či podklady předloženými podle čl. 105 odst. 1 nebo 2 jednacího řádu se řídí rozhodnutím Tribunálu ze dne 14. září 2016.

D.2. Nahlížení do soudního spisu ve věci a pořizování kopií z něj

1) Společná ustanovení

29. Na žádost třetí osoby vydá vedoucí soudní kanceláře kopii usnesení, pokud nejsou veřejně dostupná a neobsahují důvěrné údaje, a dále výpisy z rejstříku.

2) Přímé žaloby

30. Zástupci hlavních účastníků řízení mohou v prostorách soudní kanceláře nahlížet do soudního spisu ve věci.
31. Zástupci účastníků řízení, jimž byl podle článku 144 jednacího řádu povolen vstup do řízení jako vedlejším účastníkům, mají stejné právo nahlížet do soudního spisu ve věci jako hlavní účastníci řízení, s výhradou čl. 144 odst. 5 a 7 jednacího řádu.
32. Jsou-li věci týkající se přímých žalob spojeny, mají zástupci všech účastníků řízení právo nahlížet do soudních spisů věcí, kterých se spojení týká, s výhradou čl. 68 odst. 4 jednacího řádu. Naproti tomu v případě konání společného jednání v souladu s článkem 106a jednacího řádu se takové právo nahlížet do soudních spisů neuplatní.
33. Osoba, která podala žádost o bezplatnou právní pomoc podle článku 147 jednacího řádu bez zastoupení advokátem, má právo nahlížet do soudního spisu vztahujícího se k bezplatné právní pomoci. Je-li určen advokát k jejímu zastupování, má právo nahlížet do soudního spisu pouze tento zástupce.
34. Nahlížet do důvěrné verze podání, popřípadě jejich příloh, jsou oprávněni pouze účastníci řízení, vůči kterým nebylo požádáno o důvěrné nakládání nebo důvěrné nakládání nebylo povoleno.
35. V případě údajů a podkladů předložených podle čl. 105 odst. 1 nebo 2 jednacího řádu se odkazuje na bod 28 výše.
36. Ustanovení bodů 30 až 35 výše se netýkají přístupu ke spisu uvedenému v čl. 125c odst. 1 jednacího řádu. Přístup k tomuto zvláštnímu spisu se řídí uvedeným ustanovením jednacího řádu.
- ### **3) Věci týkající se předběžných otázek**
37. Zástupci zúčastněných uvedených v článku 23 statutu nebo účastníci původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, mohou v prostorách soudní kanceláře nahlížet do soudního spisu ve věci, včetně vnitrostátního spisu předaného Tribunálu.

38. Jsou-li věci týkající se předběžných otázek spojeny, mají zástupci zúčastněných uvedených v článku 23 statutu nebo účastníci původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, právo nahlížet do soudních spisů věcí, kterých se spojení týká. Naproti tomu v případě konání společného jednání v souladu s článkem 214 jednacího řádu se takové právo nahlížet do soudních spisů neuplatní.
39. Osoba, která podala žádost o bezplatnou právní pomoc podle článku 239 jednacího řádu bez zastoupení advokátem, má právo nahlížet do soudního spisu vztahujícího se k bezplatné právní pomoci. Je-li určen advokát k jejímu zastupování, má právo nahlížet do soudního spisu pouze tento zástupce.

E. Originály rozsudků a usnesení

40. Originály rozsudků a usnesení Tribunálu se podepisují kvalifikovaným elektronickým podpisem. Uchovávají se na zvláštním serveru vyhrazeném pro dlouhodobé archivování, a to chronologicky a v elektronické podobě neumožňující jejich pozměňování. Elektronická kopie ověřené verze rozsudku nebo usnesení se vytiskne a založí do soudního spisu ve věci.
41. Usnesení vydaná za účelem opravy rozsudku nebo usnesení, rozsudky nebo usnesení vydané za účelem výkladu rozsudku nebo usnesení, rozsudky vydané k odporu proti rozsudku pro zmeškání a rozsudky a usnesení vydané k námitce třetí osoby nebo k návrhu na obnovu řízení, podepsané kvalifikovaným elektronickým podpisem, se uchovávají na zvláštním serveru vyhrazeném pro dlouhodobé archivování a jsou neoddělitelně spojeny s příslušným rozsudkem nebo usnesením Tribunálu podepsaným kvalifikovaným elektronickým podpisem a s dokumentem obsahujícím vysvětlující poznámky podepsaným vedoucím soudní kanceláře.
42. V případě, že rozsudek nebo usnesení Tribunálu byly podepsány vlastnoručním podpisem, odkáže se na rozhodnutí Tribunálu vydané za účelem opravy či výkladu nebo vydané k odporu, k námitce třetí osoby nebo k návrhu na obnovu řízení, podepsané kvalifikovaným elektronickým podpisem, na okraji příslušného rozsudku nebo usnesení. Kopie ověřené verze rozhodnutí podepsaného kvalifikovaným elektronickým podpisem se vytiskne a přiloží se k písemnému vyhotovení rozsudku nebo usnesení v listinné podobě.
43. Bylo-li k rozhodnutí Tribunálu podepsanému vlastnoručním podpisem vydáno rozhodnutí Soudního dvora o kasačním opravném prostředku nebo o přezkumu, uschová se toto rozhodnutí v listinné podobě a je neoddělitelně spojeno s příslušnou verzí rozsudku nebo usnesení Soudního dvora tak, jak byla předána soudní kanceláři

Tribunálu, a s vysvětlujícími poznámkami na okraji rozhodnutí Tribunálu podepsanými vedoucím soudní kanceláře.

44. Rozhodnutí Tribunálu podepsaná kvalifikovaným elektronickým podpisem, k nimž bylo vydáno rozhodnutí Soudního dvora o kasačním opravném prostředku nebo o přezkumu, se uchovávají na zvláštním serveru vyhrazeném pro dlouhodobé archivování a jsou neoddělitelně spojena s příslušnou verzí rozsudku nebo usnesení Soudního dvora tak, jak byla předána soudní kanceláři Tribunálu, a s dokumentem obsahujícím vysvětlující poznámky podepsaným vedoucím soudní kanceláře.

F. Svědci a znalci

45. Vedoucí soudní kanceláře přijme nezbytná opatření k provedení usnesení o vypracování znaleckého posudku a výslechu svědků.
46. Vedoucí soudní kanceláře si nechá od svědků předložit doklady prokazující jejich výdaje a ušlý výdělek a od znalců vyúčtování odměny dokládající jejich úkony a výdaje.
47. Vedoucí soudní kanceláře zajistí vyplacení částek dlužných svědkům a znalcům z pokladny Tribunálu podle jednacího řádu. V případě zpochybnění těchto částek předloží vedoucí soudní kanceláře tuto otázku k rozhodnutí předsedovi.

G. Sazebník soudní kanceláře a vymáhání částek

48. Pokud u přímých žalob účastník řízení nebo navrhovatel vstupu do řízení v postavení vedlejšího účastníka opakovaně nedodržel pravidla stanovená jednacím řádem nebo těmito prováděcími předpisy, vybere vedoucí soudní kanceláře v souladu s čl. 139 písm. b) jednacího řádu poplatek, jehož výše nesmí přesáhnout 10 000 eur.
49. Je-li třeba vymáhat ve prospěch pokladny Tribunálu částky vyplacené z titulu bezplatné právní pomoci, částky vyplacené svědkům nebo znalcům nebo výdaje vynaložené Tribunálem, kterým bylo možno předejít ve smyslu čl. 139 písm. a) jednacího řádu, vyzve vedoucí soudní kanceláře k zaplacení těchto částek dlužníka, který má tyto náklady nést.
50. Nedojde-li k zaplacení částek uvedených v bodech 48 a 49 výše ve lhůtě určené vedoucím soudní kanceláře, může vedoucí soudní kanceláře požádat Tribunál, aby vydal vykonatelné usnesení, a je-li to potřebné, požadovat jeho nucený výkon.

H. Publikace, zpřístupňování a přenos na internetových stránkách

51. Vedoucí soudní kanceláře zajišťuje zveřejňování dokumentů v *Úředním věstníku Evropské unie* v souladu s jednacím řádem.
52. Vedoucí soudní kanceláře zajistí, aby byla v *Úředním věstníku Evropské unie* zveřejněna sdělení o podaných žalobách, o žádostech o rozhodnutí o předběžné otázce předaných Soudním dvorem a o rozhodnutích, jimiž se končí řízení, vyjma případu, kdy je rozhodnutí, jímž se končí řízení, vydáno ještě před doručováním.
53. Vedoucí soudní kanceláře dbá na zveřejňování spisů nebo písemných vyjádření, které byly předloženy podle čl. 202 odst. 1 jednacího řádu, za podmínek stanovených v čl. 202 odst. 3 jednacího řádu a zajistí při tom ochranu osobních údajů.
54. Vedoucí soudní kanceláře dbá na provádění přenosu z jednání podle článků 110a a 219 jednacího řádu v souladu s rozhodnutím Tribunálu.
55. Vedoucí soudní kanceláře dbá na zveřejňování judikatury Tribunálu při dodržení kritérií stanovených Tribunálem. Tato kritéria jsou dostupná na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.

III. OBEČNÁ USTANOVENÍ O PROJEDNÁVÁNÍ VĚCÍ

A. Doručování

56. Ke kopii doručované písemnosti se přikládá dopis s uvedením čísla věci a rejstříkového čísla a se stručným označením povahy písemnosti.
57. V případě neúspěšného pokusu o doručení žaloby žalovanému určí vedoucí soudní kanceláře žalobci podle okolností lhůtu k poskytnutí doplňujících informací pro účely doručování nebo k zodpovězení dotazu, zda souhlasí s tím, aby na jeho vlastní náklady provedl nové doručení soudní doručovatel.

B. Lhůty

58. Článek 58 odst. 2 jednacího řádu, podle kterého lhůta, jejíž konec připadne na sobotu, neděli nebo úřední svátek, končí uplynutím nejbližší následujícího pracovního dne, se použije pouze tehdy, když na sobotu, neděli nebo úřední svátek připadne konec celé lhůty, včetně lhůty z důvodu vzdálenosti. Seznam úředních svátků je každoročně zveřejňován v *Úředním věstníku Evropské unie* a na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie (https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7040/).
59. Žádost o prodloužení lhůty musí být řádně odůvodněna a předložena dostatečnou dobu před uplynutím určené lhůty.
60. Žádost o prodloužení lhůty uvedené v čl. 86 odst. 1 jednacího řádu musí být předložena před uplynutím této lhůty, nebo pokud Tribunál doručí rozhodnutí, že bude rozhodováno bez konání ústní části řízení, ihned po tomto doručení. Tato žádost musí být odůvodněna a musí v ní být uveden akt, kterým je nahrazen nebo měněn akt, jehož zrušení je navrhováno, jakož i počátek běhu lhůt stanovených v čl. 86 odst. 2 a 3, v nichž lze navrhnout zrušení aktu, který je důvodem úpravy žaloby. Lhůtu uvedenou v čl. 86 odst. 1 jednacího řádu nelze prodloužit nad rámec lhůt stanovených v čl. 86 odst. 2 a 3.
61. Lhůta může být prodloužena více než jednou pouze z výjimečných důvodů.

C. Ochrana údajů ve veřejně dostupných písemnostech a dokumentech

C.1. Společné ustanovení

62. Tribunál dbá při výkonu svých soudních funkcí na sladění zásady veřejnosti soudního řízení a informování občanů s ochranou osobních údajů a ochranou některých jiných údajů uvedených ve věcech, které jsou mu předloženy. Ustanovení jednacího řádu použitelná v této oblasti zohledňují zvláštnosti obou typů řízení, v nichž je Tribunál příslušný rozhodovat. Jedná se o články 66 a 66a, které se týkají odstranění údajů u přímých žalob, a článek 201, který se týká anonymizace a odstranění údajů ve věcech týkajících se předběžných otázek.

C.2. Přímé žaloby

63. Každý zástupce účastníka řízení před Tribunálem může na základě článku 66 jednacího řádu požádat, aby byly v rámci řízení odstraněny osobní údaje fyzické osoby, ať už účastníka řízení, kterého zastupuje, nebo třetí osoby, s cílem zamezit zpřístupnění totožnosti dotyčné osoby veřejnosti.
64. Každý zástupce účastníka řízení před Tribunálem může v souladu s článkem 66a jednacího řádu požádat, aby jiné údaje než osobní údaje fyzických osob, jako je název právnické osoby nebo údaje, na které se vztahuje obchodní tajemství, byly odstraněny z dokumentů, k nimž má veřejnost přístup.
65. Stejně možnosti má i zástupce navrhovatele vstupu do řízení v postavení vedlejšího účastníka.
66. Žádost o odstranění údajů může být podána kdykoli v průběhu řízení, je však důležité, aby soudní kanceláři Tribunálu došla již v okamžiku předložení prvního podání obsahujících předmětné údaje a v každém případě před zveřejněním nebo zpřístupněním informací týkajících se dané věci na internetových stránkách, aby nebyla ohrožena účelnost odstranění.
67. Žádost musí být předložena samostatným podáním a musí v ní být přesně uveden údaj nebo údaje, kterých se týká.
68. Žádost o odstranění jiných údajů než osobních údajů fyzických osob, uvedená v článku 66a jednacího řádu, musí být založena na oprávněných důvodech k tomu, aby tyto údaje nebyly veřejně zpřístupněny.

C.3. Věci týkající se předběžných otázek

69. Tribunál – s výjimkou zvláštních okolností – skryje jméno a příjmení fyzických osob uvedených v žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce a případně i další údaje, které by mohly umožnit jejich identifikaci, pokud již tento úkon neprovedl předkládající soud před zasláním své žádosti nebo Soudní dvůr před předáním žádosti Tribunálu. Zúčastnění uvedení v článku 23 statutu jsou povinni skrytí těchto údajů respektovat ve svých vyjádřeních.
70. Každopádně platí, že přeje-li si účastník v řízení o předběžné otázce před Tribunálem, aby jeho totožnost nebo osobní údaje jedné či více fyzických osob, které jsou sporem v původním řízení dotčeny, ať již jsou stranami tohoto sporu nebo třetími osobami, nebyly v rámci věci týkající se předběžné otázky předložené Tribunálu zpřístupňovány, nebo přeje-li si naopak, aby jeho totožnost a tyto údaje v rámci takové věci zpřístupněny byly, může se obrátit na Tribunál s žádostí, aby rozhodl, zda je či není namístě zcela či částečně skrýt údaje v dané věci nebo již provedené skrytí zrušit. Aby byla taková žádost účinná, musí být podána co možná nejrychleji a v každém případě před zveřejněním sdělení o věci v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo před doručením žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce zúčastněným uvedeným v článku 23 statutu.
71. Pro snadnější označování a identifikaci anonymizovaných věcí přiděluje Tribunál věcem týkajícím se předběžných otázek, které byly předmětem anonymizace, zpravidla fiktivní název. Tento fiktivní název neodpovídá skutečnému jménu či názvu účastníků řízení a v zásadě ani žádnému existujícímu jménu či názvu.

D. Zastupování

72. Členské státy, jiné státy, které jsou smluvní stranou Dohody o EHP, Kontrolní úřad ESVO a orgány zastupuje zmocněnec jmenovaný pro každou jednotlivou věc. Zmocněnci může být nápomocen poradce nebo advokát. Jiní účastníci řízení musí být zastoupeni advokátem za podmínek stanovených v článku 19 statutu a v článku 51 jednacího řádu. Vysokoškolští učitelé, kteří jsou státními příslušníky členských států, jejichž právní řád jim přiznává právo vystupovat před soudy, požívají u Tribunálu práv, která článek 19 statutu přiznává advokátům.
73. Zástupce musí splňovat všechny požadavky stanovené v článku 19 statutu, a jedná-li se o advokáta nebo o vysokoškolského učitele, musí požívat požadované nezávislosti ve vztahu k účastníkovi, kterého zastupuje.
74. Ve věcech týkajících se předběžných otázek Tribunál přihlíží v souvislosti se zastupováním účastníků původního řízení

k procesním pravidlům použitelným před předkládajícím soudem. Jakákoli osoba oprávněná k zastupování některého účastníka řízení před tímto soudem jej tedy může zastupovat i před Tribunálem, a pokud to vnitrostátní procesní pravidla umožňují, mají účastníci původního řízení právo sami předkládat písemná vyjádření a přednášet ústní vyjádření. Vyvstanou-li v tomto ohledu pochybnosti, může si Tribunál kdykoli opatřit příslušné informace od těchto účastníků řízení, od jejich zástupců nebo od předkládajícího soudu.

E. Spojení věcí

75. Jsou-li věci spojeny, doručí se účastníkovi řízení nebo zúčastněnému uvedenému v článku 23 statutu, který o to požádá, písemnosti a rozhodnutí, které jsou obsažené v soudních spisech ve spojených věcech a jsou relevantní pro jeho účast v řízení, a to případně v nedůvěrné verzi. Účastník řízení nebo zúčastněný obdrží rovněž výpis z rejstříku vyhotovený v jednacím jazyce a týkající se dané věci a může požádat o doručení písemností nebo rozhodnutí, které mu původně doručeny nebyly.
76. Účastníkovi řízení nebo zúčastněnému uvedenému v článku 23 statutu se následně doručí všechna podání předložená a rozhodnutí přijatá ve spojených věcech, a to případně v nedůvěrné verzi.

F. Vedlejší účastenství

77. Vzhledem k tomu, že vedlejší účastník přijímá v souladu s čl. 142 odst. 3 jednacího řádu stav řízení, jaký je tu v době jeho vstupu do něj, jsou mu v okamžiku povolení jeho vstupu do řízení doručeny písemnosti a rozhodnutí, které jsou obsažené v soudním spise ve věci a jsou relevantní pro jeho účast v řízení, a to případně v nedůvěrné verzi. Vedlejší účastník obdrží rovněž výpis z rejstříku vyhotovený v jednacím jazyce a týkající se dané věci a může požádat o doručení písemností nebo rozhodnutí, které mu původně doručeny nebyly.
78. Vedlejšímu účastníkovi se následně v souladu s čl. 144 odst. 7 jednacího řádu doručí všechna předložená podání a přijatá rozhodnutí, která se doručují hlavním účastníkům řízení, a to případně v nedůvěrné verzi.
79. Předchozí body týkající se vedlejšího účastenství se nepoužijí ve věcech týkajících se předběžných otázek. Ve věcech týkajících se předběžných otázek se mohou vyjádřit, ať už písemně či ústně, pouze zúčastnění uvedení v článku 23 statutu a případně orgány, instituce nebo jiné subjekty Unie, které o to byly požádány na základě čl. 24 druhého pododstavce statutu.

G. Důvěrné nakládání u přímých žalob

G.1. Obecná ustanovení

80. V souladu s článkem 64 a s výhradou ustanovení čl. 68 odst. 4, článku 104, čl. 105 odst. 8 a čl. 144 odst. 7 jednacího řádu Tribunál přihlédne pouze k těm podáním a podkladům, s nimiž měli zástupci účastníků řízení možnost se seznámit a k nimž se mohli vyjádřit.
81. Z toho vyplývá, že aniž jsou dotčena ustanovení článků 103 až 105 jednacího řádu, k žádosti žalobce o důvěrné nakládání s některými údaji ze soudního spisu ve věci ve vztahu k žalovanému nelze přihlížet. Stejně tak žalovaný nemůže podat takovouto žádost ve vztahu k žalobci.
82. Některý z hlavních účastníků řízení však může požádat, aby bylo vyloučeno poskytnutí některých důvěrných údajů obsažených v soudním spise ve věci vedlejšímu účastníkovi v souladu s čl. 144 odst. 7 jednacího řádu.
83. Každý účastník řízení může rovněž požádat, aby v souladu s čl. 68 odst. 4 jednacího řádu nebyly některému účastníku řízení ve spojených věcech zpřístupněny některé údaje obsažené v soudních spisech věcí, kterých se spojení týká, z důvodu jejich tvrzené důvěrnosti.
84. Neposkytnutí údaje obsaženého v soudním spise ve věci některému účastníku řízení představuje výjimku z kontradiktornosti řízení zakotvené v článku 64 jednacího řádu a z veřejné povahy soudního projednávání věci. Tato výjimka je tedy uplatňována striktně.

G.2. Důvěrné nakládání v případě návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení

85. Pokud byl ve věci předložen návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení, musí hlavní účastníci řízení ve lhůtě určené vedoucím soudní kanceláře uvést, zda v případě povolení vedlejšího účastenství hodlají podat žádost o důvěrné nakládání s některými údaji obsaženými v podáních a podkladech, které již byly založeny do soudního spisu ve věci, ve vztahu k navrhovateli vstupu do řízení v postavení vedlejšího účastníka. Je-li vstup vedlejšího účastníka do řízení povolen, jsou hlavní účastníci řízení, kteří takový záměr vyjádřili, vyzváni, aby předložili žádost o důvěrné nakládání. Pokud žádný z hlavních účastníků řízení takový záměr nevyjádřil, předložená podání a podklady budou poskytnuty vedlejšímu účastníkovi za podmínek stanovených v bodě 77 výše.
86. V případě všech podání a podkladů, které předloží po doručení povolení vstupu vedlejšího účastníka do řízení, musí hlavní účastníci

řízení při jejich předložení podat současně případnou žádost o důvěrné nakládání. Nepodají-li takovou žádost, předložená podání a podklady budou poskytnuty vedlejšímu účastníkovi za podmínek stanovených v bodě 77 výše.

87. Žádost o důvěrné nakládání musí být předložena samostatným podáním. Tato žádost nemůže být podána v důvěrné verzi, a nesmí tedy obsahovat důvěrné údaje, jelikož se doručuje všem účastníkům řízení.
88. V žádosti o důvěrné nakládání musí být označen účastník řízení, ve vztahu k němuž je zajištění důvěrnosti požadováno.
89. Žádost o důvěrné nakládání se musí omezit pouze na to, co je nezbytně nutné, a jejím předmětem nemůže být v žádném případě celé podání; pouze výjimečně může být jejím předmětem celá příloha. Poskytnutí nedůvěrné verze podání a podkladů, v níž jsou odstraněny některé části textu, slova nebo čísla, je totiž obvykle možné bez ohrožení dotčených zájmů.
90. Žádost o důvěrné nakládání musí být řádně odůvodněna. Musí v ní být přesně označeny údaje nebo části textu, kterých se týká. Musí obsahovat přiměřené, přesné a úplné odůvodnění důvěrné povahy každého z těchto údajů nebo každé z těchto částí textu. Taková žádost se nesmí omezit na popis povahy informace. Hlavní účastníci řízení se musí ujistit, že předložená odůvodnění odpovídají informacím, které jsou dle jejich tvrzení důvěrné.
91. Hlavní účastníci řízení jsou vyzváni, aby dbali na to, že důvody, kterých se dovolávají na podporu žádosti o důvěrné nakládání, zůstávají opodstatněné. Žádost o důvěrné nakládání se především nesmí týkat informací, které jsou již veřejné nebo jsou či mohou být známy vedlejším účastníkům například proto, že jsou uvedeny na jiném místě v soudním spise nebo je lze snadno dovodit z jiných údajů v soudním spise a z jiných legálně dostupných informací. Hlavní účastník řízení se nesmí omezit pouze na to, že uvede, že dotyčné informace nejsou veřejné ani známy třetí osobě nebo že dokument byl poskytnut třetí osobou, která nereagovala na jeho žádost o informaci, zda jej lze poskytnout vedlejším účastníkům.
92. Žádost o důvěrné nakládání se v zásadě nesmí týkat obchodních, finančních nebo průmyslových informací, které jsou zastaralé, zejména protože jejich stáří je pět a více let, ledaže žadatel prokáže, že z důvodu zvláštních okolností si zachovávají důvěrnou povahu.
93. Spolu s podáním žádosti o důvěrné nakládání s jedním nebo více podáními musí účastník řízení předložit úplnou nedůvěrnou verzi daného podání a všech jeho příloh, v níž jsou odstraněny údaje nebo části textu, na které se tato žádost vztahuje. V náležitě

odůvodněných případech může být tomuto účastníkovi řízení povoleno předložit tuto nedůvěrnou verzi po podání žádosti o důvěrné nakládání, a to ve lhůtě, kterou Tribunál určí. Pokud několik hlavních účastníků řízení žádá o důvěrné nakládání s tímž podáním, mohou být vyzváni, aby se dohodli na vypracování společné nedůvěrné verze, v níž jsou v souladu s bodem 94 níže odstraněny údaje nebo části textu, na které se jejich žádosti vztahují.

94. Údaje, u kterých si hlavní účastníci řízení přejí, aby zůstaly důvěrné ve vztahu k vedlejším účastníkům, nesmí být pouze skryty v nedůvěrných verzích dokumentů, které je obsahují. Namísto důvěrných informací musí být vždy, kdy je to možné, v hranatých závorkách uveden stručný popis nebo údaj umožňující pochopit jejich povahu a případně rozsah (lze použít například následující poznámky: jméno fyzické osoby, smluvní ujednání chráněné obchodním tajemstvím). Pokud jde o číselné údaje, informace by měly umožnit určit řádově jejich velikost pomocí intervalu hodnot. Pouze ve výjimečných případech může být informace jenom skryta, a to za podmínky, že kontext skutečností, které zůstávají v nedůvěrné verzi, umožní pochopit jejich povahu.
95. Neuvedení skutečností, které mají prokázat oprávněnost žádosti o důvěrné nakládání, nebo jejich nedostatečnost může být důvodem pro zamítnutí této žádosti Tribunálem.
96. Není-li žádost o důvěrné nakládání v souladu s body 87, 88, 93 a 94 výše, vedoucí soudní kanceláře vyzve příslušného účastníka řízení k odstranění vad. Není-li žádost o důvěrné nakládání i přes výzvu k odstranění vad uvedena do souladu s pravidly těchto prováděcích předpisů, nelze ji řádně projednat a veškerá podání a podklady budou poskytnuty vedlejšímu účastníkovi za podmínek stanovených v bodech 77 a 78 výše.
97. Vedlejší účastník nemůže podat žádost o důvěrné nakládání ve vztahu k ostatním účastníkům řízení.

G.3. Důvěrné nakládání v případě spojení věcí

98. Uvažuje-li se o spojení několika věcí, jsou účastníci řízení vyzváni, aby ve lhůtě určené vedoucím soudní kanceláře uvedli, zda požadují důvěrné nakládání s některými údaji obsaženými v podáních a podkladech, které již byly založeny do soudních spisů věcí, kterých se spojení týká.
99. V případě všech podání a podkladů, které předloží později, musí účastníci řízení při jejich předložení podat současně případnou žádost o důvěrné nakládání. Nepodají-li takovou žádost, předložená podání a podklady budou zpřístupněny ostatním účastníkům řízení ve spojených věcech.

100. Na žádosti o důvěrné nakládání podané v případě spojených věcí se použijí body 87 až 96 výše.

G.4. Důvěrné nakládání podle článku 103 jednacího řádu

101. V rámci provedení důkazu podle čl. 91 písm. b) jednacího řádu může Tribunál účastníkovi řízení nařídit, aby předložil údaje nebo podklady týkající se věci.
102. Je-li takové provedení důkazu nařízeno a dotčený účastník řízení tvrdí, že některé údaje nebo podklady týkající se věci mají důvěrnou povahu, nakládání s těmito údaji nebo podklady se řídí článkem 103 jednacího řádu. Příslušná úprava nestanoví pro hlavní účastníky řízení žádnou výjimku ze zásady kontradiktornosti řízení, nýbrž stanoví pravidla uplatňování této zásady.
103. Na základě tohoto ustanovení Tribunál nejprve posoudí významnost údajů či podkladů pro rozhodnutí sporu a poté ověří jejich důvěrnou povahu. Tribunál není vázán předchozím přiznáním důvěrného nakládání jiným orgánem. Tribunál posuzuje, zda má daný údaj či podklad skutečně důvěrnou povahu. Proto
- má-li Tribunál za to, že dotčené údaje nebo podklady nejsou významné, vyjmou se ze soudního spisu a účastníci řízení o tom budou uvědomeni;
 - má-li Tribunál za to, že dotčené údaje nebo podklady jsou významné pro rozhodnutí sporu, ale nemají tvrzenou důvěrnou povahu, nebo že požadavky spojené s dodržováním zásady kontradiktornosti převažují nad ochranou jejich důvěrné povahy, doručí se druhému hlavnímu účastníkovi řízení rozhodnutím Tribunálu;
 - má-li Tribunál za to, že dotčené údaje nebo podklady jsou významné pro rozhodnutí sporu a mají důvěrnou povahu, která má být v co největší možné míře chráněna, má dvě možnosti, jak je sdělit druhému hlavnímu účastníkovi řízení při dodržení jejich důvěrné povahy i zásady kontradiktornosti:
 - i. má-li Tribunál za to, že pro účely dodržení zásady kontradiktornosti je žádoucí, aby byl druhý hlavní účastník řízení v plném rozsahu seznámen s údajem nebo podkladem navzdory jeho důvěrné povaze, může organizačním procesním opatřením vyzvat zástupce jiných účastníků řízení než toho, který důvěrné údaje předložil, k přijetí závazku, že zachovají důvěrnost údaje nebo podkladu s tím, že údaje, o nichž se dozví, neposkytnou svým mandantům nebo třetím osobám. Tento závazek je dobrovolný a žádný zástupce nemůže být

nucen k jeho přijetí. V případě porušení přijatého závazku však může být použit článek 55 jednacího řádu;

ii. má-li Tribunál za to, že neúplné poskytnutí údaje nebo podkladu by mohlo být dostačující k zajištění dodržení zásady kontradiktornosti, nebo je-li odmítnuto přijetí závazku důvěrnosti, může rozhodnout, že druhému hlavnímu účastníkovi řízení bude sdělena podstata obsahu důvěrných údajů. Za tímto účelem Tribunál v souladu s čl. 103 odst. 3 jednacího řádu hlavnímu účastníkovi řízení, který předložil důvěrné údaje, nařídí, aby některé informace poskytl způsobem, který umožní sladit zachování důvěrné povahy údajů s kontradiktorností řízení. Informace může být předána například formou shrnutí. Nabízí se pak dvě alternativy:

a) buď má Tribunál za to, že poskytnutí informace druhému hlavnímu účastníkovi řízení postupem upraveným v jednom nebo více usneseních přijatých na základě čl. 103 odst. 3 jednacího řádu, případně s přijetím závazku uvedeného v bodě i), umožňuje tomuto účastníkovi řízení účelně se vyjádřit. V tomto případě Tribunál při rozhodování věci přihlédne pouze k této informaci. Důvěrné údaje či podklady, s nimiž nebyl uvedený účastník řízení seznámen, se naproti tomu nezohlední a vyjmou se ze soudního spisu, o čemž budou účastníci řízení uvědomeni;

b) nebo má Tribunál za to, že poskytnutí informace druhému hlavnímu účastníkovi řízení postupem upraveným v jednom nebo více usneseních přijatých na základě čl. 103 odst. 3 jednacího řádu neumožňuje tomuto účastníkovi řízení účelně se vyjádřit. V takovém případě Tribunál nepřihlédne k původní ani k žádné jiné později předložené verzi údajů nebo podkladů a všechny tyto verze se vyjmou ze soudního spisu, o čemž budou účastníci řízení uvědomeni.

G.5. Důvěrné nakládání podle článku 104 jednacího řádu

104. V rámci přezkumu legality aktu orgánu, jímž se odpírá přístup k určitému dokumentu, může Tribunál nařídít předložení tohoto dokumentu v rámci dokazování podle čl. 91 písm. c) jednacího řádu.

105. Dokument předložený orgánem se ostatním účastníkům řízení neposkytne, neboť jinak by se spor stal bezpředmětným.

G.6. Důvěrné nakládání podle článku 105 jednacího řádu

106. Podle čl. 105 odst. 1 a 2 jednacího řádu může hlavní účastník řízení z vlastního podnětu nebo v návaznosti na nařízení dokazování

Tribunálem předložit údaje či podklady týkající se bezpečnosti nebo zahraniční politiky Unie nebo jednoho či více jejích členských států. Odstavce 3 až 10 tohoto ustanovení stanoví procesní úpravu použitelnou na takové údaje či podklady.

107. Vzhledem k citlivé a důvěrné povaze údajů či podkladů týkajících se bezpečnosti nebo zahraniční politiky Unie nebo jednoho či více jejích členských států je pro účely uplatňování úpravy obsažené v článku 105 jednacího řádu nezbytné zavedení vhodného bezpečnostního rámce k zajištění vysoké úrovně ochrany těchto údajů či podkladů. Tento rámec je upraven rozhodnutím Tribunálu ze dne 14. září 2016.

IV. PODÁNÍ A JEJICH PŘÍLOHY U PŘÍMÝCH ŽALOB

A. Prezentace podání a jejich příloh

A.1. Podání předkládaná účastníky řízení

108. Na první straně každého podání musí být uvedeny následující údaje:
- a) číslo věci (T-.../..), pokud je již soudní kancelář sdělila;
 - b) název podání (žaloba, žalobní odpověď, vyjádření k žalobě, replika, duplika, návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení, spis vedlejšího účastníka, námitka nepřipustnosti, vyjádření k ..., odpovědi na otázky atd.);
 - c) jména (názvy) žalobce, žalovaného, případně vedlejšího účastníka, jakož i jména (názvy) jakéhokoli dalšího účastníka řízení ve věcech týkajících se práv duševního vlastnictví;
 - d) jméno (název) účastníka řízení, za kterého je podání předkládáno.
109. Pro snadnější elektronickou správu musí mít podání následující podobu:
- a) bílý podklad, bez linkování, formát A4;
 - b) běžný typ písma (například Times New Roman, Courier nebo Arial) o velikosti alespoň 12 bodů u textu a alespoň 10 bodů u poznámek pod čarou, s řádkováním 1 a s okraji nahoře, dole, vlevo a vpravo o šířce alespoň 2,5 cm;
 - c) souvislé vzestupné číslování odstavců;
 - d) souvislé stránkování (například: strany 1 až 50).
110. Každé podání musí obsahovat návrhová žádání, je-li jejich předložení vyžadováno jednacím řádem, nebo to, čeho se účastník řízení domáhá, a přesahuje-li jeho délka pět stran, stručné uvedení osnovy nebo obsah.
111. Právní argumentace účastníků řízení musí být uvedena v textu podání, a nikoli v poznámkách pod čarou, jejichž hlavním smyslem je uvést odkazy na dokumenty citované v podání.
112. V zájmu řádného průběhu řízení i v zájmu účastníků řízení musí být podání pro potřeby jejich překladu sepsána jednoduchým a přesným jazykem, a není-li to nezbytně nutné, bez použití technických termínů, které jsou specifické pro některý vnitrostátní právní systém. Je třeba se vyhybat opakování a v rámci možností by

měly být upřednostněny krátké věty před dlouhými a složitými souvětími se vsuvkami a vedlejšími větami.

113. Pokud se účastníci řízení ve svých podáních dovolávají konkrétního textu nebo předpisu vnitrostátního nebo unijního práva, musí být uveden přesný odkaz na tento text nebo předpis, což se týká jak data jeho přijetí a pokud možno data zveřejnění, tak jeho časové působnosti. Stejně tak když účastníci řízení citují výňatek nebo úryvek soudního rozhodnutí nebo stanoviska generálního advokáta, je třeba, aby uvedli název a číslo dané věci i číslo ECLI („European Case Law Identifier“) rozhodnutí či stanoviska a přesný odkaz na příslušný výňatek či úryvek.

A.2. Seznam příloh

114. Pokud podání obsahuje přílohy, seznam příloh musí být uveden na konci podání s uvedením čísel stránek či bez něj. Přílohy předložené bez seznamu příloh nebudou přijaty.
115. Seznam příloh musí u každé přílohy uvádět:
- a) číslo přílohy za použití písmene a čísla, např.: A.1, A.2, ... pro přílohy k žalobě; B.1, B.2, ... pro přílohy k žalobní odpovědi nebo k vyjádření k žalobě; C.1, C.2, ... pro přílohy k replice; D.1, D.2, ... pro přílohy k duplice; E.1, E.2, ... pro přílohy k odpovědím na otázky;
 - b) stručný popis přílohy (např.: „dopis ze dne“ [uvedení data], od [uvedení autora] pro [uvedení adresáta]);
 - c) označení začátku a konce každé přílohy v souvislém stránkování příloh (např.: strany 43 až 49 příloh);
 - d) označení čísla odstavce, ve kterém je daná příloha zmíněna poprvé a který odůvodňuje její předložení.
116. V zájmu usnadnění úkonů soudní kanceláře je nezbytné upozornit v seznamu příloh na přílohy vyhotovené v barvách.

A.3. Přílohy

117. K podání mohou být přiloženy pouze dokumenty, které jsou zmíněné v textu tohoto podání, jsou označené v seznamu příloh a jsou nezbytné k prokázání nebo dokreslení jeho obsahu.
118. Přílohy podání musí být vyhotoveny takovým způsobem, aby Tribunálu usnadnily elektronickou správu dokumentů a vyloučily jakoukoli možnost záměny. Musí tedy být dodrženy následující požadavky:

- a) každá příloha musí být číslována v souladu s bodem 115 písm. a) výše;
- b) doporučuje se označení přílohy pomocí zvláštního úvodního listu;
- c) přílohy podání musí být souvisle stránkovány (například: 1 až 52) od první strany první přílohy (a nikoli seznamu příloh), se zahrnutím úvodních listů a případných příloh k přílohám;
- d) přílohy musí být snadno čitelné.

119. Každý odkaz na předloženou přílohu musí obsahovat její číslo, jak je uvedeno v seznamu příloh, a označení podání, se kterým je příloha předkládána (např.: příloha A.1 k žalobě).

120. Právní argumentace účastníků řízení musí být obsažena v podání, a nikoli v případných přílohách, které se obvykle nepřekládají.

B. Předkládání podání a jejich příloh prostřednictvím aplikace e-Curia

121. Každé podání musí být předloženo soudní kanceláři výlučně elektronicky za použití aplikace e-Curia (<https://curia.europa.eu/e-Curia>) v souladu s rozhodnutím Tribunálu ze dne 10. července 2024 a s Podmínkami pro používání aplikace e-Curia, s výhradou případů uvedených v bodech 123 až 125 níže. Tyto dokumenty jsou dostupné na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.

122. Podání a jejich přílohy předkládané prostřednictvím aplikace e-Curia jsou vyhotoveny ve formě souborů. K usnadnění jejich zpracování soudní kanceláři se doporučuje následovat praktické rady uvedené v Uživatelské příručce k aplikaci e-Curia dostupné na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie, a sice:

- v názvu souborů musí být přesně označeno příslušné podání (spis účastníka řízení, přílohy část 1, přílohy část 2, průvodní dopis atd.);
- text podání lze uložit ve formátu PDF přímo z textového editoru, bez nutnosti jej „skenovat“;
- podání musí obsahovat seznam příloh;
- přílohy musí být obsaženy v jednom nebo několika souborech oddělených od souboru, který obsahuje podání. Jeden soubor může obsahovat několik příloh. Není povinné vytvářet zvláštní soubor pro každou přílohu. Doporučuje se, aby byly přílohy při předkládání připojeny ve vzestupném pořadí a aby jejich označení bylo dostatečně přesné (např.: přílohy 1 až 3, přílohy 4 až 6 atd.).

C. Předkládání jiným způsobem než prostřednictvím aplikace e-Curia

123. Obecným pravidlem, podle kterého se každé podání předkládá soudní kanceláři prostřednictvím aplikace e-Curia, nejsou dotčeny případy uvedené v čl. 105 odst. 1 a 2 a čl. 147 odst. 6 jednacího řádu.
124. Mimoto mohou být přílohy podání zmíněné v textu tohoto podání, jejichž povaha brání jejich předložení prostřednictvím aplikace e-Curia, zaslány zvlášť poštou nebo předány osobně soudní kanceláři podle čl. 72 odst. 4 jednacího řádu za podmínky, že jsou tyto přílohy uvedeny v seznamu příloh podání předloženého prostřednictvím aplikace e-Curia. V seznamu příloh musí být označeny ty přílohy, které budou předloženy zvlášť. Tyto přílohy musí být do soudní kanceláře doručeny nejpozději do deseti dnů po předložení podání prostřednictvím aplikace e-Curia. Musí být doručeny na adresu uvedenou v bodě 3 výše.
125. Ukáže-li se, že je předložení podání prostřednictvím aplikace e-Curia technicky nemožné, je zástupce povinen učinit kroky upravené v článku 8 rozhodnutí Tribunálu ze dne 10. července 2024. Kopie podání, které bylo v souladu s článkem 8 druhým pododstavcem rozhodnutí Tribunálu ze dne 10. července 2024 předloženo jiným způsobem než prostřednictvím aplikace e-Curia, musí obsahovat seznam příloh a všechny na něm uvedené přílohy. Kopii takto předloženého podání není třeba opatřovat vlastnoručním podpisem.

D. Odmítnutí podání a podkladů

126. Vedoucí soudní kanceláře odmítne zapsat do rejstříku a založit do soudního spisu ve věci podání a případně podklady, které nejsou uvedeny v jednacím řádu, a to buď v plném rozsahu, nebo zčásti. V případě pochybností předloží vedoucí soudní kanceláře tuto otázku k rozhodnutí předsedovi.
127. Vyjma případů výslovně uvedených v jednacím řádu a s výhradou bodu 135 níže se podání vypracovaná v jiném než jednacím jazyce nezapíší do rejstříku ani nezaloží do soudního spisu ve věci. Podklady přiložené k podání, k nimž není připojen překlad do jednacího jazyka, se naproti tomu do rejstříku zapíší a založí se do soudního spisu ve věci. Pokud však předseda rozhodne, že překlad těchto podkladů je nezbytný k řádnému průběhu řízení, vyzve vedoucí soudní kanceláře k odstranění této vady, a nedojde-li k odstranění vady, budou vyňaty ze soudního spisu.
128. Jestliže účastník řízení zpochybní rozhodnutí vedoucího soudní kanceláře, kterým odmítne zapsat do rejstříku a v plném rozsahu nebo zčásti založit do soudního spisu ve věci určité podání nebo

určitý podklad, předloží vedoucí soudní kanceláře tuto otázku předsedovi, aby rozhodl, zda je třeba předmětné podání nebo předmětný podklad přijmout.

E. Odstraňování vad v podáních a jejich přílohách

E.1. Obecná ustanovení

129. Vedoucí soudní kanceláře dbá na soulad podání založených do soudního spisu ve věci a jejich příloh s ustanoveními statutu a jednacího řádu a s ustanoveními těchto prováděcích předpisů.
130. Vedoucí soudní kanceláře případně určí účastníkům řízení lhůtu pro odstranění formálních vad předložených podání.

E.2. Odstraňování vad v žalobách

131. Nesplňuje-li žaloba podmínky uvedené v příloze 2 těchto prováděcích předpisů, soudní kancelář nepřistoupí k jejímu doručení a určí se přiměřená lhůta k odstranění vad. Neodstranění vad může mít za následek odmítnutí žaloby z důvodu nepřípustnosti v souladu s čl. 78 odst. 6 a čl. 177 odst. 6 jednacího řádu.
132. Nesplňuje-li žaloba formální náležitosti uvedené v příloze 3 těchto prováděcích předpisů, doručení žaloby se pozdrží a určí se přiměřená lhůta k odstranění vad.
133. Nesplňuje-li žaloba formální náležitosti uvedené v příloze 4 těchto prováděcích předpisů, žaloba se doručí a určí se přiměřená lhůta k odstranění vad.

E.3. Odstraňování vad v ostatních podáních

134. Ustanovení o odstraňování vad obsažená v bodech 131 až 133 výše se v případě potřeby použijí i ve vztahu k jiným podáním než žalobě.
135. Jestliže návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení podaný jinou třetí stranou než členským státem není sepsán v jednacím jazyce, vyzve vedoucí soudní kanceláře k odstranění této vady před tím, než jej doručí účastníkům řízení. Pokud je verze tohoto návrhu sepsaná v jednacím jazyce předložena ve lhůtě, kterou za tím účelem určil vedoucí soudní kanceláře, považuje se za datum předložení podání datum předložení první verze předložené v jiném než jednacím jazyce.

V. PODÁNÍ A JEJICH PŘÍLOHY VE VĚCECH TÝKAJÍCÍCH SE PŘEDBĚŽNÝCH OTÁZEK

A. Prezentace podání a jejich příloh

A.1. Podání předkládaná zúčastněnými uvedenými v článku 23 statutu

136. Na první straně každého podání musí být uvedeny následující údaje:
- a) číslo věci (T-.../...), pokud je již soudní kancelář sdělila;
 - b) název podání (spis nebo vyjádření, odpovědi na otázky atd.);
 - c) jména (názvy) účastníků řízení před předkládajícím soudem nebo jejich iniciály (je-li věc anonymizována) a případný fiktivní název přidělené věci;
 - d) jméno (název) zúčastněného uvedeného v článku 23 statutu, za kterého je podání předkládáno.
137. Pro snadnější elektronickou správu musí mít podání následující podobu:
- a) bílý podklad, bez linkování, formát A4;
 - b) běžný typ písma (například Times New Roman, Courier nebo Arial) o velikosti alespoň 12 bodů u textu a alespoň 10 bodů u poznámek pod čarou, s řádkováním 1,5 a s okraji nahoře, dole, vlevo a vpravo o šířce alespoň 2,5 cm;
 - c) souvislé vzestupné číslování odstavců;
 - d) souvislé stránkování (například: strany 1 až 20).
138. Spisy a písemná vyjádření musí obsahovat odpovědi, které zúčastněný uvedený v článku 23 statutu navrhuje na otázky položené předkládajícím soudem, a přesahuje-li jejich délka pět stran, stručné uvedení osnovy nebo obsah.
139. Právní argumentace zúčastněných uvedených v článku 23 statutu musí být uvedena v textu podání, a nikoli v případných přílohách, které obvykle nejsou překládány, ani v poznámkách pod čarou, jejichž hlavním smyslem je uvést odkazy na dokumenty citované v podání.
140. Nejsou-li podání zaslána Tribunálu prostřednictvím aplikace e-Curia nebo jiných prostředků elektronické komunikace, musí být předložena pouze na jedné straně a jejich listy nesmí být spojeny

pevně, například lepidlem nebo sešívačkou, nýbrž takovým způsobem, aby je bylo možné snadno rozpojit.

141. V zájmu řádného průběhu řízení i v zájmu zúčastněných uvedených v článku 23 statutu musí být podání pro potřeby jejich překladu sepsána jednoduchým a přesným jazykem, a není-li to nezbytně nutné, bez použití technických termínů, které jsou specifické pro některý vnitrostátní právní systém. Je třeba se vyhýbat opakování a v rámci možností by měly být upřednostněny krátké věty před dlouhými a složitými souvětími se vsuvkami a vedlejšími větami.
142. Pokud se zúčastnění uvedení v článku 23 statutu v podáních dovolávají konkrétního textu nebo předpisu vnitrostátního nebo unijního práva, musí být uveden přesný odkaz na tento text nebo předpis, což se týká jak data jeho přijetí a pokud možno data zveřejnění, tak jeho časové působnosti. Stejně tak když zúčastnění uvedení v článku 23 statutu citují výňatek nebo úryvek soudního rozhodnutí nebo stanoviska generálního advokáta, je třeba, aby uvedli název a číslo dané věci i číslo ECLI („European Case Law Identifier“) rozhodnutí či stanoviska a přesný odkaz na příslušný výňatek či úryvek.
143. Má-li zúčastněný uvedený v článku 23 statutu za to, že by jeho spis nebo vyjádření neměly být zveřejněny na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie, musí to v souladu s čl. 202 odst. 3 jednacího řádu výslovně uvést buď v průvodním dopise k touto spisu či vyjádření, anebo v samostatném dopise zaslaném soudní kanceláři v pozdějším stadiu řízení, ale vždy do tří měsíců po vyrozumění, že první generální advokát nepodal návrh na přezkum, nebo po doručení rozhodnutí Soudního dvora, že nebude proveden přezkum rozhodnutí Tribunálu, nebo po vyhlášení rozsudku o přezkumu.

A.2. Seznam příloh

144. Pokud podání obsahuje přílohy, seznam příloh musí být uveden na konci podání s uvedením čísel stránek či bez něj. Přílohy předložené bez seznamu příloh nebudou v zásadě akceptovány.
145. Seznam příloh musí u každé přílohy uvádět:
- a) číslo přílohy (za použití písmene a čísla, např.: A.1, A.2, ...);
 - b) stručný popis přílohy (např.: „dopis ze dne“ [uvedení data], od [uvedení autora] pro [uvedení adresáta]);
 - c) označení začátku a konce každé přílohy v souvislém stránkování příloh (např.: strany 43 až 49 příloh);

d) označení čísla odstavce, ve kterém je daná příloha zmíněna poprvé a který odůvodňuje její předložení.

146. V zájmu usnadnění úkonů soudní kanceláře je nezbytné upozornit v seznamu příloh na přílohy vyhotovené v barvách.

A.3. Přílohy

147. K podání mohou být přiloženy pouze dokumenty, které jsou zmíněné v textu tohoto podání, jsou označené v seznamu příloh a jsou nezbytné k prokázání nebo dokreslení jeho obsahu.

148. Přílohy podání musí být vyhotoveny takovým způsobem, aby Tribunálu usnadnily elektronickou správu dokumentů a vyloučily jakoukoli možnost záměny. Musí tedy být dodrženy následující požadavky:

- a) každá příloha musí být číslována v souladu s bodem 145 písm. a) výše;
- b) doporučuje se označení přílohy pomocí zvláštního úvodního listu;
- c) přílohy podání musí být souvisle stránkovány (například: 1 až 52) od první strany první přílohy (a nikoli seznamu příloh), se zahrnutím úvodních listů a případných příloh k přílohám;
- d) přílohy musí být snadno čitelné.

149. Každý odkaz na předloženou přílohu musí obsahovat její číslo, jak je uvedeno v seznamu příloh, a označení podání, se kterým je příloha předkládána (např.: příloha A.1 k vyjádření).

B. Předkládání podání a jejich příloh

150. Je-li žádost o rozhodnutí o předběžné otázce předána soudní kanceláři Tribunálu, musí být každé související podání následně předloženo soudní kanceláři Tribunálu:

- nejlépe elektronicky za použití aplikace e-Curia (<https://curia.europa.eu/e-Curia>) v souladu s rozhodnutím Tribunálu ze dne 10. července 2024 a s Podmínkami pro používání aplikace e-Curia, s výhradou případů uvedených v bodech 123 až 125 výše. Tyto dokumenty jsou dostupné na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie; nebo
- poštou na adresu uvedenou v bodě 3 výše, nebo
- prostředkem elektronické komunikace, který Tribunál používá (zejména kopie originálu podání může být zaslána jako příloha

elektronické pošty na e-mailovou adresu uvedenou v bodě 3 výše při dodržení podmínky uvedené v bodě 153 níže).

151. Soudní kanceláři mohou být předkládána pouze podání výslovně upravená v procesních předpisech. Tato podání musí být předkládána ve stanovených lhůtách a v souladu s požadavky uvedenými v článku 205 jednacího řádu.
152. Podle čl. 205 odst. 3 jednacího řádu jsou pro počítání procesních lhůt rozhodné pouze den a hodina uložení originálu v soudní kanceláři. Aby nedošlo ke ztrátě nároku, důrazně se doporučuje využívat aplikaci e-Curia nebo odeslat zásilku doporučeně nebo expresně několik dní před uplynutím lhůty stanovené k předložení podání, nebo také předmětné podání předat fyzicky v soudní kanceláři Tribunálu anebo mimo úřední hodiny soudní kanceláře na vrátnici budov Soudního dvora Evropské unie, kde příslušný pracovník potvrdí přijetí tohoto podání tak, že na něm vyznačí datum a čas jeho předložení.
153. Předložení podání jinými prostředky elektronické komunikace než prostřednictvím aplikace e-Curia je pro účely zachování procesních lhůt platné pouze za podmínky, že originál podání bude spolu s přílohami doručen do soudní kanceláře nejpozději do deseti dnů po odeslání kopie tohoto originálu tímto prostředkem. Tento originál tedy musí být odeslán nebo předán neprodleně po odeslání kopie, a to bez žádných, byť drobných oprav či změn. V případě rozporů mezi originálem a dříve zaslanou kopií se přihlédnou pouze k datu předložení originálu.
154. Na podání předložená ve věcech týkajících se předběžných otázek se použije bod 122 výše.

C. Odstraňování vad v podáních a jejich přílohách

155. Jestliže se podání zjevně odchyluje od pravidel uvedených v bodech 136 až 149 výše, a zejména od pokynů k délce podání uvedených v bodě 159 níže, může vedoucí soudní kanceláře vyzvat jeho předkladatele, aby vady podání bez zbytečného odkladu odstranil.

VI. PÍSEMNÁ ČÁST ŘÍZENÍ

A. Délka spisů účastníků řízení

A.1. Přímé žaloby

156. U přímých žalob ve smyslu článku 1 jednacího řádu je maximální počet stran spisů účastníků řízení stanoven následovně.

1) U jiných přímých žalob než u žalob podaných na základě článku 270 SFEU a žalob týkajících se práv duševního vlastnictví:

- 50 stran v případě žaloby a žalobní odpovědi;
- 25 stran v případě repliky a dupliky;
- 20 stran v případě námitky nepřipustnosti a vyjádření k ní;
- 20 stran v případě spisu vedlejšího účastníka a 15 stran v případě vyjádření k tomuto spisu;
- 30 stran v případě návrhu na úpravu žaloby a vyjádření k návrhu na úpravu žaloby.

2) U přímých žalob podaných na základě článku 270 SFEU:

- 25 stran v případě žaloby a žalobní odpovědi;
- 15 stran v případě repliky a dupliky;
- 10 stran v případě námitky nepřipustnosti a vyjádření k ní;
- 10 stran v případě spisu vedlejšího účastníka a 5 stran v případě vyjádření k tomuto spisu;
- 20 stran v případě návrhu na úpravu žaloby a vyjádření k návrhu na úpravu žaloby.

3) Ve věcech týkajících se práv duševního vlastnictví je maximální počet stran spisů účastníků řízení stanoven následovně:

- 20 stran v případě žaloby a vyjádření k žalobě;
- 15 stran v případě vedlejší žaloby a vyjádření k této vedlejší žalobě;
- 10 stran v případě námitky nepřipustnosti a vyjádření k ní;
- 10 stran v případě spisu vedlejšího účastníka a 5 stran v případě vyjádření k tomuto spisu;

- 15 stran v případě návrhu na úpravu žaloby a vyjádření k návrhu na úpravu žaloby.

157. Překročení těchto maximálních počtů stran bude povoleno pouze v případech zvláště složitých z právního nebo skutkového hlediska.
158. K seznamu příloh a případnému obsahu se při zjišťování maximálního počtu stran spisu účastníka řízení nepřihlíží.

A.2. Věci týkající se předběžných otázek

159. S výhradou zvláštních okolností by počet stran písemných vyjádření předložených podle článku 202 jednacího řádu neměl být vyšší než 20.

A.3. Odstranění vady spočívající v nadměrné délce spisu účastníka řízení

160. Jestliže počet stran spisu účastníka řízení podstatně přesáhne maximální počet stran stanovený podle okolností v bodech 156 a 159 výše, je nutné tuto vadu odstranit, nevydá-li předseda opačný pokyn.
161. Je-li účastník řízení vyzván k odstranění vady spočívající v nadměrné délce jeho spisu, doručení spisu, jehož rozsáhlost je důvodem k odstranění vady, se pozdrží.

B. Struktura a obsah spisů účastníků řízení

B.1. Přímé žaloby, které se netýkají práv duševního vlastnictví

1) *Návrh na zahájení řízení*

162. Povinné údaje, které musí návrh na zahájení řízení obsahovat, jsou uvedeny v článku 76 jednacího řádu.
163. Po úvodní části návrhu by měl následovat stručný popis skutkového základu sporu.
164. Na začátku nebo na konci návrhu musí být uvedeno přesné znění návrhových žádání žalobce.
165. Právní argumentace by měla být členěna podle uplatňovaných žalobních důvodů. Obecně je užitečné, aby jí předcházela schematický přehled uplatňovaných žalobních důvodů. Dále se doporučuje dát každému uplatňovanému žalobnímu důvodu nadpis, aby jej bylo možné snadno identifikovat.
166. S návrhem musí být předloženy, je-li to třeba, dokumenty uvedené v článku 78 jednacího řádu. Mimoto dokumenty uvedené v čl. 51

odst. 2 a 3 jednacího řádu musí být možné předložit na vyžádání v kterémkoli stadiu řízení.

167. Ke každému návrhu musí být připojeno shrnutí uplatňovaných žalobních důvodů a hlavních argumentů, určené k usnadnění přípravy sdělení, které má být zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie* v souladu s článkem 79 jednacího řádu.
168. K usnadnění jeho zpracování Tribunálem se žádá, aby shrnutí uplatňovaných žalobních důvodů a hlavních argumentů
- bylo předloženo odděleně od obsahu návrhu a příloh v něm zmíněných;
 - nepřesahovalo dvě strany;
 - bylo vyhotoveno v jednacím jazyce podle vzoru uvedeného na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie;
 - bylo zasláno prostřednictvím aplikace e-Curia při podání návrhu s označením věci, k níž se vztahuje.
169. Ke každému návrhu podanému více než deseti žalobci musí být připojena tabulka se seznamem těchto žalobců.
170. K usnadnění jejího zpracování Tribunálem se žádá, aby tato tabulka
- u každého žalobce uváděla v samostatném sloupci jeho jméno, příjmení, obec a zemi bydliště;
 - byla vyhotovena v jednacím jazyce podle příkladu připojeného k orientačnímu vzoru žaloby, který je uveden na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie;
 - byla rovněž zaslána elektronickou poštou ve formě prostého elektronického souboru vyhotoveného pomocí tabulkového editoru na e-mailovou adresu uvedenou v bodě 3 výše s označením věci, k níž se vztahuje, nebo čísla podání přiděleného v aplikaci e-Curia při podání návrhu.
171. Je-li návrh podán po předložení žádosti o bezplatnou právní pomoc, která staví běh lhůty pro podání žaloby v souladu s čl. 147 odst. 7 jednacího řádu, musí být tato informace uvedena v úvodu návrhu na zahájení řízení.
172. Je-li návrh podán po doručení usnesení, jímž bylo rozhodnuto o žádosti o bezplatnou právní pomoc, nebo v případě, že v tomto usnesení není určen advokát k zastupování žadatele o bezplatnou právní pomoc, po doručení usnesení o určení advokáta pověřeného

zastupováním žadatele, musí být v návrhu rovněž uvedeno datum, kdy bylo usnesení žalobci doručeno.

173. K usnadnění přípravy návrhu po formální stránce mohou zástupci účastníků řízení využít dokument „Příručka pokynů k žalobě“ a orientační vzor žaloby, které jsou dostupné na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.

2) Žalobní odpověď

174. Povinné údaje, které musí žalobní odpověď obsahovat, jsou uvedeny v čl. 81 odst. 1 jednacího řádu.
175. Na začátku nebo na konci žalobní odpovědi musí být uvedeno přesné znění návrhových žádání žalovaného.
176. Zpochybnění skutkových okolností tvrzených žalobcem musí být učiněno výslovně a dotčené skutkové okolnosti musí být přesně označeny.
177. Vzhledem k tomu, že právní rámec řízení je vymezen žalobou, musí být argumentace obsažená v žalobní odpovědi v co největším možném rozsahu členěna dle žalobních důvodů nebo vytýkaných skutečností uvedených v žalobě.
178. Na žalobní odpověď se použije bod 166 výše.
179. Ve věcech předložených na základě článku 270 SFEU je žádoucí, aby orgány k žalobní odpovědi připojily citované obecně závazné akty, které nejsou zveřejněny v *Úředním věstníku Evropské unie*, s uvedením data jejich přijetí, jejich vstupu v platnost, a případně jejich zrušení.

3) Replika a duplika

180. Vzhledem k tomu, že rámec a žalobní důvody či vytýkané skutečnosti, které jsou těžištěm sporu, byly důkladně vylíčeny (nebo zpochybněny) v žalobě a žalobní odpovědi, je cílem repliky a dupliky umožnit žalobci a žalovanému, aby své postoje upřesnili nebo svou argumentaci soustředili na některou důležitou otázku a odpověděli na nové skutečnosti obsažené v žalobní odpovědi a replice.
181. Pokud předseda na základě čl. 83 odst. 3 jednacího řádu upřesní aspekty, kterých by se tato podání měla týkat, účastníci řízení by se měli soustředit na tyto aspekty.

B.2. Věci týkající se práv duševního vlastnictví

1) Návrh na zahájení řízení

182. Návrh musí obsahovat údaje a informace uvedené v čl. 177 odst. 1 až 3 jednacího řádu.
183. S návrhem musí být předloženy dokumenty uvedené v čl. 177 odst. 3 až 5 jednacího řádu.
184. Na žaloby ve věcech týkajících se práv duševního vlastnictví se použijí body 163 až 166 a 171 až 173 výše.

2) Vyjádření k žalobě

185. Povinné údaje, které musí vyjádření k žalobě obsahovat, jsou uvedeny v čl. 180 odst. 1 jednacího řádu.
186. Na začátku nebo na konci vyjádření k žalobě musí být uvedeno přesné znění návrhových žádání žalovaného nebo vedlejšího účastníka.
187. S vyjádřením k žalobě předloženým vedlejším účastníkem musí být předloženy dokumenty uvedené v čl. 177 odst. 4 a 5 jednacího řádu, pokud tyto dokumenty nebyly předloženy dříve v souladu s čl. 173 odst. 5 jednacího řádu.
188. Na vyjádření k žalobě se použijí body 166, 176 a 177 výše.

3) Vedlejší žaloba a vyjádření k vedlejší žalobě

189. Má-li jiný účastník řízení před odvolacím senátem než žalobce poté, co mu byla doručena žaloba, zájem zpochybnit napadené rozhodnutí z důvodu, který nebyl namítán v žalobě, musí při předložení svého vyjádření k žalobě podat vedlejší žalobu. Vedlejší žaloba musí být předložena samostatným podáním a musí splňovat náležitosti stanovené v článcích 183 a 184 jednacího řádu.
190. Je-li podána taková vedlejší žaloba, mohou ostatní účastníci řízení předložit vyjádření k vedlejší žalobě, ve kterém se omezí na návrhová žádání, důvody a argumenty uplatněné ve vedlejší žalobě.

B.3. Věci týkající se předběžných otázek

191. Každý zúčastněný uvedený v článku 23 statutu se může v případě zájmu vyjádřit k otázkám položeným vnitrostátním soudem. Účelem tohoto vyjádření je objasnit Tribunálu, jaký je smysl této žádosti, a zejména jaké odpovědi by měly být poskytnuty na otázky předkládajícího soudu. Takto předložené vyjádření se doručí všem zúčastněným při ukončení písemné části řízení.

192. Toto vyjádření sice musí být úplné a musí obsahovat zejména argumentaci, o niž by se mohla opírat odpověď Tribunálu na položené otázky, nemusí však v něm být opakován právní nebo skutkový rámec sporu, který je již vylíčen v předkládacím rozhodnutí, ledaže by vyžadoval doplňující vyjádření.
193. Pro účely zveřejňování spisů nebo písemných vyjádření na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie podle čl. 202 odst. 3 jednacího řádu je zásadní, aby tato podání neobsahovala osobní údaje.

VII. ÚSTNÍ ČÁST ŘÍZENÍ

A. Uspořádání jednání

A.1. Společné ustanovení

194. Hlavní účastník řízení nebo zúčastněný uvedený v článku 23 statutu, který si přeje být vyslechnut na jednání, musí podat ve lhůtě tří týdnů od okamžiku, kdy bylo účastníkům řízení doručeno sdělení o ukončení písemné části řízení, odůvodněnou žádost. Toto odůvodnění, které nelze zaměňovat se spisem účastníka řízení nebo s písemným vyjádřením a které by nemělo přesáhnout tři strany, se musí zakládat na konkrétním posouzení užitečnosti jednání pro dotyčného účastníka řízení a musí v něm být uvedeno, které údaje ze soudního spisu ve věci nebo které argumenty je podle tohoto účastníka řízení zapotřebí na jednání dále rozvést nebo vyvrátit. V zájmu lepšího nasměrování debaty na jednání nesmí být odůvodnění obecné povahy tak, že by například poukazovalo pouze na význam věci.

A.2. Přímé žaloby

195. Jak vyplývá z článku 106 jednacího řádu, koná Tribunál jednání bez návrhu, nebo na žádost některého z hlavních účastníků řízení.
196. Nepodá-li hlavní účastník řízení ve stanovené lhůtě odůvodněnou žádost, může Tribunál rozhodnout, že o žalobě bude rozhodováno bez konání ústní části řízení.

A.3. Věci týkající se předběžných otázek

197. Jak vyplývá z čl. 20 čtvrtého pododstavce statutu, ústní část řízení v zásadě zahrnuje dvě odlišné etapy, a sice jednání za účelem slyšení zúčastněných uvedených v článku 23 statutu a přednesení stanoviska generálního advokáta. Podle čl. 20 pátého pododstavce statutu však Tribunál může, má-li za to, že věc neobsahuje žádnou novou právní otázku, rozhodnout, že věc bude projednána bez stanoviska generálního advokáta.
198. Jednání se nemusí konat vždy. Tribunál koná jednání vždy, kdy by mohlo přispět k lepšímu pochopení věci a jejího významu, ať již zúčastnění uvedení v článku 23 statutu podali v tomto směru žádost, či nikoli.
199. Pokud se zúčastněný uvedený v článku 23 statutu neúčastnil písemné části řízení, ale přeje si být vyslechnut na jednání a podá v tomto směru odůvodněnou žádost, Tribunál nařídí jednání.

B. Příprava jednání

B.1. Společná ustanovení

200. Předseda stanoví den a hodinu jednání, a je-li to potřeba, může jednání odročit.
201. Soudní kancelář zajistí, aby byli účastníci řízení nebo zúčastnění uvedení v článku 23 statutu předvoláni na jednání alespoň jeden měsíc před jeho konáním, čímž nejsou dotčeny zvláštní případy, kdy okolnosti odůvodňují jejich předvolání v kratší lhůtě. Rozhodne-li se Tribunál konat v několika věcech společné jednání podle článku 106a nebo článku 214 jednacího řádu, musí být v předvolání na jednání přesně uvedeny věci, kterých se toto jednání týká.
202. V souladu s čl. 107 odst. 2 a čl. 215 odst. 2 jednacího řádu může být žádost o odročení jednání vyhověno pouze za výjimečných okolností. Taková žádost smí být předkládána pouze hlavními účastníky řízení nebo ve věcech týkajících se předběžných otázek zúčastněnými uvedenými v článku 23 statutu a musí být řádně odůvodněna, případně doložena náležitými doklady a předána Tribunálu co možná nejdříve po předvolání.
203. Před každým veřejným jednáním nechá vedoucí soudní kanceláře před jednací síní vyvěsit následující informace: datum a hodinu konání jednání, příslušné soudní kolegium, věc nebo věci, které budou projednávány, a jména (názvy) účastníků řízení nebo zúčastněných uvedených v článku 23 statutu.
204. Žádost o použití určitých technických prostředků k předvedení prezentace musí být podána alespoň dva týdny před datem konání jednání. Pokud předseda žádosti vyhoví, musí být podmínky užívání těchto prostředků určeny ve spolupráci se soudní kanceláří tak, aby byla zohledněna případná technická či praktická omezení. Jediným účelem prezentace je názorné dokreslení údajů obsažených v soudním spise ve věci, a v prezentaci tedy nesmí být obsaženy nové žalobní důvody nebo nové důkazy. Nosiče takových prezentací se do soudního spisu ve věci nezakládají, a nedoručují se tedy ostatním účastníkům řízení, nerozhodne-li předseda jinak.
205. Vzhledem k bezpečnostním opatřením, jež platí pro vstup do budov Soudního dvora Evropské unie, se zástupcům a účastníkům původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, doporučuje učinit vše nezbytné, aby se do jednací síně dostavili alespoň 20 minut před začátkem jednání.
206. Je zvykem, že členové soudního kolegia se zástupci a účastníky původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, pohovoří o průběhu jednání.

207. V zájmu zajištění optimálního průběhu jednání je rovněž žádoucí, aby účastníci řízení a jejich zástupci informovali Tribunál o veškerých zvláštních opatřeních, jež by jim mohla usnadnit řádnou účast na jednání, zejména v případě zdravotního postižení nebo snížené pohyblivosti.
208. Pro účely přípravy účasti na jednání je třeba odkázat zástupce a účastníky původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, na dokument „Příručka pokynů k jednání“, který je dostupný na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.

B.2. Přímé žaloby

209. Má-li zástupce účastníka řízení v úmyslu se jednání neúčastnit, je žádoucí, aby o tom vyrozuměl Tribunál bez zbytečného odkladu po předvolání.
210. Považuje-li to Tribunál nebo soudce zpravodaj za vhodné v zájmu řádného výkonu spravedlnosti, vyhotoví soudce zpravodaj stručnou zprávu k jednání, která slouží k přípravě jednání. Tribunál se vynasnaží, aby byla stručná zpráva k jednání doručena zástupcům účastníků řízení tři týdny před jednáním.
211. Rozhodne-li se Tribunál konat v několika věcech společné jednání podle článku 106a jednacího řádu, vyhotoví se stručná zpráva k jednání zvlášť pro každou z dotčených věcí nebo společně pro všechny tyto věci, nerozhodne-li Tribunál nebo soudce zpravodaj jinak. Tyto zprávy nebo tato zpráva se doručí ve všech jednacích jazycích dotčených věcí všem účastníkům řízení předvolaným na toto jednání.
212. Stručná zpráva k jednání vyhotovená soudcem zpravodajem se omezuje na uvedení uplatněných důvodů a krátké shrnutí argumentů účastníků řízení.
213. Na jednání mohou účastníci řízení případně přednést vyjádření ke stručné zprávě k jednání. V tom případě se do protokolu z jednání zaznamená poznámka o takových vyjádřeních.
214. Stručná zpráva k jednání je dostupná veřejnosti před jednací síní v den konání jednání, ledaže se koná jednání s vyloučením veřejnosti.
215. Hodlá-li některý účastník řízení požádat podle čl. 45 odst. 1 písm. c) nebo d) jednacího řádu o výjimku z jazykového režimu v tom smyslu, aby byl na jednání používán jiný jazyk než jazyk jednací, musí být jeho žádost podána alespoň dva týdny před datem konání jednání, aby byl umožněn jeho řádný průběh.

B.3. Věci týkající se předběžných otázek

216. Při předvolání k jednání jsou zúčastnění uvedení v článku 23 statutu rovněž informováni o případném upuštění od stanoviska generálního advokáta.
217. Aniž je dotčena možnost členských států používat vlastní úřední jazyk či jazyky, účastní-li se jednání, a možnost třetích zemí používat některý z jazyků uvedených v článku 44 jednacího řádu, účastní-li se řízení o předběžné otázce, jsou ostatní zúčastnění uvedení v článku 23 statutu povinni přednášet své řeči v jednacím jazyce určeném v souladu s pravidly uvedenými v čl. 45 odst. 4 jednacího řádu.
218. Je žádoucí, aby zúčastnění uvedení v článku 23 statutu bez zbytečného odkladu zejména uvedli, zda mají v úmyslu se účastnit jednání, jakož i jméno advokáta, zmocněnce nebo osoby, která je bude na jednání zastupovat, a kolik času budou potřebovat na přednes řeči. Je rovněž žádoucí, aby účastníci původního řízení v případě zájmu předložili bez zbytečného odkladu žádost o výjimku z jazykového režimu v souladu s čl. 45 odst. 4 jednacího řádu. Výjimka může být i částečného rozsahu a týkat se zejména odpovědí na případné otázky položené na jednání. V takovém případě musí být úvodní řeč dotyčného účastníka a závěrečná replika zajištěny v jednacím jazyce.
219. Pozdní či neúplná odpověď na předvolání soudní kanceláře může narušit řádný průběh jednání, zejména z hlediska jazykového, a tudíž jeho účelnost pro řešení sporu předloženého Tribunálu.
220. Při rozmluvě uvedené v bodě 206 výše mohou soudce zpravodaj a případně generální advokát vyzvat zástupce a účastníky původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, aby na jednání poskytli k některým otázkám další upřesnění nebo důkladněji analyzovali ten či onen konkrétní aspekt dané věci.

C. Průběh jednání

221. Zástupci účastníků řízení nebo zúčastněných uvedených v článku 23 statutu jsou povinni vystupovat před soudem v taláru, a je tedy žádoucí, aby se dostavili s vlastním talárem. Nemají-li zástupci talár k dispozici, má pro ně Tribunál v zásobě několik talárů, ale vzhledem k tomu, že počet a dostupné velikosti těchto talárů jsou omezené, je žádoucí, aby o tom dotyční zástupci Tribunál předem informovali. Účastníci původního řízení, kteří jsou oprávněni jednat před soudem bez zastoupení advokátem, nepřednášejí řeč v taláru.
222. Jednání před Tribunálem se člení zpravidla na tři různé části:

– přednes řečí jako takový, jehož účelem je:

- i. případně velmi stručně připomenout zastávané stanovisko se zdůrazněním zásadní argumentace, která byla rozvedena písemně;
- ii. objasnit, je-li to potřeba, některé argumenty rozvedené v průběhu písemné části řízení a případně předložit nové skutečnosti vyplývající z událostí, které nastaly po skončení písemné části řízení a které z tohoto důvodu nemohly být uvedeny v písemných příspěvcích;
- iii. odpovědět na otázky Tribunálu, které mají být zodpovězeny na jednání;

– případné otázky Tribunálu;

– případné repliky na vyjádření nebo otázky ostatních účastníků jednání nebo členů Tribunálu vyslovené v průběhu jednání.

223. Je na každém účastníku řízení nebo zúčastněném uvedeném v článku 23 statutu, aby posoudil, zda je vzhledem k účelu jednání vymezenému v bodě 222 výše přednes řeči skutečně účelný, nebo zda postačuje pouhý odkaz na písemná vyjádření či spisy účastníků řízení. Jednání se pak může zaměřit na odpovědi na otázky Tribunálu. Považuje-li zástupce za nutné ujmout se slova, doporučuje se, aby svůj přednes omezil na určité body a ve zbytku odkázal na spisy.
224. Jestliže Tribunál před konáním jednání vyzval účastníky řízení nebo zúčastněné uvedené v článku 23 statutu v souladu s čl. 89 odst. 4 nebo čl. 210 odst. 1 jednacího řádu, aby se při své řeči soustředili na jednu či více určených otázek, musí být tyto otázky probírány při přednesu řeči přednostně.
225. V zájmu jasnosti a k tomu, aby členům Tribunálu bylo umožněno snazší pochopení řečí, je obecně vhodnější se vyjadřovat volně svými slovy na základě poznámek spíše než čist text. Od zástupců účastníků řízení nebo zúčastněných uvedených v článku 23 statutu se rovněž žádá, aby v co nejvyšší možné míře zjednodušili prezentaci věci a dávali přednost krátkým větám. Mimoto je žádoucí, aby zástupci své řeči přednášeli strukturovaně a před každým rozvedením příslušné části upřesnili osnovu, podle které hodlají postupovat.
226. K objasnění určitých otázek technické povahy před Tribunálem může předseda soudního kolegia povolit zástupcům účastníků řízení nebo zúčastněným uvedeným v článku 23 statutu, aby předali slovo osobám, které sice nejsou zástupci, avšak mají lepší předpoklady k zaujetí postoje. Tyto osoby vystupují pouze v přítomnosti zástupce

dotyčného účastníka řízení nebo dotyčného zúčastněného a na jeho odpovědnost. Než se tyto osoby ujmou slova, jsou povinny udat svou totožnost.

227. Délka přednesu řečí se může lišit v závislosti na povaze nebo specifické složitosti věci, na existenci či neexistenci nových skutkových okolností, na počtu účastníků jednání a jejich procesním postavení a rovněž na případných organizačních procesních opatřeních. Každý hlavní účastník řízení nebo zúčastněný uvedený v článku 23 statutu má na přednes řeči k dispozici 15 minut a každý vedlejší účastník 10 minut (v řízeních o přímých žalobách má na jednání ve spojených věcech nebo na společném jednání každý hlavní účastník řízení k dispozici 15 minut na každou věc a každý vedlejší účastník 10 minut na každou věc), nedá-li jim soudní kancelář jiný pokyn. Toto omezení se týká pouze řečí jako takových a nezahrnuje čas nezbytný k odpovědi na otázky položené při jednání nebo k závěrečným replikám.
228. Vyžadují-li to okolnosti, může být soudní kanceláři zaslána ve věcech týkajících se přímých žalob nejpozději dva týdny (nebo v pozdějším stadiu v případě řádně odůvodněných výjimečných okolností) předem jednání a ve věcech týkajících se předběžných otázek v odpovědi na předvolání k jednání řádně odůvodněná žádost o výjimku z této obvyklé délky přednesu řečí, ve které musí být upřesněna délka přednesu řeči, která je považována za nezbytnou. Zástupci nebo účastníci původního řízení oprávnění jednat před soudem bez zastoupení advokátem budou vyrozuměni o čase pro přednes řeči, který jim bude vymezen na základě takovéto žádosti o prodloužení délky přednesu řeči.
229. Jedná-li za účastníka řízení nebo zúčastněného uvedeného v článku 23 statutu několik zástupců, mohou přednést řeč zpravidla jen dva z nich a celková délka jejich ústních projevů nesmí přesáhnout dobu uvedenou v bodech 227 a 228 výše. Odpovědi na otázky soudců a závěrečné repliky však mohou být předneseny i jinými zástupci než těmi, kteří přednesou řeč.
230. Jestliže několik účastníků řízení nebo zúčastněných uvedených v článku 23 statutu hájí před Tribunálem tutéž tezi, je žádoucí, aby jejich zástupci před jednáním sladili svůj postup a předešli tak jakémukoli opakování řečí. Zástupci dotyčných účastníků řízení nebo zúčastněných však musí dbát na to, aby hájili pouze postoj účastníků řízení nebo zúčastněných, které zastupují, a v případě přímých žalob dodržovali článek 84 jednacího řádu, který stanoví podmínky, za nichž lze Tribunálu předložit nový důvod v průběhu řízení.

231. Citují-li zástupci rozhodnutí Soudního dvora, Tribunálu nebo Soudu pro veřejnou službu, uvedou jeho běžné označení a číslo věci a případně upřesní jeho relevantní bod (body).
232. Je žádoucí, aby účastníci jednání přednášející řeč a osoby, jimž je povoleno ujmout se na jednání slova, respektovali anonymizaci, odstranění či skrytí údajů, které případně provedl předkládající soud nebo Tribunál, a aby neuváděli osobní údaje, které by umožnily identifikovat či zpětně identifikovat dotčené osoby.
233. V souladu s čl. 85 odst. 3 jednacího řádu mohou v řízeních o přímých žalobách hlavní účastníci řízení výjimečně na jednání předložit další důkazy. V takové situaci se doporučuje připravit si dostatečný počet jejich vyhotovení (včetně případné nedůvěrné verze ve vztahu k vedlejším účastníkům). Ostatní účastníci řízení jsou vyslechnuti k jejich přípustnosti a obsahu na jednání, nebo případně písemně po jednání, zůstane-li ústní část řízení po skončení jednání otevřena.
234. Aktivní účast účastníků řízení nebo zúčastněných uvedených v článku 23 statutu končí současně se skončením jednání. Až na výjimečný případ znovuotevření ústní části řízení podle článku 113 nebo článku 222 jednacího řádu již není shora uvedeným účastníkům řízení a zúčastněným dovoleno předkládat písemná vyjádření či přednášet ústní vyjádření, zejména v reakci na stanovisko generálního advokáta, když předseda prohlásil jednání za skončené.

D. Účast na jednání prostřednictvím videokonference

D.1. Žádost o použití videokonference

235. Brání-li zástupci účastníka řízení nebo zúčastněného uvedeného v článku 23 statutu nebo účastníku původního řízení, který je oprávněn jednat před soudem bez zastoupení advokátem, v tom, aby se fyzicky účastnil jednání, na něž je předvolán, zdravotní důvody (například překážka týkající se jeho individuálního zdravotního stavu nebo vyplývající z omezení pohybu v souvislosti s epidemií), bezpečnostní důvody nebo jiné závažné důvody (například stávka v letecké dopravě), předloží zástupce nebo dotýčný účastník řízení samostatným podáním odůvodněnou žádost o účast na jednání prostřednictvím videokonference.
236. Aby mohl Tribunál tuto žádost řádně projednat, musí být předložena, jakmile je znám důvod překážky, a musí obsahovat:
- přesné uvedení povahy uplatňované překážky a její doložení;
 - údaje osoby, s níž mohou být případně před jednáním provedeny technické testy a testy pro účely tlumočení;

- případně pořadové číslo poslední věci, v níž se zástupce nebo účastník řízení účastnil jednání prostřednictvím videokonference před Tribunálem nebo Soudním dvorem.

237. Soudní kancelář doručí účastníku řízení nebo zúčastněnému uvedenému v článku 23 statutu, který podal žádost o použití videokonference, rozhodnutí předsedy o žádosti. Uvedená žádost a uvedené rozhodnutí se rovněž doručují ostatním účastníkům řízení nebo zúčastněným uvedeným v článku 23 statutu.
238. Je-li jeho rozhodnutí kladné, kontaktují technické útvary Soudního dvora Evropské unie osobu, jejíž údaje zástupce nebo účastník původního řízení oprávněný jednat před soudem bez zastoupení advokátem předem poskytl ve své žádosti, za účelem co nejrychlejšího provedení technických testů a testů pro účely tlumočení, kterým se zástupce nebo účastník řízení musí povinně podrobit.
239. Jsou-li testy úspěšné, může se účastník řízení nebo zúčastněný uvedený v článku 23 statutu účastnit jednání prostřednictvím videokonference, o čemž jsou ostatní účastníci řízení nebo zúčastnění informováni. Nejsou-li testy úspěšné, jsou účastníci řízení nebo zúčastnění informováni o tom, zda v důsledku toho bude termín jednání zachován, nebo zda bude jednání odročeno.

D.2. Technické podmínky

240. Použití videokonference při jednání vyžaduje vysoce kvalitní zvuk a obraz a dokonale stabilní připojení, což se vyhodnocuje během testu prováděného před konáním jednání.
241. Tribunál si v tomto ohledu vyhrazuje právo určit technické řešení, které poskytne vhodnou úroveň bezpečnosti a spolehlivosti umožňující řádné spojení, a tudíž efektivní účast účastníků na jednání za obdobných podmínek, jaké panují na prezenčním jednání. Používání specifického videokonferenčního vybavení či jiného systému pro pořádání virtuálních konferencí může být povoleno pouze po schválení Tribunálem a po získání všech nezbytných záruk co do kvality a stability spojení. V tomto ohledu je žádoucí, aby se účastníci řízení informovali na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie (https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7040/) jak na technické požadavky, kterým musí účastníci vyhovět, tak na praktická doporučení k účasti na jednání prostřednictvím videokonference.
242. Účastní-li se zástupce nebo účastník původního řízení oprávněný jednat před soudem bez zastoupení advokátem jednání prostřednictvím videokonference, smí používat pouze jazyk, ve kterém je v souladu s procesními pravidly oprávněn přednášet svou

řeč, a má přístup k tlumočení pouze do tohoto jazyka, čímž nejsou dotčeny možné změny do budoucna.

D.3. Praktická doporučení

243. Praktická doporučení pro zástupce nebo účastníky původního řízení oprávněné jednat před soudem bez zastoupení advokátem, kteří přednášejí řeč prostřednictvím videokonference, lze nalézt na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.

E. Tlumočení

244. Pro usnadnění tlumočení je žádoucí, aby zástupci nebo účastníci původního řízení oprávnění jednat před soudem bez zastoupení advokátem předem zaslali případný text nebo písemné podklady své řeči tlumočnickému odboru elektronickou poštou (interpretation@curia.europa.eu).
245. Důvěrnost předaných poznámek k řečem je zajištěna. Aby se předešlo jakémukoli nedorozumění, musí být uvedeno jméno (název) účastníka řízení nebo zúčastněného uvedeného v článku 23 statutu. Poznámky k řečem nejsou zakládány do soudního spisu ve věci a po jednání jsou zničeny.
246. Zástupcům a účastníkům původního řízení oprávněným jednat před soudem bez zastoupení advokátem se připomíná, že pouze někteří členové Tribunálu sledují řeč v jazyce, ve kterém je přednášena, a ostatní naslouchají simultánnímu tlumočení. Těmto zástupcům a účastníkům se doporučuje, aby v zájmu hladkého průběhu jednání a zachování kvality simultánního tlumočení hovořili pomalu a do mikrofonu.
247. Mají-li zástupci nebo účastníci původního řízení oprávnění jednat před soudem bez zastoupení advokátem v úmyslu doslovně citovat části některých textů nebo dokumentů, zvláště pak části, které nejsou uvedeny v soudním spise ve věci, je účelné seznámit s nimi tlumočníky před zahájením jednání. Rovněž může být účelné upozornit je na případně obtížně přeložitelné pojmy.

F. Protokol z jednání

248. Vedoucí soudní kanceláře zpracuje v jednacím jazyce protokol z každého jednání, který obsahuje
- označení věci,
 - den, hodinu a místo konání jednání,

- případně údaj, že jde o jednání s vyloučením veřejnosti nebo o jednání, které je přenášeno,
- jména přítomných soudců, vedoucího soudní kanceláře a případně generálního advokáta,
- jména a postavení přítomných zástupců účastníků řízení nebo zúčastněných uvedených v článku 23 statutu,
- v případě přímých žalob případně poznámku o vyjádření ke stručné zprávě k jednání,
- případně příjmení, jména, postavení a bydliště vyslychaných svědků nebo znalců,
- případně označení podání nebo podkladů předložených na jednání a v případě potřeby prohlášení učiněná na jednání,
- rozhodnutí, která na jednání přijal Tribunál nebo předseda.

249. Je-li v souladu s článkem 106a nebo článkem 214 jednacího řádu konáno v několika věcech společně jednání, založí se do soudního spisu každé z těchto věcí protokol s totožným obsahem pro všechny tyto věci v jednacím jazyce příslušné věci.

G. Přenos z jednání

250. Jednání Tribunálu bude možné přenášet za podmínek stanovených v článku 110a a článku 219 jednacího řádu po vstupu v platnost rozhodnutí uvedeného v jejich odstavci 8.

251. Má-li účastník řízení nebo zúčastněný uvedený v článku 23 statutu za to, že jednání, k němuž byl předvolán, by nemělo být přenášeno, uvědomí o tom písemně Tribunál s podrobným uvedením okolností, které odůvodňují jeho stanovisko. Toto odůvodnění, které nelze zaměňovat se spisem nebo s písemným vyjádřením a které by nemělo přesáhnout tři strany, se musí zakládat na konkrétním posouzení nevhodnosti přenosu z jednání. Aby se mohl Tribunál při svém rozhodování lépe orientovat, nesmí být odůvodnění obecné povahy tak, že by například poukazovalo pouze na citlivost věci ve vztahu k dotčenému účastníku řízení nebo zúčastněnému.

252. Účastníci řízení nebo zúčastnění uvedení v článku 23 statutu jsou o rozhodnutí Tribunálu uvědomeni včas před konáním jednání.

253. Bylo-li jednání přenášeno, zůstane k dispozici na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie po dobu nejdéle jednoho měsíce po ukončení jednání. Má-li účastník řízení nebo zúčastněný uvedený v článku 23 statutu, který se tohoto jednání účastnil, za to, že videozáznam z jednání by měl být z těchto internetových stránek

stažen, může Tribunálu podat žádost s uvedením okolností odůvodňujících jeho stažení. Je-li této žádosti vyhověno, dotčený videozáznam se okamžitě z internetových stránek stáhne.

H. Čtení stanoviska generálního advokáta a vyhlášení rozsudku, kterým se končí řízení

254. Účastníci řízení a zúčastnění uvedení v článku 23 statutu jsou sice soudní kanceláří informováni o datu vyhlášení rozsudku, kterým se končí řízení, a případně o datu přednesení stanoviska generálního advokáta ve věci, která se jich týká, nejsou však povinni přemísťovat se do Lucemburku.

255. Text stanoviska a rozsudku je soudní kanceláří doručován účastníkům řízení a zúčastněným uvedeným v článku 23 statutu a zveřejňován v dostupných jazycích na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.

VIII. BEZPLATNÁ PRÁVNÍ POMOC

A.1. Přímé žaloby

256. V souladu s čl. 147 odst. 2 jednacího řádu musí být žádost o bezplatnou právní pomoc povinně podána na příslušném formuláři. Tento formulář je dostupný ve všech úředních jazycích Unie na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie.
257. Žadatel o bezplatnou právní pomoc, který není při podání formuláře žádosti o bezplatnou právní pomoc zastoupen advokátem, může v souladu s čl. 147 odst. 6 jednacího řádu podat soudní kanceláři řádně vyplněný a podepsaný formulář v listinné podobě poštou nebo osobním předáním na adresu uvedenou v bodě 3 výše. Formulář bez vlastnoručního podpisu nebude vyřizován.
258. Je-li žadatel o bezplatnou právní pomoc při podání formuláře žádosti o bezplatnou právní pomoc zastoupen advokátem, uskuteční se podání tohoto formuláře podle čl. 72 odst. 1 jednacího řádu s přihlédnutím k ustanovením bodu 121 výše.
259. Účelem formuláře žádosti o bezplatnou právní pomoc je poskytnout Tribunálu v souladu s čl. 147 odst. 3 a 4 jednacího řádu informace nezbytné k tomu, aby mohl účelně rozhodnout o žádosti o bezplatnou právní pomoc. Jedná se o
- údaje týkající se hospodářské situace žadatele
 - a
 - v případě, že žaloba nebyla dosud podána, údaje týkající se předmětu této žaloby, skutkových okolností případu a argumentace, která se k ní vztahuje.
260. Aby bylo možné k jeho žádosti přihlédnout, je žadatel povinen předložit spolu s formulářem žádosti o bezplatnou právní pomoc doklady pro informace uvedené v bodě 259 výše.
261. Je-li to třeba, musí být spolu s formulářem žádosti o bezplatnou právní pomoc předloženy dokumenty uvedené v čl. 51 odst. 2 a 3 a čl. 78 odst. 4 jednacího řádu. Mimoto dokumenty uvedené v čl. 51 odst. 2 a 3 jednacího řádu musí být možné předložit na vyžádání v kterémkoli stadiu řízení.
262. Řádně vyplněný formulář žádosti o bezplatnou právní pomoc a doklady musí být srozumitelné samy o sobě.

263. Pokud žadatel znovu podá žádost a nová žádost se nezakládá na nových skutečnostech, žádost se do rejstříku nezapíše a žadatel o tom bude vyrozuměn.
264. Aniž je dotčena možnost Tribunálu vyžádat si doplňující informace nebo dokumenty na základě článků 89 a 90 jednacího řádu, nemůže být žádost o bezplatnou právní pomoc doplněna později předloženými dodatky. Takové dodatky nevyžádané Tribunálem budou odmítnuty. Ve výjimečných případech mohou být nicméně doklady prokazující potřebnost žadatele přijaty i později, bude-li jejich opožděné předložení řádně vysvětleno.
265. Podání žádosti o bezplatnou právní pomoc má za následek stavení lhůty pro podání žaloby, a nikoli její přerušení, až do doručení usnesení, kterým se o žádosti rozhodne, nebo není-li tímto usnesením určen advokát k zastupování žadatele o bezplatnou právní pomoc, až do doručení usnesení o určení advokáta k jeho zastupování. Může se tedy stát, že zbývající část lhůty pro podání žaloby bude velmi krátká. Osobě, které byla přiznána bezplatná právní pomoc a která je řádně zastoupena advokátem, se tedy doporučuje věnovat zachování normativně stanovené lhůty zvláštní pozornost.

A.2. Věci týkající se předběžných otázek

266. Není-li některý účastník původního řízení schopen nést zcela nebo zčásti náklady řízení před Tribunálem, může kdykoli požádat o poskytnutí bezplatné právní pomoci za podmínek stanovených v článcích 239 až 241 jednacího řádu.
267. Žadatel o bezplatnou právní pomoc, který není zastoupen advokátem, může podat soudní kanceláři žádost o bezplatnou právní pomoc v listinné podobě poštou nebo osobním předáním na adresu uvedenou v bodě 3 výše. Žádost bez vlastnoručního podpisu nebude vyřizována.
268. Je-li žadatel o bezplatnou právní pomoc zastoupen advokátem nebo osobou k tomu oprávněnou, která při podání žádosti o bezplatnou právní pomoc není advokátem, uskuteční se podání způsobem stanoveným v článku 205 jednacího řádu.
269. Aby bylo možné k žádostem o bezplatnou právní pomoc přihlídnout, musejí k nim být přiloženy všechny nezbytné informace a doklady umožňující Tribunálu zhodnotit skutečnou hospodářskou situaci žadatele. Za tím účelem je tedy třeba, aby žadatel o bezplatnou právní pomoc dodal Tribunálu jak dokumenty uvádějící různé příjmy a dávky, které pobírá (jako je výplatní páska, výpis z bankovního účtu nebo dokument vydaný orgánem veřejné správy nebo správou sociálního zabezpečení), tak dokumenty týkající se

jeho nezbytných výdajů (jako je nájemní a úvěrová smlouva, potvrzení o výdajích na vzdělání nezaopatřeného dítěte, vyúčtování služeb nebo faktury). Vzhledem k tomu, že v řízení o předběžné otázce rozhoduje Tribunál na základě žádosti soudu členského státu, musí účastníci původního řízení požádat o případné poskytnutí bezplatné právní pomoci přednostně u tohoto soudu nebo u příslušných orgánů dotyčného členského státu, s tím, že pomoc přiznaná Tribunálem má ve vztahu k pomoci přiznané na vnitrostátní úrovni toliko podpůrnou povahu. Byla-li již žadateli v souladu s čl. 239 odst. 3 jednacího řádu poskytnuta bezplatná právní pomoc u předkládajícího soudu, předloží rozhodnutí tohoto soudu a upřesní, na co se již přiznaná částka bezplatné právní pomoci vztahuje.

270. Vyhoví-li Tribunál žádosti o bezplatnou právní pomoc, hradí pouze výdaje související s pomocí a zastupováním žadatele před Tribunálem, popřípadě v mezích stanovených soudním kolegiem.

IX. NALÉHAVÁ ŘÍZENÍ

A. Zrychlené řízení

A.1. Přímé žaloby

1) *Žádost o projednání věci ve zrychleném řízení*

271. V souladu s čl. 152 odst. 1 jednacího řádu se žádost o projednání věci ve zrychleném řízení předkládá samostatným podáním podle okolností současně s žalobou nebo s žalobní odpovědí a musí obsahovat odůvodnění s upřesněním zvláštní naléhavosti věci a ostatních rozhodných okolností.
272. K usnadnění okamžitého zpracování v soudní kanceláři musí žádost o projednání věci ve zrychleném řízení obsahovat na první straně údaj o tom, že je podávána na základě článků 151 a 152 jednacího řádu.
273. Rozsah žaloby nebo žalobní odpovědi předložené účastníkem řízení, který žádá o projednání věci ve zrychleném řízení, nesmí v zásadě přesáhnout 25 stran. Tato žaloba nebo žalobní odpověď musí splňovat náležitosti uvedené v bodech 162 až 172 výše nebo v bodech 174 až 179 výše.
274. Doporučuje se, aby účastník řízení, který žádá o projednání věci ve zrychleném řízení, v žádosti upřesnil důvody, argumenty nebo části příslušného spisu účastníka řízení (žaloby nebo žalobní odpovědi), které jsou předloženy pouze pro případ, že v takovém řízení rozhodováno nebude. Tyto údaje, uvedené v čl. 152 odst. 2 jednacího řádu, musí být v žádosti formulovány přesně spolu s uvedením čísla příslušných odstavců.

2) *Zkrácená verze*

275. Doporučuje se, aby k žádosti o projednání věci ve zrychleném řízení, která obsahuje údaje uvedené v bodě 274 výše, byla přiložena zkrácená verze příslušného spisu účastníka řízení.
276. Aby bylo možné tuto zkrácenou verzi co nejrychleji zpracovat, musí být v souladu s následujícími pokyny:
- a) zkrácená verze má stejnou formu jako původní verze příslušného spisu účastníka řízení, jehož vypuštěné části jsou označeny hranatými závorkami, v nichž je uvedena poznámka „omissis“;
 - b) odstavce ponechané ve zkrácené verzi si zachovávají totéž číslování jako v původní verzi příslušného spisu účastníka řízení;

- c) seznam příloh připojený ke zkrácené verzi obsahuje, pokud zkrácená verze neodkazuje na všechny přílohy původní verze příslušného spisu účastníka řízení, poznámku „omissis“ tak, aby bylo možné identifikovat každou z vypuštěných příloh;
- d) přílohy ponechané ve zkrácené verzi si musí zachovat stejné číslování jako v seznamu příloh původní verze příslušného spisu účastníka řízení;
- e) přílohy uvedené v seznamu přiloženém ke zkrácené verzi musí být k této verzi připojeny.

277. Pokud si Tribunál vyžádá zkrácenou verzi spisu účastníka řízení na základě čl. 151 odst. 3 jednacího řádu, musí být zkrácená verze, není-li uvedeno jinak, vyhotovena v souladu s výše uvedenými pokyny.

3) Žalobní odpověď

278. Žalovaný musí odpovědět ve lhůtě jednoho měsíce:
- na žalobu, pokud žalobce v žádosti neuvedl žalobní důvody, argumenty nebo části své žaloby, ke kterým má být přihlíženo pouze pro případ, že nebude rozhodováno ve zrychleném řízení;
 - na žalobní důvody a argumenty uvedené v žalobě nahlížené ve světle údajů obsažených v žádosti o projednání věci ve zrychleném řízení, pokud žalobce tyto údaje uvede;
 - na žalobní důvody a argumenty obsažené ve zkrácené verzi žaloby, pokud je tato zkrácená verze k žádosti připojena.
279. Zamítne-li Tribunál žádost o projednání věci ve zrychleném řízení ještě před tím, než žalovaný podá žalobní odpověď, je lhůta jednoho měsíce, která je pro podání této žalobní odpovědi stanovena v čl. 154 odst. 1 jednacího řádu, prodloužena o další měsíc.
280. Zamítne-li Tribunál žádost o projednání věci ve zrychleném řízení poté, co žalovaný podal žalobní odpověď ve lhůtě jednoho měsíce stanovené v čl. 154 odst. 1 jednacího řádu, je tomuto účastníku řízení poskytnuta nová lhůta jednoho měsíce od doručení rozhodnutí o zamítnutí žádosti o projednání věci ve zrychleném řízení, aby měl možnost doplnit svoji žalobní odpověď.

4) Ústní část řízení

281. V rámci zrychleného řízení je kladen důraz na ústní část řízení, neboť písemná část řízení je v zásadě omezena pouze na jednu výměnu spisů účastníků řízení, a jednání se koná v krátké lhůtě po ukončení písemné části řízení. Tribunál však může rozhodnout bez konání ústní části řízení, sdělí-li hlavní účastníci řízení ve lhůtě určené

předsedou, že se účasti na jednání vzdávají, a má-li Tribunál věc za dostatečně objasněnou na základě podkladů obsažených v soudním spise ve věci.

282. Jestliže Tribunál nepovolil předložení spisu vedlejšího účastníka, může se vedlejší účastník vyjádřit pouze ústně, koná-li se jednání.

A.2. Věci týkající se předběžných otázek

283. V souladu s články 237 a 238 jednacího řádu může být na žádost předkládajícího soudu nebo i bez návrhu projednána žádost o rozhodnutí o předběžné otázce ve zrychleném řízení.

B. Odklad provádění nebo nuceného výkonu a jiná předběžná opatření v řízeních o přímých žalobách

284. V souladu s čl. 156 odst. 5 jednacího řádu musí být návrh na odklad provádění nebo nuceného výkonu nebo na jiná předběžná opatření předložen samostatným podáním. Musí být srozumitelný sám o sobě bez nutnosti přihlížet k žalobě v hlavním řízení, včetně příloh k ní.
285. K usnadnění okamžitého zpracování v soudní kanceláři musí návrh na odklad provádění nebo nuceného výkonu nebo na jiná předběžná opatření obsahovat na první straně údaj o tom, že je podáván na základě článku 156 jednacího řádu a případně že obsahuje návrh na základě čl. 157 odst. 2 jednacího řádu.
286. V návrhu na odklad provádění nebo nuceného výkonu nebo na jiná předběžná opatření musí být zaprvé označen předmět sporu a jasně a stručně pak skutkové a právní důvody, na kterých je založena žaloba v hlavním řízení a které *prima facie* ukazují na její opodstatněnost (*fumus boni iuris*). V návrhu je zadruhé nutno přesně označit navrhované nebo navrhovaná opatření. Zatřetí v něm musí být uvedeny okolnosti dokládající naléhavost a ty musí být odůvodněny a doloženy.
287. V souladu s čl. 156 odst. 4 druhou větou jednacího řádu musí návrh na předběžné opatření obsahovat veškeré dostupné důkazy a důkazní návrhy, jež mají odůvodnit nařízení předběžných opatření. Soudce příslušný pro rozhodování o předběžných opatřeních tak musí mít k dispozici konkrétní a přesné údaje podložené podrobnými listinnými důkazy, případně i ověřenými, nebo důkazními návrhy, které dokládají situaci, v níž se nachází osoba navrhující předběžná opatření, a umožňují posoudit důsledky, jež by pravděpodobně nastaly, kdyby navrhovaná předběžná opatření nebyla nařízena.

288. Jelikož je návrh na předběžné opatření určen k tomu, aby umožnil posouzení *fumus boni iuris* v rámci zkráceného řízení, nesmí v něm být v žádném případě převzat celý text žaloby v hlavním řízení.
289. Aby mohl být návrh na předběžné opatření projednán způsobem zohledňujícím jeho naléhavost, nesmí maximální počet jeho stran v zásadě překročit 25 stran s přihlédnutím k dotčené oblasti a okolnostem věci.

**X. VSTUP TĚCHTO PROVÁDĚCÍCH
PŘEDPISŮ V PLATNOST**

290. Tyto prováděcí předpisy zrušují a nahrazují prováděcí předpisy ze dne 20. května 2015 (Úř. věst. 2015, L 152, s. 1), ve znění změn ze dne 13. července 2016 (Úř. věst. 2016, L 217, s. 78), ze dne 17. října 2018 (Úř. věst. 2018, L 294, s. 23) a ze dne 1. února 2023 (Úř. věst. 2023, L 73, s. 58), a opravy ze dne 17. října 2018 (Úř. věst. 2018, L 296, s. 40).
291. Tyto prováděcí předpisy jsou zveřejněny v *Úředním věstníku Evropské unie* a vstupují v platnost dne 1. září 2024.

V Lucemburku dne 10. července 2024.

Vedoucí soudní kanceláře

Předseda

V. DI BUCCI

M. VAN DER WOUDE

PŘÍLOHY

Příloha 1: Seznam značek (body 15, 16 a 18 těchto prováděcích předpisů)

AJ	bezplatná právní pomoc
DEP	určení výše nákladů řízení
Int, po němž následuje číslo římskými číslicemi uvádějící časové pořadí podání návrhů na vstup vedlejšího účastníka do řízení	vedlejší účastenství
INTP	výklad
OP	odpor proti rozsudku pro zmeškání
OST	chybějící rozhodnutí
R	řízení o předběžných opatřeních
REC	oprava
RENV	vrácení věci (po zrušení na základě kasačního opravného prostředku)
REV	obnova řízení
TO	námitka třetí osoby

Příloha 2: Podmínky, jejichž nedodržení je důvodem pro nedoručení žaloby (bod 131 těchto prováděcích předpisů)

Neodstranění následujících vad může mít za následek odmítnutí žaloby z důvodu nepřipustnosti v souladu s čl. 78 odst. 6 a čl. 177 odst. 6 jednacího řádu.

	Jiné přímé žaloby než ve věcech týkajících se práv duševního vlastnictví	Věci týkající se práv duševního vlastnictví
a)	předložení potvrzení uvedeného v čl. 51 odst. 2 jednacího řádu, ledaže již byl takový dokument předložen pro potřeby vytvoření přístupového účtu k aplikaci e-Curia (čl. 51 odst. 2 jednacího řádu)	předložení potvrzení uvedeného v čl. 51 odst. 2 jednacího řádu, ledaže již byl takový dokument předložen pro potřeby vytvoření přístupového účtu k aplikaci e-Curia (čl. 51 odst. 2 jednacího řádu)
b)	předložení důkazu o právní existenci právnické osoby soukromého práva (čl. 78 odst. 4 jednacího řádu)	předložení důkazu o právní existenci právnické osoby soukromého práva (čl. 177 odst. 4 jednacího řádu)
c)	předložení procesní plné moci, je-li zastoupený účastník řízení právnickou osobou soukromého práva (čl. 51 odst. 3 jednacího řádu)	předložení procesní plné moci, je-li zastoupený účastník řízení právnickou osobou soukromého práva (čl. 51 odst. 3 jednacího řádu)
d)	předložení napadeného aktu (žaloba na neplatnost) nebo dokladu o datu výzvy, aby orgán, instituce nebo jiný subjekt jednal (žaloba na nečinnost) (čl. 21 druhý pododstavec statutu; čl. 78 odst. 1 jednacího řádu)	předložení napadeného rozhodnutí odvolacího senátu (čl. 177 odst. 3 jednacího řádu)
e)	předložení stížnosti ve smyslu čl. 90 odst. 2 služebního řádu a rozhodnutí o této stížnosti (čl. 78 odst. 2 jednacího řádu)	
f)	předložení jednoho vyhotovení smlouvy obsahující rozhodčí doložku (čl. 78 odst. 3 jednacího řádu)	

	Jiné přímé žaloby než ve věcech týkajících se práv duševního vlastnictví	Věci týkající se práv duševního vlastnictví
g)		uvedení jmen (názvů) všech účastníků řízení před odvolacím senátem a adres, které uvedli pro účely doručování, pokud to okolnosti odůvodňují (čl. 177 odst. 2 jednacího řádu)
h)	uvedení data podání stížnosti ve smyslu čl. 90 odst. 2 služebního řádu a data oznámení rozhodnutí o této stížnosti (čl. 78 odst. 2 jednacího řádu)	uvedení data doručení rozhodnutí odvolacího senátu (čl. 177 odst. 3 jednacího řádu)

**Příloha 3: Formální náležitosti, jejichž nedodržení je důvodem pro pozdržení doručení
(bod 132 těchto prováděcích předpisů)**

a)	uvedení bydliště (sídla) žalobce [čl. 21 první pododstavec statutu; čl. 76 písm. a) a čl. 177 odst. 1 písm. a) jednacího řádu]
b)	uvedení adresy žalobcova zástupce [čl. 76 písm. b) a čl. 177 odst. 1 písm. b) jednacího řádu]
c)	nový originál žaloby, jejíž délka byla zkrácena (body 160 a 161 těchto prováděcích předpisů)
d)	nový originál žaloby totožného obsahu s očíslovanými odstavci [bod 109 písm. c) těchto prováděcích předpisů]
e)	nový originál žaloby totožného obsahu se stránkováním [bod 109 písm. d) těchto prováděcích předpisů]
f)	předložení seznamu příloh obsahujícího povinné náležitosti (čl. 72 odst. 3 jednacího řádu; bod 115 těchto prováděcích předpisů)
g)	předložení příloh, které jsou uvedeny v žalobě a nebyly předloženy (čl. 72 odst. 3 jednacího řádu)
h)	předložení příloh se stránkováním [bod 118 písm. c) těchto prováděcích předpisů]
i)	předložení očíslovaných příloh [bod 118 písm. a) těchto prováděcích předpisů]

Příloha 4: Formální náležitosti, jejichž nedodržení nebrání doručení (bod 133 těchto prováděcích předpisů)

a)	předložení potvrzení uvedeného v čl. 51 odst. 2 jednacího řádu za každého dalšího advokáta, ledaže již byl takový dokument předložen pro potřeby vytvoření přístupového účtu k aplikaci e-Curia (čl. 51 odst. 2 jednacího řádu)
b)	ve věcech, které se netýkají práv duševního vlastnictví, předložení shrnutí důvodů a hlavních argumentů (body 167 a 168 těchto prováděcích předpisů)
c)	předložení překladu podkladu sepsaného v jiném než jednacím jazyce do jednacího jazyka (čl. 46 odst. 2 jednacího řádu)
d)	předložení tabulky se seznamem žalobců, jakmile je jejich počet vyšší než deset (body 169 a 170 těchto prováděcích předpisů)
e)	uvedení osnovy nebo obsahu (bod 110 těchto prováděcích předpisů)