

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE
DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN UNION
EUROOPA LIIDU KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE
CÚIRT BHREITHIÚNAIS AN AONTAIS EORPAIGH
SUD EUROPSKE UNIE
CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA



EIROPAS SAVIENĪBAS TIESA
EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA UNIÃO EUROPEIA
CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE
SODIŠČE EVROPSKE UNIJE
EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL

**Antwoord op de uitnodiging van het Italiaans voorzitterschap van de Raad om
nieuwe voorstellen in te dienen ter facilitering van de taak om binnen de Raad
overeenstemming te bereiken over de wijze waarop het aantal rechters in het
Gerecht van de Unie kan worden verhoogd**

Het Hof dankt het Italiaans voorzitterschap van de Raad voor het initiatief dat het bij brief van 3 september 2014 heeft genomen om nieuwe suggesties in te winnen over de wijze waarop het aantal rechters in het Gerecht van de Unie kan worden verhoogd.

I. Context van de huidige situatie

De verhoging van het aantal rechters in het Gerecht maakt deel uit van het wetgevingsinitiatief dat strekt tot herziening van het statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat het Hof van Justitie op 28 maart 2011 aan de Uniewetgever heeft voorgelegd. Na een positief advies van de Commissie is deze verhoging door het Parlement goedgekeurd in eerste lezing. Hoewel binnen de Raad een principeakkoord kan worden geconstateerd, zijn er echter verschillen van inzicht over de wijze waarop de aanvullende rechters moeten worden aangewezen, die nog niet konden worden overbrugd. Wat dat laatste punt aangaat, is het Griekse voorzitterschap van de Raad van het eerste semester van 2014 tot de conclusie gekomen dat, wanneer het Hof andere opties zou willen overwegen, enige oplossing die een kleiner aantal rechters dan het aantal lidstaten omvat, waardoor een keuze tussen lidstaten zou moeten worden gemaakt, op dezelfde problemen zou stuiten als die welke de laatste jaren hebben verhindert dat binnen de Raad een akkoord kon worden bereikt.

Overigens zijn er tussen de zojuist omschreven situatie en de moeilijkheden waarop de Raad de afgelopen tijd een aantal malen is gestoten bij de benoeming van de rechters in het Gerecht voor ambtenarenzaken (GVA), gelijkenissen te zien. Zowel het afgelopen jaar als dit jaar heeft de noodzaak om keuzes te maken, gezien het beperkt aantal posten dat als gevolg van de kleine omvang van dit Gerecht moest worden bezet en de wens om de beginselen van stabiliteit en rotatie met elkaar in evenwicht te brengen, geleid tot lange en lastige debatten. Dit heeft zelfs een zodanig punt bereikt dat de benoemingen die voor 30 september 2014 moesten plaatsvinden, na de afloop

van het mandaat van twee rechters van het GVA, waaronder zijn president, nog steeds niet zijn geschied. De negatieve weerslag van deze impasse op de goede werking van deze rechterlijke instantie, is nu reeds merkbaar, aangezien het in het licht van de onzekerheid over de samenstelling ervan haast onmogelijk is om de daarbij aangebrachte zaken efficiënt te beheren.

Wat de werklast van het Gerecht betreft, is de situatie nog verergerd ten opzichte van het tijdstip waarop het wetgevingsinitiatief van het Hof van Justitie is ingediend. Terwijl op die datum het aantal bij het Gerecht aanhangige zaken ongeveer 1300 bedroeg, zal dit cijfer binnenkort op 1600 zaken uitkomen, hetgeen overigens het dubbele is van het aantal zaken dat hij het Hof aanhangig is. Het cijfer van de bij het Gerecht aanhangig gemaakte zaken, dat 636 in 2010 en 722 in 2011 was, zal in 2014 waarschijnlijk uitkomen op duizend zaken.

Opgemerkt moet voorts worden dat de eerste beroepen tot schadevergoeding na de vaststelling van het Hof dat het Gerecht de redelijke termijn had geschonden, inmiddels zijn ingesteld (T-479/14, Kendrion/Hof van Justitie van de Europese Unie; T-577/14, Gascogne Sack Deutschland GmbH en Gascogne/ Hof van Justitie van de Europese Unie). In andere zaken die thans bij het Hof aanhangig zijn, is door de verzoekende partijen aangevoerd dat het Gerecht zijn plicht om binnen redelijke termijn uitspraak te doen, heeft geschonden. In alle deze zaken tezamen genomen, waaronder die welke zich nog in de precontentieuze fase bevinden (indiening van een verzoek om schadevergoeding bij het Hof en/of de Commissie), wordt schade ten belope van bijna 20 miljoen EUR aan de orde gesteld.

II. Voorstel om het aantal rechters in het Gerecht in drie stappen te verdubbelen en de rechtspreking over ambtenarenzaken van de Unie in eerste aanleg daarnaar over te hevelen

In die omstandigheden meent het Hof van Justitie dat een verhoging van het aantal rechters in het Gerecht moet verlopen op een wijze die de gerechtelijke capaciteit van het Gerecht op zeer korte termijn kan versterken, om het in staat te stellen om snel en aanzienlijk de procesduur te verkorten en de achterstand aan aanhangige zaken weg te werken.

Daarom stelt het Hof van Justitie voor om het aantal rechters in het Gerecht op twee per lidstaat te brengen, waarbij die uitbreiding gefaseerd wordt doorgevoerd om ervoor te zorgen dat er een parallel is tussen de ontwikkeling van het aantal bij die rechterlijke instantie aanhangig gemaakte zaken en de overheveling naar het Gerecht van de ambtenarenzaken van de Unie in eerste aanleg.

Dit voorstel komt dus niet alleen tegemoet aan de onmiddellijke behoeften van het Gerecht. Het is ook bedoeld, doordat het voor een langere termijn geldt, als structureel en duurzaam antwoord op de problemen, aangezien daarmee de kwestie van de behandeling van de bij het Gerecht aangebrachte zaken voor langere tijd kan worden geregeld, door deze rechterlijke instantie in staat te stellen om het hoofd te bieden aan de te voorziene verhoging van zijn werklast.

- De eerste stap is een uitbreiding van het aantal rechters in het Gerecht met twaalf, waardoor dit onmiddellijk de versterking krijgt die het zo dringend nodig heeft. Dit cijfer, dat overeenstemt met het aanvankelijk in 2011 voorgestelde cijfer, wordt meer dan ooit gerechtvaardigd door de ontwikkeling van de werklast bij het Gerecht en zal niet de kosten overstijgen die reeds in dat verband waren voorzien in het kader van het wetgevingsinitiatief van 2011, die in beginsel reeds zijn goedgekeurd door de Uniewetgever.
- De tweede stap is een uitbreiding van het aantal rechters in het Gerecht met zeven. Deze omvat de overheveling van de ambtenarenzaken van de Unie in eerste aanleg naar het Gerecht. Deze zou in 2016 (jaar van de gedeeltelijke vervanging van het Gerecht) kunnen plaatsvinden op grond van een wetgevingsinitiatief in die zin dat door het Hof van Justitie wordt uitgewerkt. De lidstaten waarvan een onderdaan het ambt van rechter in het GVA uitoefent, zullen de mogelijkheid krijgen om deze voor benoeming als rechter in het Gerecht voor te dragen, vooropgesteld dat zij niet aan de eerste stap hebben deelgenomen.
- De derde stap is een uitbreiding van het aantal rechters in het Gerecht met negen, die zou samenvallen met de gedeeltelijke vervanging van het Gerecht in 2019.

Het onderhavige voorstel is voorwerp van interne discussie geweest, eerst met de president en de vicepresident van het Gerecht en de president van het GVA. Vervolgens heeft de algemene vergadering van het Hof het goedgekeurd en heeft de voltallige vergadering van het GVA daarover een positief advies uitgebracht, terwijl de voltallige vergadering van het Gerecht zijn voorkeur te kennen heeft gegeven voor de invoering van een gespecialiseerde rechtbank voor merken en voor het behoud van de status-quo wat het GVA betreft, waarna de president en de vicepresident van het Hof, die voor een speciale voltallige vergadering van het Gerecht waren uitgenodigd, aan de leden van het Gerecht hebben kunnen toelichten waarom het Hof tot het onderhavige voorstel overgaat.

In die omstandigheden hoopt het Hof dat zijn voorstel op zo kort mogelijke termijn positief kan worden ontvangen door de wetgever van de Unie.