

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ  
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA  
SODNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE  
DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN UNION  
EUROOPA LIIDU KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION  
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS AN AONTAIS EORPAIGH  
SUD EUROPSKE UNIJE  
CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA



LUXEMBOURG

EIROPAS SAVIENĪBAS TIESA  
EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS  
AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA UNIÃO EUROPEIA  
CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE  
SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE  
SODIŠČE EVROPSKE UNIJE  
EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL

**Απάντηση στην πρόσκληση της ιταλικής προεδρίας του Συμβουλίου για την  
κατάθεση νέων προτάσεων προς διευκόλυνση της προσπάθειας επιτεύξεως  
συμφωνίας στο πλαίσιο του Συμβουλίου σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο θα  
μπορούσε να αυξηθεί ο αριθμός των δικαστών στο Γενικό Δικαστήριο της  
Ένωσης**

Το Δικαστήριο ευχαριστεί την ιταλική προεδρία του Συμβουλίου για την πρωτοβουλία που είχε, με το από 3 Σεπτεμβρίου 2014 έγγραφό της, να ζητήσει νέες προτάσεις ως προς τον τρόπο με τον οποίο θα μπορούσε να αυξηθεί ο αριθμός των δικαστών στο Γενικό Δικαστήριο της Ένωσης.

*I. Η παρούσα κατάσταση*

Η αύξηση του αριθμού των δικαστών στο Γενικό Δικαστήριο αποτελεί μέρος της νομοθετικής πρωτοβουλίας που αφορά τη μεταρρύθμιση του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης την οποία πρότεινε το Δικαστήριο στον νομοθέτη της Ένωσης στις 28 Μαρτίου 2011. Κατόπιν της ευνοϊκής γνώμης εκ μέρους της Επιτροπής, η αύξηση αυτή εγκρίθηκε από το Κοινοβούλιο σε πρώτη ανάγνωση. Στο Συμβούλιο, διαπιστώθηκε μεν συμφωνία επί της αρχής, η διχογνωμία όμως που ανέκυψε όσον αφορά τον τρόπο διορισμού των συμπληρωματικών δικαστών εμπόδισε τη λήψη αποφάσεως. Επί του τελευταίου αυτού σημείου, η ελληνική προεδρία του Συμβουλίου του πρώτου εξαμήνου του 2014 συνήγαγε ότι, στην περίπτωση που το Δικαστήριο εξετάσει άλλες εναλλακτικές επιλογές, κάθε λύση περιλαμβάνουσα αριθμό δικαστών μικρότερο από τον αριθμό των κρατών μελών και, ως εκ τούτου, συνεπαγόμενη την ανάγκη επιλογής μεταξύ κρατών μελών θα προσέκρουε στις ίδιες δυσχέρειες με εκείνες που παρεμπόδισαν τα τελευταία έτη την επίτευξη συμφωνίας στο Συμβούλιο.

Εξάλλου, οι δυσχέρειες που συνάντησε επανειλημμένα το Συμβούλιο τον τελευταίο καιρό, όταν κλήθηκε να ορίσει δικαστές στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης (ΔΔΔ), έχουν ορισμένα κοινά στοιχεία με την κατάσταση που περιγράφεται ανωτέρω. Πράγματι, τόσο κατά το προηγούμενο έτος όσο και κατά το παρόν, η ανάγκη να προβεί το Συμβούλιο σε κάποια επιλογή λόγω, αφενός, του περιορισμένου αριθμού

των προς πλήρωση θέσεων εξαιτίας του μικρού μεγέθους του δικαιοδοτικού αυτού οργάνου και, αφετέρου, της σταθμίσεως των αρχών της σταθερότητας και της εναλλαγής, οδήγησε σε μακρές και δυσχερείς συζητήσεις, με αποτέλεσμα να μην έχει ολοκληρωθεί μέχρι σήμερα η διαδικασία διορισμού που έπρεπε να περατωθεί στις 30 Σεπτεμβρίου 2014 κατόπιν της λήξεως της θητείας δύο δικαστών του ΔΔΔ, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται ο Πρόεδρός του. Οι αρνητικές συνέπειες του ως άνω αδιεξόδου επί της εύρυθμης λειτουργίας του εν λόγω δικαιοδοτικού οργάνου αρχίζουν ήδη να γίνονται αισθητές, καθόσον η ανασφάλεια όσον αφορά τη σύνθεσή του ουδόλως διευκολύνει την αποτελεσματική διαχείριση των ενώπιόν του υποθέσεων.

Όσον αφορά τον φόρτο εργασίας του Γενικού Δικαστηρίου, η κατάσταση επιδεινώθηκε περαιτέρω σε σχέση με τον χρόνο εκδηλώσεως της νομοθετικής πρωτοβουλίας του Δικαστηρίου. Ενώ τότε οι εκκρεμείς ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου υποθέσεις ανέρχονταν περίπου σε 1300, ο αριθμός αυτός θα ανέλθει συντόμως σε 1600 υποθέσεις, αριθμός διπλάσιος εξάλλου του αριθμού των εκκρεμών υποθέσεων ενώπιον του Δικαστηρίου. Όσον αφορά τον αριθμό των εισαχθεισών ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου υποθέσεων, ο οποίος ανερχόταν σε 636 το έτος 2010 και σε 722 το έτος 2011, εκτιμάται ότι θα ανέλθει, το 2014, σε χίλιες υποθέσεις.

Πρέπει να σημειωθεί επιπλέον ότι έχουν ασκηθεί οι πρώτες αγωγές αποζημιώσεως κατόπιν της διαπιστώσεως, από το Δικαστήριο, της υπερβάσεως από το Γενικό Δικαστήριο της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας (T-479/14, Kendrion κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης T-577/14, Gascogne Sack Deutschland GmbH και Gascogne κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης). Σε άλλες, επίσης εκκρεμείς επί του παρόντος ενώπιον του Δικαστηρίου, υποθέσεις έχει προβληθεί από τους προσφεύγοντες το ζήτημα της παραβάσεως από το Γενικό Δικαστήριο της υποχρέωσής να αποφανθεί εντός εύλογου χρόνου. Εκτιμώμενες συνολικά, οι ως άνω υποθέσεις, περιλαμβανομένων εκείνων οι οποίες δεν έχουν φτάσει ακόμη στο στάδιο της ένδικης διαδικασίας (υποβολή αιτήματος αποκαταστάσεως της προκληθείσας ζημίας στο Δικαστήριο ή/και στην Επιτροπή), αφορούν ζημίες ύψους περίπου 20 εκατομμυρίων ευρώ.

*II. Πρόταση διπλασιασμού σε τρία στάδια του αριθμού των δικαστών στο Γενικό Δικαστήριο και αναθέσεως σε αυτό της εκδικάσεως σε πρώτο βαθμό των υποθέσεων που αφορούν τις προσφυγές των υπαλλήλων της Ένωσης*

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο εκτιμά ότι ο τρόπος με τον οποίο θα μπορούσε να αυξηθεί ο αριθμός των δικαστών στο Γενικό Δικαστήριο πρέπει να καθοριστεί έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ενισχύσεως λίαν βραχυπροθέσμως της δικαιοδοτικής ικανότητας του Γενικού Δικαστηρίου, προκειμένου να επιτευχθεί

ταχέως και σε σημαντικό βαθμό η μείωση τόσο της διάρκειας των διαδικασιών ενώπιόν του όσο και του αριθμού των συσσωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων.

Για τον λόγο αυτόν το Δικαστήριο προτείνει να αυξηθεί ο αριθμός των δικαστών στο Γενικό Δικαστήριο σε δύο ανά κράτος μέλος, προβλεπόμενης παράλληλα, αφενός, μιας σταδιακής πραγματοποιήσεως της αυξήσεως αυτής προς εξασφάλιση ενός παραλληλισμού με την εξέλιξη του αριθμού των εισαγομένων ενώπιον του δικαστηρίου αυτού υποθέσεων και, αφετέρου, της μεταβίβασης στο Γενικό Δικαστήριο της αρμοδιότητας εκδικάσεως σε πρώτο βαθμό των υποθέσεων που αφορούν προσφυγές των υπαλλήλων της Ένωσης.

Με τον τρόπο αυτόν η ως άνω πρόταση όχι μόνον ικανοποιεί τις άμεσες ανάγκες του Γενικού Δικαστηρίου, αλλά παρέχει επιπλέον τη δυνατότητα αντιμετώπισης, με προοπτική το απώτερο μέλλον, των δυσχερειών που ανακύπτουν με ένα ολοκληρωμένο και μακρόπνοο σχέδιο, ικανό να εξασφαλίσει μακροπρόθεσμα τη διευθέτηση του ζητήματος της εκδικάσεως των εισαγομένων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου υποθέσεων, παρέχον τη δυνατότητα στο δικαστήριο αυτό να αντιμετωπίσει την προβλεπόμενη αύξηση του φόρτου εργασίας του.

- Το πρώτο στάδιο συνίσταται σε αύξηση κατά δώδεκα του αριθμού των δικαστών του Γενικού Δικαστηρίου, η οποία θα εξασφαλίσει σε αυτό την άμεση ενίσχυση από την οποία έχει επειγόντως ανάγκη. Ο αριθμός αυτός, που αντιστοιχεί στον αρχικώς προταθέντα το 2011 αριθμό, δικαιολογείται περισσότερο από ποτέ άλλοτε από την εξέλιξη του φόρτου εργασίας του Γενικού Δικαστηρίου και δεν συνεπάγεται κόστος που να υπερβαίνει εκείνο το οποίο είχε ήδη προβλεφθεί συναφώς στο πλαίσιο της νομοθετικής πρωτοβουλίας του 2011, που είχε εγκριθεί, καταρχήν, από τον νομοθέτη της Ένωσης.
- Το δεύτερο στάδιο συνίσταται σε αύξηση κατά επτά του αριθμού των δικαστών του Γενικού Δικαστηρίου και περιλαμβάνει τη μεταβίβαση στο Γενικό Δικαστήριο της αρμοδιότητας εκδικάσεως σε πρώτο βαθμό των υποθέσεων που αφορούν προσφυγές των υπαλλήλων της Ένωσης. Η ως άνω αύξηση μπορεί να πραγματοποιηθεί το 2016 (έτος μερικής ανανεώσεως των μελών του Γενικού Δικαστηρίου), βάσει σχετικής νομοθετικής πρωτοβουλίας εκ μέρους του Δικαστηρίου. Τα κράτη μέλη των οποίων υπήκοος ασκεί καθήκοντα δικαστή στο ΔΔΔ θα έχουν τη δυνατότητα να προτείνουν τον διορισμό του ως δικαστή στο Γενικό Δικαστήριο, υπό την προϋπόθεση ωστόσο ότι δεν μετείχαν στο πρώτο στάδιο.

- Το τρίτο στάδιο συνίσταται σε αύξηση κατά εννέα του αριθμού των δικαστών του Γενικού Δικαστηρίου συμπίπτουσα με τη μερική ανανέωση των μελών του Γενικού Δικαστηρίου το 2019.

Η παρούσα πρόταση συζητήθηκε στο πλαίσιο του θεσμικού οργάνου, καταρχάς με τον Πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο του Γενικού Δικαστηρίου και τον Πρόεδρο του ΔΔΔ. Στη συνέχεια, η ολομέλεια του Δικαστηρίου την ενέκρινε, σε σύσκεψη δε της ολομέλειας του ΔΔΔ το δικαστήριο αυτό εκφράστηκε ευνοϊκώς, ενώ σε σύσκεψη της ολομέλειάς του το Γενικό Δικαστήριο εξέφρασε την προτίμησή του για τη σύσταση ειδικευμένου δικαστηρίου στον τομέα των σημάτων και για τη διατήρηση του status quo όσον αφορά το ΔΔΔ, ενώ στη συνέχεια ο Πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του Δικαστηρίου, αφού κλήθηκαν να μετάσχουν σε ειδική σύσκεψη της ολομέλειας του Γενικού Δικαστηρίου, εξηγήσαν στα μέλη του Γενικού Δικαστηρίου τους λόγους για τους οποίους το Δικαστήριο διατυπώνει την παρούσα πρόταση.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο ελπίζει ότι η πρότασή του θα γίνει δεκτή το συντομότερο δυνατό από τον νομοθέτη της Ένωσης.