



Υπόδειγμα συνοπτικής εκθέσεως των ισχυρισμών και κύριων επιχειρημάτων που προβάλλονται με το δικόγραφο της προσφυγής

Σεπτέμβριος 2024

Η κατάρτιση υποδείγματος για τη συνοπτική έκθεση των ισχυρισμών και των κύριων επιχειρημάτων που προβάλλονται με το δικόγραφο της προσφυγής προβλέπεται, όσον αφορά τις ευθείες προσφυγές πλην εκείνων που αφορούν τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, στα σημεία 167 και 168 των Διατάξεων για τη ρύθμιση πρακτικών ζητημάτων σχετικών με την εκτέλεση του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου (ΕΕ L, 2024/2097, 12.08.2024) τα οποία έχουν ως εξής:

«167. Στο δικόγραφο της προσφυγής πρέπει να επισυνάπτεται συνοπτική έκθεση των προβαλλομένων ισχυρισμών και κύριων επιχειρημάτων, προς διευκόλυνση της συντάξεως της ανακοινώσεως που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' εφαρμογήν του άρθρου 79 του κανονισμού διαδικασίας.

168. Προκειμένου να διευκολυνθεί η διεκπεραίωση της συνοπτικής εκθέσεως των προβαλλομένων ισχυρισμών και κύριων επιχειρημάτων από το Γενικό Δικαστήριο, η έκθεση αυτή:

- υποβάλλεται χωριστά από το σώμα του δικογράφου της προσφυγής και από τα παραρτήματα που μνημονεύονται στο δικόγραφο της προσφυγής·
- δεν υπερβαίνει τις δύο σελίδες·
- συντάσσεται στη γλώσσα της διαδικασίας σύμφωνα με το υπόδειγμα που είναι διαθέσιμο στον διαδικτυακό τόπο του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- διαβιβάζεται μέσω e-Curia κατά την κατάθεση του δικογράφου της προσφυγής, με μνεία της υποθέσεως στην οποία αναφέρεται.»

Το προτεινόμενο υπόδειγμα δεν αφορά τις στρεφόμενες κατά του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) ή του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) προσφυγές επί υποθέσεων πνευματικής ιδιοκτησίας, ως προς τις οποίες δεν προβλέπεται η κατάρτιση συνοπτικής εκθέσεως των ισχυρισμών και των κύριων επιχειρημάτων που προβάλλονται με το δικόγραφο της προσφυγής.

Η προτεινόμενη διάρθρωση της συνοπτικής εκθέσεως των προβαλλόμενων ισχυρισμών και κύριων επιχειρημάτων είναι η ακόλουθη:

I. ΔΙΑΔΙΚΟΙ

Προσφεύγων(-οντες)/ενάγων(-οντες):

Έδρα/Κατοικία [πόλη και χώρα]:

Εκπρόσωπος(-οι) [ονοματεπώνυμο και ιδιότητα]:

Καθού(-ών)/εναγόμενος(-οι):

II. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ (συμπληρώνεται με βάση τα παρακάτω στοιχεία ¹)

Σε περίπτωση προσφυγής ακύρωσεως (κατά το άρθρο 263 ΣΛΕΕ)

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του/της [στοιχεία της προσβαλλομένης πράξεως]

Σε περίπτωση προσφυγής κατά παραλείψεως (κατά το άρθρο 265 ΣΛΕΕ)

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ με αίτημα να αναγνωριστεί ότι ο/η/το [ονομασία του καθού/της καθής] παρέλειψε παρανόμως να [προσδιορισμός των περιστάσεων]

Σε περίπτωση αγωγής λόγω εξωσυμβατικής ευθύνης (κατά το άρθρο 268 ΣΛΕΕ)

Αγωγή δυνάμει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας/καταβολή χρηματικής ικανοποίησης για την ηθική βλάβη την οποία ο ενάγων υποστηρίζει ότι υπέστη κατόπιν/λόγω [συνοπτικός προσδιορισμός του ζημιολογού γυγονότος]

Σε περίπτωση υπαλληλικής υποθέσεως (κατά το άρθρο 270 ΣΛΕΕ)

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του/της [στοιχεία της προσβαλλομένης πράξεως] ²

¹ Σε περίπτωση που δεν υπάρχει ένα μόνον αντικείμενο, πρέπει να χρησιμοποιούνται όλες οι σχετικές μνείες. Για παράδειγμα, στην περίπτωση προσφυγής-αγωγής με την οποία ζητείται, αφενός, η ακύρωση πράξεως και, αφετέρου, η αποκατάσταση ζημίας, το αντικείμενο θα έχει ως εξής: «Αφενός, προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του/της [στοιχεία της προσβαλλομένης πράξεως] και, αφετέρου, αγωγή δυνάμει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας/καταβολή χρηματικής ικανοποίησης για την ηθική βλάβη την οποία ο προσφεύγων-ενάγων υποστηρίζει ότι υπέστη κατόπιν/λόγω [συνοπτικός προσδιορισμός του ζημιολογού γυγονότος]».

² Στις υπαλληλικές υποθέσεις, όταν η προσφυγή στρέφεται κατά της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων, το αντικείμενο θα έχει ως εξής: «Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, σε συνδυασμό με το άρθρο 50α του

ή

Αγωγή βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας/καταβολή χρηματικής ικανοποίησης για την ηθική βλάβη την οποία ο ενάγων υποστηρίζει ότι υπέστη κατόπιν/λόγω [συνολτικός προσδιορισμός του ζημιολόγου γεγονότος]

Σε περίπτωση αγωγής δυνάμει ρήτρας διαιτησίας (κατά το άρθρο 272 ΣΛΕΕ)

Αγωγή δυνάμει του άρθρου 272 ΣΛΕΕ με αίτημα να υποχρεωθεί ο/η/το [όνομα/επωνυμία/ονομασία του εναγομένου/της εναγομένης] να [...]

III. ΑΙΤΗΜΑΤΑ

Ο(οι) προσφεύγων(-οντες)/ενάγων(-οντες) ζητεί(-ούν) από το Γενικό Δικαστήριο:

- [πρώτο αίτημα]·
- [δεύτερο αίτημα]·
- [τρίτο αίτημα]·
- ...

IV. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ/ΛΟΓΟΙ ΚΑΙ ΚΥΡΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ

Προς στήριξη της προσφυγής/αγωγής, ο(-οι) προσφεύγων(-οντες)/ενάγων(-οντες) προβάλλει(-ουν) [να αναγραφεί ο αριθμός] ισχυρισμό(ους)/λόγο(ους) ακυρώσεως.

1. Πρώτος ισχυρισμός/λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται [επιγραμματική παράθεση αυτού]

[Συνοπτική παράθεση των επιχειρημάτων προς στήριξη του ισχυρισμού/λόγου ακυρώσεως ή, κατά περίπτωση, των σκελών του ισχυρισμού/λόγου αυτού]

- ...
- ...
- ...

2. Δεύτερος ισχυρισμός/λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται [επιγραμματική παράθεση αυτού]

[Συνοπτική παράθεση των επιχειρημάτων προς στήριξη του ισχυρισμού/λόγου ακυρώσεως ή, κατά περίπτωση, των σκελών του ισχυρισμού/λόγου αυτού]

- ...
- ...
- ...

Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αίτημα την ακύρωση του/της [στοιχεία της προσβαλλομένης πράξεως]».

3. Τρίτος ισχυρισμός/λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται [επιγραμματική παράθεση αυτού]

[Συνοπτική παράθεση των επιχειρημάτων προς στήριξη του ισχυρισμού/λόγου ακυρώσεως ή, κατά περίπτωση, των σκελών του ισχυρισμού/λόγου αυτού]

- ...

- ...

- ...

4. ...

5. ...