



Jednací řád Tribunálu

ze dne 4. března 2015 (Úř. věst. 2015, L 105, s. 1)

Konsolidované znění

Ve znění těchto změn:

Úřední věstník Evropské unie

	Číslo	Strana	Datum
M1 Změna jednacího řádu Tribunálu ze dne 13. července 2016	L 217	71	12.8.2016
M2 Změna jednacího řádu Tribunálu ze dne 13. července 2016	L 217	72	12.8.2016
M3 Změny jednacího řádu Tribunálu ze dne 13. července 2016	L 217	73	12.8.2016
M4 Změny jednacího řádu Tribunálu ze dne 31. července 2018	L 240	67	25.9.2018
M5 Změny jednacího řádu Tribunálu ze dne 11. července 2018	L 240	68	25.9.2018
M6 Změny jednacího řádu Tribunálu ze dne 30. listopadu 2022	L 44	8	14.2.2023

Toto konsolidované znění jednacího řádu Tribunálu vypracované soudní kanceláří je jen dokumentačním nástrojem. Autentická znění příslušných aktů, včetně jejich preambulí, jsou zveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie.

OBSAH

ÚVODNÍ USTANOVENÍ	- 11 -
Článek 1	Definice - 11 -
Článek 2	Působnost tohoto jednacího řádu - 12 -
HLAVA I	ORGANIZACE TRIBUNÁLU - 13 -
Kapitola 1	ČLENOVÉ TRIBUNÁLU - 13 -
Článek 3	Funkce soudce a generálního advokáta - 13 -
Článek 4	Začátek funkčního období soudce..... - 13 -
Článek 5	Složení přísahy - 13 -
Článek 6	Slavnostní závazek - 13 -
Článek 7	Zbavení funkce soudce - 14 -
Článek 8	Pořadí podle délky výkonu funkce..... - 14 -
Kapitola 2	PŘESEDY TRIBUNÁLU - 14 -
Článek 9	Volba předsedy a místopředsedy Tribunálu - 14 -
Článek 10	Pravomoci předsedy Tribunálu - 15 -
Článek 11	Pravomoci místopředsedy Tribunálu - 15 -
Článek 12	Překážka na straně předsedy a místopředsedy Tribunálu ... - 16 -
Kapitola 3	SENÁTY A SOUDNÍ KOLEGIA - 16 -
Oddíl 1.	Zřizování senátů a složení soudních kolegií - 16 -
Článek 13	Zřizování senátů - 16 -
Článek 14	Příslušné soudní kolegium - 16 -
Článek 15	Složení velkého senátu - 17 -
Článek 16	Vyloučení soudce..... - 17 -
Článek 17	Překážka na straně člena soudního kolegia - 17 -
Oddíl 2.	Předsedové senátů - 18 -
Článek 18	Volba předsedů senátů - 18 -
Článek 19	Pravomoci předsedy senátu - 18 -
Článek 20	Překážka na straně předsedy senátu - 19 -
Oddíl 3.	Porady - 19 -
Článek 21	Postup při vedení porad..... - 19 -
Článek 22	Počet soudců účastnících se porad - 19 -
Článek 23	Podmínky usnášeníschopnosti velkého senátu..... - 19 -
Článek 24	Podmínky usnášeníschopnosti senátů zasedajících v kolegiích o třech nebo o pěti soudcích - 20 -

Kapitola 4	PŘIDĚLOVÁNÍ A NOVÉ PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ, URČOVÁNÍ SOUDCŮ ZPRAVODAJŮ A PŘEDÁVÁNÍ VĚCÍ SOUDNÍM KOLEGIÍM A SAMOSOUDCI - 21 -
Článek 25	Kritéria přidělování..... - 21 -
Článek 26	Počáteční přidělení věci a určení soudce zpravodaje - 21 -
Článek 27	Určení nového soudce zpravodaje a nové přidělení věci..... - 21 -
Článek 28	Předání věci k projednání a rozhodnutí senátu zasedajícímu v kolegiu o jiném počtu soudců..... - 22 -
Článek 29	Předání věci k projednání a rozhodnutí samosoudci - 23 -
Kapitola 5	URČOVÁNÍ GENERÁLNÍCH ADVOKÁTŮ..... - 24 -
Článek 30	Případy určování generálního advokáta - 24 -
Článek 31	Postup při určování generálního advokáta - 24 -
Kapitola 6	SOUDNÍ KANCELÁŘ - 25 -
Oddíl 1.	Vedoucí soudní kanceláře - 25 -
Článek 32	Jmenování vedoucího soudní kanceláře - 25 -
Článek 33	Náměstek vedoucího soudní kanceláře..... - 26 -
Článek 34	Překážka na straně vedoucího soudní kanceláře a na straně náměstka vedoucího soudní kanceláře - 26 -
Článek 35	Pravomoci vedoucího soudní kanceláře - 26 -
Článek 36	Vedení rejstříku..... - 26 -
Článek 37	Nahlížení do rejstříku..... - 27 -
Článek 38	Přístup k soudnímu spisu..... - 27 -
Oddíl 2.	Obslužné útvary..... - 27 -
Článek 39	Úředníci a ostatní zaměstnanci - 27 -
Kapitola 7	ČINNOST TRIBUNÁLU - 28 -
Článek 40	Místo zasedání Tribunálu - 28 -
Článek 41	Rozvrh práce Tribunálu - 28 -
Článek 42	Plenární zasedání - 28 -
Článek 43	Sepisování protokolů - 29 -
HLAVA II	JAZYKOVÝ REŽIM - 30 -
Článek 44	Jednací jazyky - 30 -
Článek 45	Určení jednacího jazyka..... - 30 -
Článek 46	Používání jednacího jazyka - 31 -
Článek 47	Odpovědnost vedoucího soudní kanceláře v oblasti užívání jazyků - 32 -
Článek 48	Jazykový režim dokumentů zveřejňovaných Tribunálem..... - 32 -
Článek 49	Rozhodné znění dokumentů - 32 -
HLAVA III	PŘÍMÉ ŽALOBY - 33 -

Článek 50	Oblast působnosti	- 33 -
Kapitola 1	OBECNÁ USTANOVENÍ.....	- 33 -
Oddíl 1.	Zastupování účastníků řízení	- 33 -
Článek 51	Povinné zastoupení.....	- 33 -
Oddíl 2.	Práva a povinnosti zástupců účastníků řízení.....	- 34 -
Článek 52	Výsady, imunity a výhody	- 34 -
Článek 53	Postavení zástupců účastníků řízení.....	- 34 -
Článek 54	Zbavení imunity	- 35 -
Článek 55	Vyloučení z řízení	- 35 -
Článek 56	Vysokoškolští učitelé	- 35 -
Oddíl 2a.	Komunikace se zástupci účastníků řízení prostřednictvím aplikace e-Curia	- 36 -
Článek 56a	Aplikace e-Curia	- 36 -
Oddíl 3.	Doručování	- 36 -
Článek 57	Způsoby doručování	- 36 -
Oddíl 4.	Lhůty.....	- 37 -
Článek 58	Počítání lhůt	- 37 -
Článek 59	Žaloba proti aktu orgánu zveřejněnému v <i>Úředním věstníku Evropské unie</i>	- 38 -
Článek 60	Prodloužení procesních lhůt z důvodu vzdálenosti	- 38 -
Článek 61	Určení a prodloužení lhůt	- 38 -
Článek 62	Podání předložená opožděně	- 38 -
Oddíl 5.	Průběh řízení a projednávání věcí	- 38 -
Článek 63	Průběh řízení.....	- 38 -
Článek 64	Kontradiktornost řízení	- 39 -
Článek 65	Doručování podání a rozhodnutí přijatých v průběhu řízení-	- 39 -
Článek 66	Odstranění osobních údajů fyzických osob ve vztahu k veřejnosti	- 39 -
Článek 66a	Odstranění jiných údajů než osobních údajů fyzických osob ve vztahu k veřejnosti	- 39 -
Článek 67	Pořadí projednávání věcí.....	- 40 -
Článek 68	Spojení věcí.....	- 40 -
Článek 69	Případy přerušení řízení	- 40 -
Článek 70	Rozhodnutí o přerušení řízení a rozhodnutí o pokračování v řízení.....	- 41 -
Článek 71	Doba a účinky přerušení řízení.....	- 41 -
Článek 71a	Pilotní věci.....	- 41 -
Kapitola 2	PODÁNÍ	- 42 -
Článek 72	Pravidla pro předkládání podání prostřednictvím aplikace e-Curia	- 42 -
Článek 73	(zrušen)	- 43 -

Článek 74	(zrušen)	- 43 -
Článek 75	Délka spisů účastníků řízení	- 43 -
Kapitola 3	PÍSEMNÁ ČÁST ŘÍZENÍ.....	- 43 -
Článek 76	Obsah žaloby.....	- 43 -
Článek 77	(zrušen)	- 43 -
Článek 78	Přílohy k žalobě.....	- 44 -
Článek 79	Sdělení v <i>Úředním věstníku Evropské unie</i>	- 44 -
Článek 80	Doručení žaloby	- 44 -
Článek 81	Žalobní odpověď.....	- 45 -
Článek 82	Předávání dokumentů	- 45 -
Článek 83	Replika a duplika.....	- 46 -
Kapitola 4	DŮVODY, DŮKAZY A ÚPRAVA ŽALOBY	- 46 -
Článek 84	Nové důvody	- 46 -
Článek 85	Důkazy a důkazní návrhy	- 46 -
Článek 86	Úprava žaloby	- 47 -
Kapitola 5	PŘEDBĚŽNÁ ZPRÁVA.....	- 48 -
Článek 87	Předběžná zpráva.....	- 48 -
Kapitola 6	ORGANIZAČNÍ PROCESNÍ OPATŘENÍ A PROVÁDĚNÍ DŮKAZŮ- 48 -	
Článek 88	Obecná ustanovení	- 48 -
Oddíl 1.	Organizační procesní opatření	- 49 -
Článek 89	Účel a předmět	- 49 -
Článek 90	Řízení.....	- 49 -
Oddíl 2.	Provádění důkazů.....	- 50 -
Článek 91	Předmět	- 50 -
Článek 92	Řízení.....	- 50 -
Článek 93	Předvolávání svědků	- 51 -
Článek 94	Výslech svědků.....	- 51 -
Článek 95	Povinnosti svědků	- 52 -
Článek 96	Znalecký posudek.....	- 52 -
Článek 97	Přísaha svědka a znalce.....	- 52 -
Článek 98	Porušení přísahy svědky nebo znalci	- 53 -
Článek 99	Námitka proti svědkovi nebo znalci.....	- 53 -
Článek 100	Svědečné a znalečné	- 53 -
Článek 101	Dožádání.....	- 54 -
Článek 102	Protokol z jednání k provedení důkazů.....	- 54 -
Oddíl 3.	Nakládání s důvěrnými údaji, podklady a dokumenty předloženými v rámci provádění důkazů	- 55 -
Článek 103	Nakládání s důvěrnými údaji a podklady.....	- 55 -
Článek 104	Dokumenty, k nimž orgán odepřel přístup	- 55 -

Kapitola 7	ÚDAJE ČI PODKLADY TÝKAJÍCÍ SE BEZPEČNOSTI NEBO ZAHRA NIČNÍ POLITIKY UNIE NEBO JEDNOHO ČI VÍCE JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTŮ.....	- 56 -
Článek 105	Nakládání s údaji či podklady týkajícími se bezpečnosti nebo zahraniční politiky Unie nebo jednoho či více jejích členských států.....	- 56 -
Kapitola 8	ÚSTNÍ ČÁST ŘÍZENÍ.....	- 58 -
Článek 106	Ústní část řízení	- 58 -
Článek 106a	Společné jednání	- 58 -
Článek 107	Datum jednání	- 58 -
Článek 107a	Účast na jednání prostřednictvím videokonference	- 58 -
Článek 108	Nepřítomnost účastníků řízení na jednání	- 59 -
Článek 109	Jednání s vyloučením veřejnosti.....	- 59 -
Článek 110	Průběh jednání	- 59 -
Článek 111	Ukončení ústní části řízení	- 60 -
Článek 112	Přednesení a předložení stanoviska generálního advokáta .	- 60 -
Článek 113	Znovuotevření ústní části řízení	- 60 -
Článek 114	Protokol z jednání.....	- 61 -
Článek 115	Záznam jednání	- 61 -
Kapitola 9	ROZSUDKY A USNESENÍ	- 61 -
Článek 116	Datum vyhlášení rozsudku	- 61 -
Článek 117	Obsah rozsudku	- 61 -
Článek 118	Vyhlášení a doručení rozsudku	- 62 -
Článek 119	Obsah usnesení	- 62 -
Článek 120	Podpis a doručení usnesení.....	- 63 -
Článek 121	Právní moc rozsudků a usnesení	- 63 -
Článek 122	Zveřejnění v <i>Úředním věstníku Evropské unie</i>	- 64 -
Kapitola 10	ROZSUDEK PRO ZMEŠKÁNÍ.....	- 64 -
Článek 123	Rozsudek pro zmeškání.....	- 64 -
Kapitola 11	DOHODA O SMÍRNÉM ŘEŠENÍ A ZPĚTVZETÍ NÁVRHU	- 64 -
Článek 124	Dohoda o smírném řešení	- 64 -
Článek 125	Zpětvzetí návrhu.....	- 65 -
Kapitola 11a	SMÍRČÍ ŘÍZENÍ Z PODNĚTU TRIBUNÁLU VE VĚCECH PŘEDLOŽENÝCH NA ZÁKLADĚ ČLÁNKU 270 SFEU.....	- 65 -
Článek 125a	Podmínky.....	- 65 -
Článek 125b	Důsledky dohody hlavních účastníků řízení	- 66 -
Článek 125c	Zvláštní rejstřík a zvláštní soudní spis	- 66 -
Článek 125d	Smírné řešení a soudní řízení.....	- 67 -
Kapitola 12	NÁMITKY A PŘEKÁŽKY V PRŮBĚHU ŘÍZENÍ A NÁVRHY, O NICHŽ SE ROZHODUJE USNESENÍM.....	- 67 -

Článek 126	Zjevné důvody pro odmítnutí nebo zamítnutí návrhu.....	- 67 -
Článek 127	Postoupení věci Soudnímu dvoru.....	- 67 -
Článek 128	Upuštění od projednání věci.....	- 67 -
Článek 129	Nepominutelné podmínky řízení	- 68 -
Článek 130	Námitky a překážky v průběhu řízení.....	- 68 -
Článek 131	Nevydání rozhodnutí ve věci samé z podnětu soudu.....	- 69 -
Článek 132	Zjevně opodstatněná žaloba	- 69 -
Kapitola 13	NÁKLADY ŘÍZENÍ A PROCESNÍ VÝDAJE.....	- 69 -
Článek 133	Rozhodnutí o nákladech řízení.....	- 69 -
Článek 134	Obecná pravidla ukládání náhrady nákladů řízení.....	- 69 -
Článek 135	Ekvita a náklady způsobené bezdůvodně nebo zlovolně.....	- 70 -
Článek 136	Náklady řízení v případě zpětvzetí návrhu	- 70 -
Článek 137	Náklady řízení v případě nevydání rozhodnutí ve věci samé-	70 -
Článek 138	Náklady řízení vedlejších účastníků	- 70 -
Článek 139	Procesní výdaje	- 71 -
Článek 140	Přiznatelná náhrada nákladů řízení.....	- 71 -
Článek 141	Platební podmínky	- 71 -
Kapitola 14	VEDLEJŠÍ ÚČASTENSTVÍ.....	- 72 -
Článek 142	Předmět a účinky vedlejšího účastenství.....	- 72 -
Článek 143	Návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení	- 72 -
Článek 144	Rozhodnutí o návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení-	73 -
Článek 145	Předkládání spisů vedlejšího účastníka	- 74 -
Kapitola 15	BEZPLATNÁ PRÁVNÍ POMOC	- 74 -
Článek 146	Obecná ustanovení	- 74 -
Článek 147	Žádost o bezplatnou právní pomoc.....	- 75 -
Článek 148	Rozhodnutí o žádosti o bezplatnou právní pomoc	- 75 -
Článek 149	Zálohy a hrazení nákladů řízení	- 76 -
Článek 150	Odejmutí bezplatné právní pomoci	- 77 -
Kapitola 16	NALÉHAVÁ ŘÍZENÍ.....	- 77 -
Oddíl 1.	Zrychlené řízení	- 77 -
Článek 151	Rozhodnutí o použití zrychleného řízení	- 77 -
Článek 152	Žádost o projednání věci ve zrychleném řízení.....	- 78 -
Článek 153	Přednostní projednání.....	- 78 -
Článek 154	Písemná část řízení	- 78 -
Článek 155	Ústní část řízení	- 79 -
Oddíl 2.	Odklad provádění nebo nuceného výkonu a jiná předběžná opatření	- 79 -
Článek 156	Návrh na odklad provádění nebo na jiná předběžná opatření-	79 -
Článek 157	Řízení.....	- 80 -
Článek 158	Rozhodnutí o návrhu	- 80 -

Článek 159	Změna okolností.....	- 81 -
Článek 160	Nový návrh	- 81 -
Článek 161	Návrh předložený na základě článků 280 SFEU, 299 SFEU a 164 SESAE.....	- 81 -
Kapitola 17	NÁVRHY A ŽÁDOSTI TÝKAJÍCÍ SE ROZSUDKŮ A USNESENÍ	- 81 -
Článek 162	Přidělení návrhu nebo žádosti	- 81 -
Článek 163	Přerušení řízení.....	- 82 -
Článek 164	Oprava rozsudků a usnesení	- 82 -
Článek 165	Chybějící rozhodnutí	- 82 -
Článek 166	Odpor proti rozsudku pro zmeškání	- 83 -
Článek 167	Námitka třetí osoby.....	- 83 -
Článek 168	Výklad rozsudků a usnesení	- 84 -
Článek 169	Obnova řízení.....	- 84 -
Článek 170	Spor o přiznání náhrady nákladů řízení.....	- 85 -
HLAVA IV	SPORY Z PRÁV DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ.....	- 86 -
Článek 171	Oblast působnosti	- 86 -
Kapitola 1	ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ.....	- 86 -
Článek 172	Žalovaný.....	- 86 -
Článek 173	Postavení dalších účastníků řízení před odvolacím senátem v řízení před Tribunálem	- 86 -
Článek 174	Záměna účastníka řízení	- 87 -
Článek 175	Návrh na záměnu účastníka řízení	- 87 -
Článek 176	Rozhodnutí o návrhu na záměnu účastníka řízení.....	- 88 -
Kapitola 2	ŽALOBA A VYJÁDŘENÍ K NÍ	- 88 -
Článek 177	Žaloba.....	- 88 -
Článek 178	Doručení žaloby	- 89 -
Článek 179	Účastníci řízení oprávnění předložit vyjádření k žalobě	- 90 -
Článek 180	Vyjádření k žalobě	- 90 -
Článek 181	Ukončení písemné části řízení.....	- 90 -
Kapitola 3	VEDLEJŠÍ ŽALOBA.....	- 90 -
Článek 182	Vedlejší žaloba	- 90 -
Článek 183	Obsah vedlejší žaloby	- 91 -
Článek 184	Návrhové žádání, důvody a argumenty uplatněné ve vedlejší žalobě	- 91 -
Článek 185	Vyjádření k vedlejší žalobě	- 91 -
Článek 186	Ukončení písemné části řízení.....	- 91 -
Článek 187	Vztah mezi hlavní a vedlejší žalobou	- 91 -
Kapitola 4	DALŠÍ ASPEKTY ŘÍZENÍ	- 92 -
Článek 188	Předmět sporu před Tribunálem	- 92 -

Článek 189	Délka spisů účastníků řízení	- 92 -
Článek 190	Rozhodnutí o nákladech řízení.....	- 92 -
Článek 191	Ostatní použitelná ustanovení	- 92 -
HLAVA V	KASAČNÍ OPRAVNÉ PROSTŘEDKY PROTI ROZHODNUTÍM SOUDU PRO VEŘEJNOU SLUŽBU.....	- 93 -
Článek 192	(zrušen)	- 93 -
Kapitola 1	KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK.....	- 93 -
Článek 193	(zrušen)	- 93 -
Článek 194	(zrušen)	- 93 -
Článek 195	(zrušen)	- 93 -
Článek 196	(zrušen)	- 93 -
Kapitola 2	KASAČNÍ ODPOVĚĎ, REPLIKA A DUPLIKA	- 93 -
Článek 197	(zrušen)	- 93 -
Článek 198	(zrušen)	- 93 -
Článek 199	(zrušen)	- 93 -
Článek 200	(zrušen)	- 94 -
Článek 201	(zrušen)	- 94 -
Kapitola 3	VEDLEJŠÍ KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK.....	- 94 -
Článek 202	(zrušen)	- 94 -
Článek 203	(zrušen)	- 94 -
Článek 204	(zrušen)	- 94 -
Kapitola 4	SPISY ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ NÁSLEDUJÍCÍ PO PODÁNÍ VEDLEJŠÍHO KASAČNÍHO OPRAVNÉHO PROSTŘEDKU.....	- 94 -
Článek 205	(zrušen)	- 94 -
Článek 206	(zrušen)	- 94 -
Kapitola 5	ÚSTNÍ ČÁST ŘÍZENÍ.....	- 94 -
Článek 207	(zrušen)	- 94 -
Kapitola 6	ROZHODNUTÍ O KASAČNÍM OPRAVNÉM PROSTŘEDKU USNESENÍM	- 95 -
Článek 208	(zrušen)	- 95 -
Článek 209	(zrušen)	- 95 -
Kapitola 7	DŮSLEDKY VYŠKRTNUTÍ HLAVNÍHO KASAČNÍHO OPRAVNÉHO PROSTŘEDKU PRO VEDLEJŠÍ KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK.....	- 95 -
Článek 210	(zrušen)	- 95 -
Kapitola 8	NÁKLADY ŘÍZENÍ A PROCESNÍ VÝDAJE V ŘÍZENÍ O KASAČNÍM OPRAVNÉM PROSTŘEDKU.....	- 95 -
Článek 211	(zrušen)	- 95 -

Kapitola 9	OSTATNÍ USTANOVENÍ, KTERÁ SE POUŽIJÍ NA KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK.....	- 95 -
Článek 212	(zrušen)	- 95 -
Článek 213	(zrušen)	- 95 -
Kapitola 10	KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK PROTI ROZHODNUTÍ O ZAMÍTNUTÍ NÁVRHU NA VSTUP VEDLEJŠÍHO ÚČASTNÍKA DO ŘÍZENÍ A PROTI ROZHODNUTÍ O PŘEDBĚŽNÉM OPATŘENÍ..	- 95 -
Článek 214	(zrušen)	- 95 -
HLAVA VI	ŘÍZENÍ PO ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ NA ZÁKLADĚ KASAČNÍHO OPRAVNÉHO PROSTŘEDKU A VRÁCENÍ VĚCI.....	- 96 -
Kapitola 1	ROZHODOVÁNÍ TRIBUNÁLU PO ZRUŠENÍ JEHO ROZHODNUTÍ A VRÁCENÍ VĚCI.....	- 96 -
Článek 215	Zrušení rozhodnutí a vrácení věci Soudním dvorem	- 96 -
Článek 216	Přidělení věci	- 96 -
Článek 217	Průběh řízení.....	- 96 -
Článek 218	Pravidla použitelná na řízení	- 97 -
Článek 219	Náklady řízení	- 97 -
Kapitola 2	ROZHODOVÁNÍ TRIBUNÁLU PO PŘEZKUMU JEHO ROZHODNUTÍ A VRÁCENÍ VĚCI.....	- 97 -
Článek 220	(zrušen)	- 97 -
Článek 221	(zrušen)	- 97 -
Článek 222	(zrušen)	- 97 -
Článek 223	(zrušen)	- 97 -
ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ		- 98 -
Článek 224	Prováděcí předpisy.....	- 98 -
Článek 225	Nucený výkon.....	- 98 -
Článek 226	Zrušovací ustanovení.....	- 98 -
Článek 227	Zveřejnění a vstup tohoto jednacího řádu v platnost.....	- 98 -

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 (M1) (M3) (M5)

Definice

1. V tomto jednacím řádu:

- a) jsou ustanovení Smlouvy o Evropské unii označena číslem dotčeného článku uvedené Smlouvy a zkratkou „SEU“;
- b) jsou ustanovení Smlouvy o fungování Evropské unie označena číslem dotčeného článku uvedené Smlouvy a zkratkou „SFEU“;
- c) jsou ustanovení Smlouvy o založení Evropského společenství pro atomovou energii označena číslem dotčeného článku uvedené Smlouvy a zkratkou „SESAE“;
- d) je Protokol o statutu Soudního dvora Evropské unie označován jako „statut“;
- e) je Dohoda o Evropském hospodářském prostoru¹ označována jako „Dohoda o EHP“;
- f) je nařízení Rady č. 1 ze dne 15. dubna 1958 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství² označováno jako „nařízení Rady č. 1“.

2. Pro účely tohoto jednacího řádu:

- a) se „Tribunálem“ ve věcech přidělených nebo předaných určitému senátu rozumí tento senát a ve věcech předaných nebo přidělených samosoudci rozumí tento samosoudce;
- b) se „předsedou“ bez dalšího upřesnění rozumí:
 - ve věcech dosud nepřidělených žádnému soudnímu kolegiu předseda Tribunálu,
 - ve věcech přidělených senátům předseda senátu, kterému je věc přidělena,
 - ve věcech předaných nebo přidělených samosoudci tento samosoudce;
- c) se „účastníkem řízení“ a „účastníky řízení“ bez dalšího upřesnění rozumí kterýkoli účastník řízení, včetně vedlejšího účastníka;

¹ Úř. věst. L 1, 3.1.1994, s. 3; Zvl. vyd. 11/52, s. 3.

² Úř. věst. 1958, 17, s. 385; Zvl. vyd. 01/01, s. 3.

- d) se „hlavním účastníkem řízení“ a „hlavními účastníky řízení“ rozumějí podle okolností žalobce, nebo žalovaný, nebo žalobce a žalovaný;
- e) se „zástupci účastníků řízení“ rozumějí advokáti a zmocněnci, kteří v souladu s článkem 19 statutu zastupují účastníky řízení před Tribunálem, přičemž zmocněncům mohou být případně nápomocni poradci nebo advokáti;
- f) se „orgánem“ a „orgány“ rozumějí orgány Unie uvedené v čl. 13 odst. 1 SEU, jakož i instituce nebo jiné subjekty, které jsou založeny Smlouvami nebo aktem přijatým k jejich provedení a které mohou být účastníky řízení před Tribunálem;
- g) se „Úřadem“ rozumí podle okolností Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví nebo Odrůdový úřad Společenství;
- h) se „Kontrolním úřadem ESVO“ rozumí Kontrolní úřad Evropského sdružení volného obchodu uvedený v Dohodě o EHP;
- i) se „přímými žalobami“ rozumějí žaloby podané na základě článků 263 SFEU, 265 SFEU, 268 SFEU, 270 SFEU a 272 SFEU;
- j) se „služebním řádem“ rozumí nařízení, kterým se stanoví služební řád úředníků Evropské unie, jakož i pracovní řád ostatních zaměstnanců Unie;
- k) se „aplikací e-Curia“ rozumí elektronická aplikace Soudního dvora Evropské unie umožňující podávání a doručování procesních písemností elektronickou cestou.

Článek 2

Působnost tohoto jednacího řádu

Ustanovení tohoto jednacího řádu provádějí a podle potřeby doplňují příslušná ustanovení SEU, SFEU a SESAE, jakož i statut.

HLAVA I

ORGANIZACE TRIBUNÁLU

Kapitola 1

ČLENOVÉ TRIBUNÁLU

Článek 3 (M4)

Funkce soudce a generálního advokáta

1. Každý člen Tribunálu zásadně vykonává funkci soudce.
2. Členové Tribunálu jsou dále uváděni jako „soudci“.
3. Každý soudce s výjimkou předsedy a předsedů senátů Tribunálu může za podmínek uvedených v článcích 30 a 31 vykonávat v určité věci funkci generálního advokáta.
4. Odkazy na generálního advokáta v tomto jednacím řádu se použijí pouze v případě, že byl některý soudce určen jako generální advokát.

Článek 4

Začátek funkčního období soudce

Funkční období soudce začíná dnem stanoveným ve jmenovacím aktu. Nestanoví-li tento akt počáteční den funkčního období, začíná toto období dnem jeho zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 5

Složení přísahy

Před svým nástupem do funkce skládá soudce před Soudním dvorem tuto přísahu upravenou v článku 2 statutu:

„Přísahám, že budu svoji funkci vykonávat nestranně a podle svého nejlepšího svědomí; přísahám, že budu zachovávat tajnost porad.“

Článek 6

Slavnostní závazek

Neprodleně po složení přísahy podepíše soudce prohlášení, kterým slavnostně přijímá závazek upravený v čl. 4 třetím pododstavci statutu.

Článek 7 **Zbavení funkce soudce**

1. Má-li Soudní dvůr po konzultaci s Tribunálem podle článku 6 statutu rozhodnout, zda soudce již nesplňuje požadované podmínky nebo neplní povinnosti vyplývající z jeho funkce, vyzve předseda Tribunálu dotyčného soudce, aby se k tomu v nepřítomnosti vedoucího soudní kanceláře vyjádřil.
2. Stanovisko Tribunálu musí obsahovat odůvodnění.
3. Stanovisko konstatující, že soudce již nesplňuje požadované podmínky nebo neplní povinnosti vyplývající z jeho funkce, musí získat alespoň většinu hlasů všech soudců, z nichž se podle článku 48 statutu Tribunál skládá. V takovém případě je Soudnímu dvoru oznámeno rozložení hlasů.
4. Hlasování je tajné a probíhá v nepřítomnosti vedoucího soudní kanceláře; dotčený soudce se porady neúčastní.

Článek 8 **Pořadí podle délky výkonu funkce**

1. Délka výkonu funkce soudců se počítá od okamžiku jejich nástupu do funkce.
2. Při stejné délce výkonu funkce určuje pořadí věk.
3. Soudcům, kteří jsou opětovně jmenováni, se zachovává jejich předchozí pořadí.

Kapitola 2 PŘEDSEDA TRIBUNÁLU

Článek 9 **Volba předsedy a místopředsedy Tribunálu**

1. Neprodleně po částečné obměně uvedené v čl. 254 druhém pododstavci SFEU volí soudci ze svého středu předsedu Tribunálu na dobu tří let.
2. Uvolní-li se funkce předsedy Tribunálu před řádným uplynutím jeho funkčního období, zvolí Tribunál nástupce pro zbývajících část tohoto funkčního období.
3. Volba uvedená v tomto článku se provádí tajným hlasováním. Zvolen je soudce, který získá hlasy více než poloviny soudců, z nichž se podle článku 48 statutu Tribunál

skládá. Nezíská-li žádný soudce tuto většinu, konají se další kola volby až do jejího dosažení.

4. Soudci dále volí ze svého středu na dobu tří let místopředsedu Tribunálu postupem podle odstavce 3. Uvolní-li se jeho funkce před řádným uplynutím funkčního období, použije se odstavec 2.
5. Jména předsedy a místopředsedy Tribunálu zvolených v souladu s tímto článkem se zveřejňují v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 10 (M6)

Pravomoci předsedy Tribunálu

1. Předseda Tribunálu zastupuje Tribunál.
2. Předseda Tribunálu řídí soudní činnost a obslužné útvary Tribunálu.
3. Předseda Tribunálu předsedá plenárnímu zasedání uvedenému v článku 42.
4. Předseda Tribunálu předsedá velkému senátu. V tom případě se použije článek 19.
5. Je-li předseda Tribunálu přidělen k senátu, předsedá tomuto senátu. V tom případě se použije článek 19.
6. Ve věcech dosud nepřidělených soudnímu kolegiu může předseda Tribunálu přijmout organizační procesní opatření stanovená v článku 89 a je příslušný k přijetí rozhodnutí uvedených v článcích 66 a 66a.

Článek 11

Pravomoci místopředsedy Tribunálu

1. Místopředseda Tribunálu je nápomocen předsedovi Tribunálu ve výkonu jeho funkce a zastupuje jej v případě překážky na jeho straně.
2. Místopředseda Tribunálu zastupuje předsedu Tribunálu na jeho žádost ve výkonu funkcí uvedených v čl. 10 odst. 1 a 2.
3. Tribunál rozhodnutím upřesní podmínky, za nichž místopředseda Tribunálu zastupuje předsedu Tribunálu ve výkonu jeho soudních funkcí. Toto rozhodnutí se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.

4. Je-li místopředseda Tribunálu přidělen k senátu, předsedá tomuto senátu s výhradou čl. 10 odst. 5. V tom případě se použije článek 19.

Článek 12

Překážka na straně předsedy a místopředsedy Tribunálu

V případě překážky současně na straně předsedy a místopředsedy Tribunálu zajišťuje výkon funkce předsedy jeden z předsedů senátů a v případě překážky také na jejich straně některý z ostatních soudců podle pořadí stanoveného v článku 8.

Kapitola 3

SENÁTY A SOUDNÍ KOLEGIA

Oddíl 1. Zřizování senátů a složení soudních kolegií

Článek 13

Zřizování senátů

1. Tribunál zřizuje senáty zasedající v kolegiích o třech a o pěti soudcích.
2. O přidělení soudců k senátům rozhodne Tribunál na návrh předsedy Tribunálu.
3. Rozhodnutí přijatá podle tohoto článku se zveřejňují v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 14

Příslušné soudní kolegium

1. Věci předložené Tribunálu projednávají a rozhodují senáty zasedající v kolegiích o třech nebo o pěti soudcích v souladu s článkem 13.
2. Věci mohou být projednávány a rozhodovány velkým senátem za podmínek stanovených v článku 28.
3. Věci mohou být projednávány a rozhodovány samosoudcem, jsou-li mu předány za podmínek stanovených v článku 29.

Článek 15
Složení velkého senátu

1. Velký senát se skládá z patnácti soudců.
2. Tribunál rozhodne o způsobu určování soudců, ze kterých se skládá velký senát. Toto rozhodnutí se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 16
Vyloučení soudce

1. Jestliže má soudce v souladu s čl. 18 prvním a druhým pododstavcem statutu za to, že se nemůže účastnit rozhodování v určité věci, sdělí to předsedovi Tribunálu, který jej vyloučí.
2. Jestliže se předseda Tribunálu domnívá, že se některý soudce nemůže v souladu s čl. 18 prvním a druhým pododstavcem statutu účastnit rozhodování v určité věci, upozorní na to dotyčného soudce a před rozhodnutím vyslechne jeho vyjádření.
3. V případě obtíží při použití tohoto článku předloží předseda Tribunálu v souladu s čl. 18 třetím pododstavcem statutu otázky uvedené v odstavcích 1 a 2 plenárnímu zasedání. V tomto případě je hlasování tajné a probíhá v nepřítomnosti vedoucího soudní kanceláře; dotyčný soudce, jehož vyjádření bylo vyslechnuto, se porady neúčastní.

Článek 17
Překážka na straně člena soudního kolegia

1. Není-li ve velkém senátu v důsledku překážky na straně soudce nastalé před zahájením porady ve věci nebo před jednáním dosaženo počtu soudců stanoveného článkem 15, bude tento senát doplněn soudcem určeným předsedou Tribunálu tak, aby bylo dosaženo stanoveného počtu soudců.
2. Není-li v senátu zasedajícím v kolegiu o třech nebo o pěti soudcích v důsledku překážky na straně soudce nastalé před zahájením porady ve věci nebo před jednáním dosaženo stanoveného počtu soudců, určí předseda tohoto senátu jiného soudce z téhož senátu, který nahradí soudce, na jehož straně nastala překážka. Není-li možné nahradit soudce, na jehož straně nastala překážka, soudcem z téhož senátu, oznámí to předseda dotyčného senátu předsedovi Tribunálu, který podle kritérií stanovených rozhodnutím Tribunálu určí jiného soudce tak, aby bylo dosaženo stanoveného počtu soudců. Rozhodnutí upravující tato kritéria se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.

3. V případě překážky na straně soudce, kterému byla věc předána nebo přidělena jako samosoudci, určí předseda Tribunálu jiného soudce, který ho nahradí.

Oddíl 2. Předsedové senátů

Článek 18

Volba předsedů senátů

1. Soudci volí ze svého středu podle čl. 9 odst. 3 předsedy senátů zasedajících v kolegiích o třech a o pěti soudcích.
2. Předsedové senátů zasedajících v kolegiích o pěti soudcích jsou voleni na dobu tří let. Mohou být jednou znovuzvoleni.
3. Předsedové senátů zasedajících v kolegiích o třech soudcích jsou voleni na stanovené období.
4. Volba předsedů senátů zasedajících v kolegiích o pěti soudcích se koná neprodleně po volbě předsedy a místopředsedy Tribunálu upravené v článku 9.
5. Uvolní-li se funkce předsedy senátu před řádným uplynutím jeho funkčního období, je nástupce zvolen pro zbývající část tohoto funkčního období.
6. Jména předsedů senátů zvolených podle tohoto článku se zveřejňují v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 19

Pravomoci předsedy senátu

1. Předseda senátu vykonává pravomoci, které mu přiznává tento jednací řád, po vyslechnutí soudce zpravodaje.
2. Předseda senátu může jakékoli rozhodnutí spadající do jeho pravomocí přenechat senátu.

Článek 20

Překážka na straně předsedy senátu

Aniž jsou dotčena ustanovení čl. 10 odst. 5 a čl. 11 odst. 4, vykonává v případě překážky na straně předsedy senátu jeho funkci soudce tohoto soudního kolegia určený podle pořadí stanoveného v článku 8.

Oddíl 3. Porady

Článek 21

Postup při vedení porad

1. Porady Tribunálu jsou a zůstanou tajné.
2. Jestliže se konalo jednání, účastní se porady pouze soudci, kteří byli přítomni na tomto jednání.
3. Každý soudce, který se účastní porady, vyjádří svůj názor a důvody na jeho podporu.
4. Závěry, na nichž se většina soudců po závěrečné rozpravě shodla, jsou pro rozhodnutí Tribunálu určující. Soudci hlasují v opačném pořadí, než je pořadí stanovené v článku 8, s výjimkou soudce zpravodaje, který hlasuje jako první, a předsedy, který hlasuje jako poslední.

Článek 22

Počet soudců účastnících se porad

Je-li v důsledku překážky na straně některého ze soudců počet soudců sudý, neúčastní se porady soudce, který je ve smyslu článku 8 nejkratší dobu ve funkci, pokud ovšem není předsedou nebo soudcem zpravodajem. V posledně uvedeném případě se porady neúčastní soudce, který soudci zpravodají v pořadí podle délky výkonu funkce bezprostředně předchází.

Článek 23

Podmínky usnášeníschopnosti velkého senátu

1. Rozhodnutí velkého senátu jsou platná, pouze pokud je přítomno jedenáct soudců.

2. Není-li v důsledku překážky na straně soudce tohoto počtu dosaženo, určí předseda Tribunálu jiného soudce tak, aby bylo počtu soudců potřebného pro usnášeníschopnost velkého senátu dosaženo.
3. Přestane-li být velký senát usnášeníschopný poté, co se již konalo jednání, nahradí se dotyčný soudce za podmínek uvedených v odstavci 2 a na žádost některého z hlavních účastníků řízení se nařídí nové jednání. Tribunál může nové jednání nařídít i bez návrhu. Nové jednání se musí konat, bylo-li provedeno dokazování podle čl. 91 písm. a) nebo d) nebo čl. 96 odst. 2. Není-li nařízeno nové jednání, čl. 21 odst. 2 se nepoužije.

Článek 24

Podmínky usnášeníschopnosti senátů zasedajících v kolegiích o třech nebo o pěti soudcích

1. Rozhodnutí senátů zasedajících v kolegiích o třech nebo o pěti soudcích jsou platná, pouze pokud jsou přítomni tři soudci.
2. Není-li v důsledku překážky tohoto počtu v některém ze senátů zasedajících v kolegiích o třech nebo o pěti soudcích dosaženo, určí předseda tohoto senátu jiného soudce z téhož senátu, který nahradí soudce, na jehož straně nastala překážka. Není-li možné nahradit soudce, na jehož straně nastala překážka, soudcem z téhož senátu, oznámí to předseda dotyčného senátu předsedovi Tribunálu, který podle kritérií stanovených rozhodnutím Tribunálu určí jiného soudce tak, aby bylo dosaženo počtu soudců potřebného pro usnášeníschopnost senátu. Rozhodnutí upravující tato kritéria se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.
3. Přestane-li být senát usnášeníschopný poté, co se již konalo jednání, nahradí se dotyčný soudce za podmínek uvedených v odstavci 2 a na žádost některého z hlavních účastníků řízení se nařídí nové jednání. Tribunál může nové jednání nařídít i bez návrhu. Nové jednání se musí konat, bylo-li provedeno dokazování podle čl. 91 písm. a) nebo d) nebo čl. 96 odst. 2. Nové jednání se musí konat, je-li nahrazen více než jeden ze soudců, kteří byli přítomni na původním jednání. Není-li nařízeno nové jednání, čl. 21 odst. 2 se nepoužije.

Kapitola 4
PŘIDĚLOVÁNÍ A NOVÉ PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ, URČOVÁNÍ SOUDCŮ ZPRAVODAJŮ
A PŘEDÁVÁNÍ VĚCÍ SOUDNÍM KOLEGIÍM A SAMOSOUDCI

Článek 25
Kritéria přidělování

1. Tribunál stanoví kritéria, kterými se řídí přidělování věcí jednotlivým senátům. Tribunál může pověřit jeden nebo více senátů, aby rozhodovaly ve věcech v určitých oblastech.
2. Toto rozhodnutí se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 26
Počáteční přidělení věci a určení soudce zpravodaje

1. Co možná nejdříve po podání návrhu na zahájení řízení přidělí předseda Tribunálu věc jednomu ze senátů v souladu s kritérii stanovenými Tribunálem podle článku 25.
2. V každé věci přidělené senátu navrhne předseda senátu předsedovi Tribunálu určení soudce zpravodaje. O návrhu rozhodne předseda Tribunálu.
3. Je-li v některém senátu zasedajícím v kolegiu o třech nebo o pěti soudcích počet soudců přidělených k uvedenému senátu vyšší než tři nebo pět, určí předseda senátu soudce, kteří se budou účastnit rozhodování v dané věci.

Článek 27 (M6)
Určení nového soudce zpravodaje a nové přidělení věci

1. V případě překážky na straně soudce zpravodaje upozorní předseda příslušného soudního kolegia na tuto skutečnost předsedu Tribunálu, který určí nového soudce zpravodaje. Není-li nový soudce zpravodaj přidělen k senátu, jemuž byla věc původně přidělena, rozhodne ve věci senát, ve kterém zasedá nový soudce zpravodaj.
2. V případě, že spolu určité věci souvisejí svým předmětem, může předseda Tribunálu rozhodnutím s odůvodněním a po konzultaci s dotyčnými soudci zpravodaji věci nově přidělit tak, aby úkony ve všech dotčených věcech mohl činit též soudce zpravodaj. Jestliže soudce zpravodaj, kterému byly věci nově přiděleny, nepatří k senátu, jemuž byly věci přiděleny původně, rozhodne ve věcech senát, ve kterém zasedá nový soudce zpravodaj.

3. V zájmu řádného výkonu spravedlnosti může předseda Tribunálu ve výjimečných případech a dříve, než je předložena předběžná zpráva podle článku 87, rozhodnutím s odůvodněním a po konzultaci s dotýcnými soudci určit jiného soudce zpravodaje. Není-li nový soudce zpravodaj přidělen k senátu, jemuž byla věc původně přidělena, rozhodne ve věci senát, ve kterém zasedá nový soudce zpravodaj.
4. Předseda Tribunálu nového soudce zpravodaje určí podle odstavců 1 až 3 poté, co si opatří vyjádření předsedů dotčených senátů.
5. V případě změn ve složení senátů na základě rozhodnutí Tribunálu o přidělení soudců k senátům rozhodne ve věci senát, ve kterém zasedá soudce zpravodaj po tomto rozhodnutí, pokud ve věci nebyla zahájena porada nebo ústní část řízení.
6. Aniž jsou dotčena ustanovení odstavce 5, spadá-li věc do určité oblasti ve smyslu článku 25 a v okamžiku přijetí rozhodnutí Tribunálu o přidělení soudců k senátům není písemná část řízení ukončena, určí se nový soudce zpravodaj ze senátu, který má v této oblasti rozhodovat, pokud je původně určený soudce zpravodaj přidělen k senátu, který v této oblasti nerozhoduje.

Článek 28 (M4) (M6)

Předání věci k projednání a rozhodnutí senátu zasedajícímu v kolegiu o jiném počtu soudců

1. Je-li to odůvodněno právní obtížností nebo významem věci či zvláštními okolnostmi, může být věc předána k projednání a rozhodnutí velkému senátu nebo senátu zasedajícímu v kolegiu o jiném počtu soudců.
2. Senát, který věc projednává, může v kterémkoli stadiu řízení bez návrhu nebo na návrh hlavního účastníka řízení navrhnout plenárnímu zasedání předání věci podle odstavce 1.
3. Předseda Tribunálu nebo místopředseda Tribunálu mohou plenárnímu zasedání navrhnout předání věci podle odstavce 1 do ukončení ústní části řízení nebo, použijeli se čl. 106 odst. 3, před rozhodnutím senátu, který věc projednává, že bude rozhodováno bez konání ústní části řízení.
4. Rozhodnutí o předání věci senátu zasedajícímu v kolegiu o vyšším počtu soudců přijímá plenární zasedání.
5. Rozhodnutí o předání věci senátu zasedajícímu v kolegiu o nižším počtu soudců přijímá plenární zasedání po vyslechnutí hlavních účastníků řízení.

6. Požádá-li o to členský stát nebo orgán Unie, který je účastníkem řízení, rozhoduje ve věci senát zasedající v kolegiu o alespoň pěti soudcích.

Článek 29 (M3)

Předání věci k projednání a rozhodnutí samosoudci

1. Níže uvedené věci přidělené senátu zasedajícímu v kolegiu o třech soudcích mohou být projednány a rozhodnuty soudcem zpravodajem jako samosoudcem, pokud jsou k takovému projednání vhodné vzhledem k neexistenci obtížných právních nebo skutkových otázek, omezenému významu věci a neexistenci jiných zvláštních okolností a pokud byly předány za podmínek stanovených v tomto článku:
 - a) věci uvedené níže v článku 171 tohoto jednacího řádu;
 - b) věci předložené na základě čl. 263 čtvrtého pododstavce SFEU, čl. 265 třetího pododstavce SFEU, článku 268 SFEU a článku 270 SFEU, jestliže se týkají pouze otázek, které jsou již objasněny ustálenou judikaturou, nebo pokud patří do skupiny věcí se stejným předmětem, z nichž již byla některá věc pravomocně rozhodnuta;
 - c) věci předložené na základě článku 272 SFEU.
2. Předání samosoudci je vyloučeno:
 - a) u žalob na neplatnost obecně závazného právního aktu nebo ve věcech, v nichž je výslovně vznesena námitka protiprávnosti obecně závazného právního aktu;
 - b) u žalob podaných na základě článku 270 SFEU, v nichž je výslovně vznesena námitka protiprávnosti obecně závazného právního aktu, ledaže Soudní dvůr nebo Tribunál již o otázkách, kterých se tato námitka týká, rozhodl;
 - c) ve věcech týkajících se uplatnění:
 - pravidel hospodářské soutěže a pravidel o kontrole koncentrací,
 - pravidel týkajících se podpor poskytovaných státy,
 - pravidel týkajících se opatření na ochranu obchodu,
 - pravidel týkajících se společné organizace zemědělských trhů, s výjimkou věcí patřících do skupiny věcí se stejným předmětem, z nichž již byla některá věc pravomocně rozhodnuta.

3. Rozhodnutí o předání věci samosoudci přijímá po vyslechnutí hlavních účastníků řízení senát zasedající v kolegiu o třech soudcích, který věc projednává. Pokud členský stát nebo orgán Unie, který je účastníkem řízení, podá námitku proti projednávání věci samosoudcem, věc nadále projednává senát, ke kterému patří soudce zpravodaj.
4. Zjistí-li samosoudce, že podmínky pro předání věci již nejsou splněny, vrátí věc senátu.

Kapitola 5 URČOVÁNÍ GENERÁLNÍCH ADVOKÁTŮ

Článek 30

Případy určování generálního advokáta

Tribunálu může být nápomocen generální advokát, má-li Tribunál za to, že to vyžaduje právní obtížnost nebo skutková složitost věci.

Článek 31 (M6)

Postup při určování generálního advokáta

1. Rozhodnutí přikročit k určení generálního advokáta pro určitou věc přijímá plenární zasedání na návrh senátu, kterému byla věc přidělena nebo předána.
2. Předseda Tribunálu určí soudce, který má v dané věci vykonávat funkci generálního advokáta.
3. Po určení generálního advokáta se před přijetím rozhodnutí uvedených v člancích 16, 28, 45, 68, 70, 83, 87, 90, 92, 98, 103, 105, 106, 113, 126 až 132, 144, 151, 165, 168 a 169 vyslechne jeho vyjádření.

Kapitola 6
SOUDNÍ KANCELÁŘ

Oddíl 1. Vedoucí soudní kanceláře

Článek 32
Jmenování vedoucího soudní kanceláře

1. Tribunál jmenuje vedoucího soudní kanceláře.
2. Není-li místo vedoucího soudní kanceláře obsazeno, zveřejní se o tom oznámení v *Úředním věstníku Evropské unie*. Zájemci budou vyzváni, aby své žádosti uchazeče předložili ve lhůtě nejméně tří týdnů spolu s přesnými údaji o své státní příslušnosti, dosaženém vysokoškolském vzdělání, jazykových znalostech, současných i předchozích profesních činnostech, popřípadě o svých zkušenostech v oblasti soudní a mezinárodní.
3. Hlasování probíhá podle postupu stanoveného v čl. 9 odst. 3.
4. Vedoucí soudní kanceláře je jmenován na dobu šesti let. Může být jmenován opětovně. Tribunál může rozhodnout, že vedoucí soudní kanceláře bude opětovně jmenován mimo postup upravený v odstavci 2. V takovém případě se použije odstavec 3.
5. Vedoucí soudní kanceláře složí přísahu stanovenou v článku 5 a podepíše prohlášení stanovené v článku 6.
6. Vedoucí soudní kanceláře může být zbaven funkce pouze tehdy, přestane-li splňovat požadované podmínky nebo plnit povinnosti vyplývající z jeho funkce. Tribunál rozhodne v nepřítomnosti vedoucího soudní kanceláře poté, co mu poskytl možnost vyjádřit se.
7. Uvolní-li se funkce vedoucího soudní kanceláře před řádným uplynutím jeho funkčního období, jmenuje Tribunál nového vedoucího soudní kanceláře na dobu šesti let.
8. Jméno vedoucího soudní kanceláře zvoleného v souladu s tímto článkem se zveřejňuje v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 33

Náměstek vedoucího soudní kanceláře

Tribunál může s použitím postupu pro jmenování vedoucího soudní kanceláře jmenovat jednoho nebo více jeho náměstků, kteří jsou nápomocni vedoucímu soudní kanceláře a zastupují ho v případě překážky na jeho straně.

Článek 34

Překážka na straně vedoucího soudní kanceláře a na straně náměstka vedoucího soudní kanceláře

V případě překážky na straně vedoucího soudní kanceláře a popřípadě jeho náměstka určí předseda Tribunálu úředníky nebo zaměstnance, aby dočasně vykonávali činnost vedoucího soudní kanceláře.

Článek 35 (M6)

Pravomoci vedoucího soudní kanceláře

1. Vedoucí soudní kanceláře je z úřední moci předsedy Tribunálu odpovědný za přijímání, předávání a úschovu všech písemností, jakož i za doručování stanovené tímto jednacím řádem.
2. Vedoucí soudní kanceláře je nápomocen členům Tribunálu při provádění veškerých úředních úkonů.
3. Vedoucí soudní kanceláře uchovává pečeti a je odpovědný za archiv. Při dodržení kritérií stanovených Tribunálem dbá na zveřejňování jeho publikací, zejména sbírky rozhodnutí, a na šíření dokumentů týkajících se Tribunálu na internetu.
4. Vedoucí soudní kanceláře je z úřední moci předsedy Tribunálu odpovědný za správu Tribunálu, jeho finanční řízení a účetnictví; pomáhají mu při tom obslužné útvary Soudního dvora Evropské unie.
5. Nestanoví-li tento jednací řád jinak, účastní se vedoucí soudní kanceláře všech zasedání Tribunálu.

Článek 36 (M5)

Vedení rejstříku

1. Soudní kancelář vede v rámci odpovědnosti vedoucího soudní kanceláře rejstřík, do kterého se zapisují všechna podání v pořadí, v jakém došla.

2. Poznámku o zápisu do rejstříku vyznačí vedoucí soudní kanceláře na podáních založených do soudního spisu ve věci a na žádost účastníků řízení i na kopiích, které mu k tomu účelu předložili.
3. Zápisy do rejstříku a poznámky uvedené v odstavci 2 se považují za veřejné listiny.

Článek 37

Nahlížení do rejstříku

Každý může nahlédnout do rejstříku v soudní kanceláři a po zaplacení poplatku podle sazebníku kanceláře, stanoveného Tribunálem na návrh vedoucího soudní kanceláře, z něj obdržet kopie nebo výpisy.

Článek 38

Přístup k soudnímu spisu

1. S výhradou ustanovení čl. 68 odst. 4, článků 103 až 105 a čl. 144 odst. 7 má každý účastník řízení přístup k soudnímu spisu ve věci a může po zaplacení poplatku podle sazebníku kanceláře uvedeného v článku 37 obdržet kopie podání, jakož i vyhotovení rozsudků a usnesení.
2. Žádná třetí osoba soukromého či veřejného práva nemá přístup k soudnímu spisu ve věci bez výslovného svolení uděleného předsedou Tribunálu po vyslechnutí účastníků řízení. Toto svolení může být v plném či částečném rozsahu uděleno pouze na základě písemné žádosti, kterou musí doprovázet podrobné odůvodnění oprávněného zájmu na přístupu k soudnímu spisu.

Oddíl 2. Obslužné útvary

Článek 39 (M3)

Úředníci a ostatní zaměstnanci

1. Úředníci a ostatní zaměstnanci, kteří jsou přímo nápomocni předsedovi, soudcům a vedoucímu soudní kanceláře, jsou jmenováni v souladu se služebním řádem. Jsou odpovědní vedoucímu soudní kanceláře jednajícímu z úřední moci předsedy Tribunálu.
2. Skládají před předsedou Tribunálu za přítomnosti vedoucího soudní kanceláře jednu ze dvou následujících přísah:

„Přísahám, že funkce, které mi byly svěřeny Tribunálem, budu vykonávat čestně a podle svého nejlepšího svědomí a budu zachovávat povinnost mlčenlivosti.“

nebo

„Slavnostně slibuji, že funkce, které mi byly svěřeny Tribunálem, budu vykonávat čestně a podle svého nejlepšího svědomí a budu zachovávat povinnost mlčenlivosti.“

Kapitola 7 ČINNOST TRIBUNÁLU

Článek 40 **Místo zasedání Tribunálu**

Tribunál může konat jednotlivá zasedání jinde než v místě svého sídla.

Článek 41 **Rozvrh práce Tribunálu**

1. Soudní rok začíná 1. září kalendářního roku a končí 31. srpna následujícího roku.
2. Soudní prázdniny stanoví Tribunál.
3. Předseda Tribunálu a předsedové senátů mohou v naléhavém případě svolat soudce, a případně i generálního advokáta, i v průběhu soudních prázdnin.
4. Tribunál dodržuje úřední svátky místa, v němž sídlí.
5. Tribunál může v odůvodněných případech poskytnout kterémukoli soudci dovolenou.
6. Dny soudních prázdnin se každoročně zveřejňují v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 42 (M5) **Plenární zasedání**

1. Všichni soudci se s právem hlasovat účastní plenárního zasedání, na němž Tribunál přijímá rozhodnutí o správních záležitostech nebo rozhodnutí uvedená v článcích 7, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 25, 28, 31 až 33, 41, 56a a 224 tohoto jednacího řádu, nestanoví-

li tento jednací řád jinak. Přítomen je i vedoucí soudní kanceláře, nerozhodne-li Tribunál jinak.

2. Zjistí-li se po svolání plenárního zasedání, že nebylo dosaženo počtu soudců potřebného pro jeho usnášeníschopnost, uvedeného v čl. 17 čtvrtém pododstavci statutu, odročí předseda Tribunálu zasedání do doby, než je takového počtu dosaženo.

Článek 43 **Sepisování protokolů**

1. Zasedá-li Tribunál v přítomnosti vedoucího soudní kanceláře, sepíše vedoucí soudní kanceláře, je-li to třeba, protokol, který podepisují podle okolností předseda Tribunálu nebo předseda senátu a vedoucí soudní kanceláře.
2. Zasedá-li Tribunál v nepřítomnosti vedoucího soudní kanceláře, pověří Tribunál soudce na nejnižším místě pořadí podle článku 8, aby, je-li to třeba, sepsal protokol, který podepisují podle okolností předseda Tribunálu nebo předseda senátu a uvedený soudce.

HLAVA II JAZYKOVÝ REŽIM

Článek 44 **Jednací jazyky**

Jednacími jazyky jsou angličtina, bulharština, čeština, dánština, estonština, finština, francouzština, chorvatština, irština, italština, litevština, lotyšтина, maďarština, maltština, němčina, nizozemština, polština, portugalština, rumunština, řečtina, slovenština, slovinština, španělština a švédština.

Článek 45 (M6) **Určení jednacího jazyka**

1. V řízení o přímé žalobě ve smyslu článku 1 tohoto jednacího řádu volí jednací jazyk žalobce s výhradou následujících ustanovení:
 - a) směřuje-li žaloba proti členskému státu, je jednacím jazykem úřední jazyk uvedeného státu; má-li takový stát více úředních jazyků, může žalobce zvolit ten z nich, jenž mu vyhovuje;
 - b) v případě žaloby podané orgánem podle rozhodčí doložky, která je součástí veřejnoprávní nebo soukromoprávní smlouvy uzavřené Unií nebo jejím jménem v souladu s článkem 272 SFEU, je jednacím jazykem jazyk, v němž byla smlouva uzavřena; byla-li tato smlouva sepsána ve více jazycích, může žalobce zvolit ten z nich, jenž mu vyhovuje;
 - c) na základě společné žádosti hlavních účastníků řízení lze povolit, aby byl zcela nebo částečně používán některý jiný z jazyků uvedených v článku 44 tohoto jednacího řádu;
 - d) na žádost účastníka řízení a po vyslechnutí ostatních účastníků řízení lze odchýlně od ustanovení písmen a) až c) povolit, aby byl zcela nebo částečně používán jako jednací jazyk jiný z jazyků uvedených v článku 44 tohoto jednacího řádu; takovou žádost nemůže podat žádný orgán.
2. O výše uvedených žádostech rozhodne předseda; v případě, že chce žádosti vyhovět i bez souhlasu všech účastníků řízení, musí předat žádost k rozhodnutí Tribunálu.
3. Aniž jsou dotčena ustanovení odstavce 1 písm. c) a d), v případě návrhu na opravu, návrhu na zjednání nápravy vydáním chybějícího rozhodnutí, odporu podaného proti rozsudku pro zmeškání, námitky třetí osoby, žádosti o výklad a návrhu na obnovu řízení či v případě návrhu ve sporu o přiznání náhrady nákladů řízení je jednacím jazykem jazyk, v němž bylo vydáno rozhodnutí, ke kterému se tyto návrhy vztahují.

4. Aniž jsou dotčena ustanovení odstavce 1 písm. c) a d), platí v řízeních o žalobách podaných proti rozhodnutím odvolacích senátů Úřadu uvedeného v článku 1 tohoto jednacího řádu a týkajících se používání předpisů o režimu duševního vlastnictví následující pravidla:
- a) jednací jazyk volí žalobce, jestliže byl jediným účastníkem řízení před odvolacím senátem Úřadu;
 - b) jazyk, ve kterém byla podána žaloba, zvolený žalobcem z jazyků uvedených v článku 44 tohoto jednacího řádu, je jednacím jazykem, jestliže žádný další účastník řízení před odvolacím senátem Úřadu proti tomu nepodá námitku ve lhůtě určené pro tento účel vedoucím soudní kanceláře po podání žaloby;
 - c) v případě námitky proti jazyku, ve kterém byla podána žaloba, vznesené jiným účastníkem řízení před odvolacím senátem Úřadu než žalobcem, je jednacím jazykem jazyk rozhodnutí napadeného před Tribunálem; v takovém případě zajistí vedoucí soudní kanceláře překlad žaloby do jednacího jazyka.

Článek 46 (M6)

Používání jednacího jazyka

1. Jednací jazyk se používá zejména ve spisech a řečech účastníků řízení, včetně všech přiložených podkladů, jakož i v protokolech a rozhodnutích Tribunálu.
2. Jestliže k podkladům přiloženým k podání není připojen překlad do jednacího jazyka, vyzve vedoucí soudní kanceláře dotyčného účastníka řízení k odstranění této vady, rozhodne-li předseda z vlastního podnětu nebo na žádost účastníka řízení, že je tento překlad nezbytný k řádnému průběhu řízení. Nedojde-li k odstranění této vady, budou předmětné přílohy ze soudního spisu ve věci vyňaty.
3. Jsou-li podklady obsáhlé, může se překlad omezit na výňatky. Předseda však může kdykoli z vlastního podnětu nebo na žádost účastníka řízení požadovat předložení rozsáhlejšího nebo úplného překladu.
4. Odchylně od předchozích ustanovení je členský stát oprávněn používat vlastní úřední jazyk, vstoupí-li jako vedlejší účastník do řízení před Tribunálem. Toto ustanovení se použije jak na písemnosti, tak na ústní projevy. Vedoucí soudní kanceláře zajistí v každém takovém případě překlad do jednacího jazyka.
5. Státům, které jsou stranami Dohody o EHP a nejsou členskými státy, jakož i Kontrolnímu úřadu ESVO je dovoleno používat jeden z jazyků uvedených v článku 44, který je odlišný od jednacího jazyka, vstoupí-li jako vedlejší účastníci do řízení před Tribunálem. Toto ustanovení se použije jak na písemnosti, tak na ústní projevy.

Vedoucí soudní kanceláře zajistí v každém takovém případě překlad do jednacího jazyka.

6. Prohlásí-li svědek nebo znalec, že není schopen se dostatečně vyjadřovat v jednom z jazyků uvedených v článku 44, předseda mu povolí, aby svůj projev přednesl v jiném jazyce. Vedoucí soudní kanceláře zajistí překlad do jednacího jazyka.
7. Předseda při vedení jednání, soudci a případně generální advokáti při kladení otázek a generální advokáti ve svých stanoviscích mohou používat jeden z jazyků uvedených v článku 44, který je odlišný od jednacího jazyka. Vedoucí soudní kanceláře zajistí překlad do jednacího jazyka.

Článek 47 (M6)

Odpovědnost vedoucího soudní kanceláře v oblasti užívání jazyků

1. Vedoucí soudní kanceláře dbá na to, aby byla podání přeložena do jednacího jazyka, a případně do jiného z jazyků uvedených v článku 44.
2. Vedoucí soudní kanceláře dbá na to, aby bylo vše, co bylo řečeno na jednání, tlumočeno do jednacího jazyka a do ostatních jazyků uvedených v článku 44, které používají účastníci řízení přítomní na jednání nebo které jsou považovány za nezbytné pro jeho řádný průběh.

Článek 48

Jazykový režim dokumentů zveřejňovaných Tribunálem

Dokumenty zveřejňované Tribunálem se vydávají v jazycích uvedených v článku 1 nařízení Rady č. 1.

Článek 49

Rozhodné znění dokumentů

Rozhodným zněním dokumentu je znění vyhotovené v jednacím jazyce nebo případně v jiném jazyce povoleném podle článků 45 a 46.

HLAVA III PŘÍMÉ ŽALOBY

Článek 50 **Oblast působnosti**

Ustanovení této hlavy se použijí na přímé žaloby ve smyslu článku 1.

Kapitola 1 OBEČNÁ USTANOVENÍ

Oddíl 1. Zastupování účastníků řízení

Článek 51 (M6) **Povinné zastoupení**

1. Účastníci řízení musí být zastoupeni zmocněncem nebo advokátem v souladu s článkem 19 statutu.
2. Advokát, který vystupuje jako zástupce nebo poradce účastníka řízení, je povinen v soudní kanceláři uložit potvrzení, že je oprávněn působit jako právní zástupce před soudem členského státu nebo jiného státu, který je stranou Dohody o EHP, ledaže již byl takový dokument předložen pro potřeby vytvoření přístupového účtu k aplikaci e-Curia.
3. Advokát zastupující účastníka řízení, který je právnickou osobou soukromého práva, je povinen v soudní kanceláři uložit procesní plnou moc udělenou tímto účastníkem řízení.
4. Není-li dokument uvedený v odstavci 2 nebo dokument uvedený v odstavci 3 předložen, určí vedoucí soudní kanceláře dotyčnému účastníku řízení přiměřenou lhůtu k tomu, aby uvedený dokument předložil. Nedojde-li v určené lhůtě k předložení požadovaného dokumentu, rozhodne Tribunál, zda nedodržení příslušné formální podmínky činí žalobu nepřipustnou nebo brání předložení spisu účastníka řízení nebo zda vede k tomu, že advokát není považován za zástupce nebo poradce dotyčného účastníka řízení.

Oddíl 2. Práva a povinnosti zástupců účastníků řízení

Článek 52

Výsady, imunity a výhody

1. Zmocněnci, poradci a advokáti, kteří vystupují před Tribunálem nebo před jiným soudním orgánem, na který se Tribunál obrátil s dožádáním, požívají imunity, pokud jde o jejich ústní a písemná vyjádření týkající se věci nebo účastníků řízení.
2. Zmocněnci, poradci a advokáti navíc požívají následujících výsad a výhod:
 - a) žádné písemnosti a dokumenty týkající se řízení nepodléhají prohlídce a nesmí být zabaveny; v případě pochybností mohou příslušníci celní správy nebo policie dotyčné písemnosti a dokumenty zapečetit a ty jsou poté neprodleně předány Tribunálu a za přítomnosti vedoucího soudní kanceláře a dotyčné osoby prověřeny;
 - b) zmocněnci, poradci a advokáti požívají svobody cestovat v míře nezbytné k plnění svých úkolů.

Článek 53

Postavení zástupců účastníků řízení

1. Oprávněné osoby mohou požívat výsad, imunit a výhod uvedených v článku 52 jen tehdy, prokážou-li své postavení:
 - a) v případě zmocněnců úředním dokladem vystaveným účastníkem, za kterého jednají, který neprodleně doručí kopii tohoto dokladu vedoucímu soudní kanceláře;
 - b) v případě advokátů potvrzením, že jsou oprávněni působit jako právní zástupci před soudem členského státu nebo jiného státu, který je stranou Dohody o EHP, a je-li účastníkem řízení, kterého zastupují, právnická osoba soukromého práva, procesní plnou mocí udělenou tímto účastníkem řízení;
 - c) v případě poradců procesní plnou mocí udělenou účastníkem řízení, kterému poskytují odbornou pomoc.
2. Podle potřeby jim vedoucí soudní kanceláře vydá průkaz. Platnost tohoto průkazu je omezena na určitou dobu. Ta může být prodloužena, nebo zkrácena podle délky řízení.

Článek 54
Zbavení imunity

1. Výsady, imunity a výhody uvedené v článku 52 se přiznávají výhradně v zájmu řádného průběhu řízení.
2. Tribunál může dotčenou osobu imunity zbavit, usoudí-li, že se tím nenaruší řádný průběh řízení.

Článek 55
Vyloučení z řízení

1. Má-li Tribunál za to, že se chování zmocněnce, poradce nebo advokáta ve vztahu k Tribunálu, předsedovi, soudci nebo vedoucímu soudní kanceláře neslučuje s důstojností Tribunálu nebo s požadavky řádného výkonu spravedlnosti, anebo že tento zmocněnec, poradce nebo advokát užívá práv spojených s jeho funkcí k jiným účelům, než pro které mu byla přiznána, vyrozumí o tom dotyčného. Tribunál o tom může informovat příslušné orgány, kterým dotyčný podléhá. Kopie dopisu zaslaného těmto orgánům se předá dotyčnému.
2. Ze stejných důvodů může Tribunál kdykoli po vyslechnutí dotyčného usnesením s odůvodněním rozhodnout o vyloučení zmocněnce, poradce nebo advokáta z řízení. Toto usnesení je ihned vykonatelné.
3. Jsou-li zmocněnec, poradce nebo advokát z řízení vyloučeni, řízení se přerušuje na dobu stanovenou předsedou k tomu, aby si dotyčný účastník řízení mohl zvolit jiného zmocněnce, poradce nebo advokáta.
4. Rozhodnutí přijaté na základě tohoto článku může být zrušeno.

Článek 56
Vysokoškolské učitelé

Ustanovení tohoto oddílu se použijí i na vysokoškolské učitele uvedené v čl. 19 sedmém pododstavci statutu.

Oddíl 2a. Komunikace se zástupci účastníků řízení prostřednictvím aplikace e-Curia (M5)

Článek 56a (M5) **Aplikace e-Curia**

1. Aniž jsou dotčeny případy uvedené v čl. 57 odst. 2, čl. 72 odst. 4, čl. 80 odst. 1, čl. 105 odst. 1 a 2, čl. 147 odst. 6, čl. 148 odst. 9 a čl. 178 odst. 2 a 3 jednacího řádu, procesní písemnosti se podávají a doručují prostřednictvím aplikace e-Curia.
2. Podmínky pro podávání a doručování procesních písemností prostřednictvím aplikace e-Curia se upřesní v rozhodnutí Tribunálu. Toto rozhodnutí se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.
3. Předpokladem pro používání aplikace e-Curia je vytvoření přístupového účtu za podmínek stanovených rozhodnutím uvedeným v odstavci 2.
4. Je-li podání předloženo prostřednictvím aplikace e-Curia před dodáním dokladů požadovaných pro potvrzení přístupového účtu, musí tyto doklady dojít soudní kanceláři Tribunálu v listinné podobě ve lhůtě deseti dnů od předložení podání. Tuto lhůtu nelze prodloužit a článek 60 jednacího řádu se nepoužije. Nedojdou-li doklady ve stanovené lhůtě, prohlásí Tribunál podání předložené prostřednictvím aplikace e-Curia za nepřípustné.
5. Aniž je dotčeno použití čl. 45 druhého pododstavce statutu, může být procesní písemnost, ukáže-li se, že je použití aplikace e-Curia technicky nemožné, podána či doručena jakýmkoli vhodným dostupným prostředkem. Postupy pro takový případ se upřesní v rozhodnutí uvedeném v odstavci 2.

Oddíl 3. Doručování

Článek 57 (M5) **Způsoby doručování**

1. Aniž je dotčen čl. 80 odst. 1, čl. 148 odst. 9 a čl. 178 odst. 2 a 3 tohoto jednacího řádu, zajišťuje doručování stanovené statutem a tímto jednacím řádem vedoucí soudní kanceláře prostřednictvím aplikace e-Curia.
2. Pokud není možné s ohledem na povahu písemnosti doručovat způsoby uvedenými v odstavci 1, je písemnost doručena tak, že na adresu zástupce dotyčného účastníka řízení je kopie dotyčné písemnosti buď zaslána doporučeně s doručenkou, nebo osobně předána proti potvrzení o převzetí. Příjemce je o tom vyrozuměn prostřednictvím aplikace e-Curia. Doporučená poštovní zásilka se pak považuje za doručenu příjemci desátý den po jejím podání na poště v místě sídla Tribunálu,

leđaže doručenka osvědčuje, že zásilka byla přijata jiného dne, nebo leđaže příjemce uvědomí vedoucího soudní kanceláře ve lhůtě tří týdnů od vyrozumění prostřednictvím aplikace e-Curia, že mu doručovaná zásilka nedošla.

3. Aniž je dotčen čl. 72 odst. 4 tohoto jednacího řádu, jsou kopie písemností určených k doručení podle odstavce 2 vyhotovovány a ověřovány vedoucím soudní kanceláře.

Oddíl 4. Lhůty

Článek 58 **Počítání lhůt**

1. Procesní lhůty uvedené ve Smlouvách, ve statutu i v tomto jednacím řádu se počítají takto:
 - a) je-li lhůta vyjádřena ve dnech, týdnech, měsících nebo letech počítána od okamžiku, kdy nastala určitá skutečnost nebo byl učiněn určitý úkon, nezapočítá se do běhu lhůty den, v němž ke skutečnosti nebo úkonu došlo;
 - b) lhůta vyjádřena v týdnech, měsících nebo letech končí uplynutím dne, který se v posledním týdnu, měsíci nebo roce svým označením nebo číslem shoduje se dnem, kdy nastala skutečnost nebo byl učiněn úkon, od nichž se lhůta počítá; není-li v případě lhůty vyjádřené v měsících nebo letech v posledním měsíci den, který je pro uplynutí lhůty rozhodný, končí lhůta uplynutím posledního dne uvedeného měsíce;
 - c) je-li lhůta vyjádřena v měsících a ve dnech, počítají se nejprve celé měsíce a poté dny;
 - d) lhůty zahrnují soboty, neděle a úřední svátky;
 - e) lhůty nepřestávají běžet po dobu soudních prázdnin.
2. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo úřední svátek, končí lhůta uplynutím nejbližší následujícího pracovního dne.
3. Na Tribunál se vztahuje seznam úředních svátků sestavený Soudním dvorem a zveřejněný v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 59

Žaloba proti aktu orgánu zveřejněnému v Úředním věstníku Evropské unie

Jestliže lhůta pro podání žaloby proti aktu některého orgánu začíná běžet od zveřejnění tohoto aktu v *Úředním věstníku Evropské unie*, počítá se tato lhůta ve smyslu čl. 58 odst. 1 písm. a) od konce čtrnáctého dne po tomto zveřejnění.

Článek 60

Prodloužení procesních lhůt z důvodu vzdálenosti

Procesní lhůty se prodlužují o jednotnou lhůtu deseti dnů z důvodu vzdálenosti.

Článek 61

Určení a prodloužení lhůt

1. Lhůty určené na základě tohoto jednacího řádu může prodloužit ten, kdo je určil.
2. Předseda může udělit vedoucímu soudní kanceláře podpisové právo pro určování některých lhůt, které mu přísluší na základě tohoto jednacího řádu určit, nebo pro jejich prodloužení.

Článek 62

Podání předložená opožděně

Podání předložené soudní kanceláři po uplynutí lhůty určené předsedou nebo vedoucím soudní kanceláře podle tohoto jednacího řádu lze přijmout jen na základě rozhodnutí předsedy.

Oddíl 5. Průběh řízení a projednávání věcí

Článek 63

Průběh řízení

Aniž jsou dotčena zvláštní ustanovení statutu nebo tohoto jednacího řádu, zahrnuje řízení před Tribunálem písemnou a ústní část.

Článek 64
Kontradiktornost řízení

S výhradou ustanovení čl. 68 odst. 4, článku 104, čl. 105 odst. 8 a čl. 144 odst. 7 Tribunál přihlédne pouze k těm podáním a podkladům, s nimiž měli zástupci účastníků řízení možnost se seznámit a k nimž se mohli vyjádřit.

Článek 65
Doručování podání a rozhodnutí přijatých v průběhu řízení

1. S výhradou ustanovení čl. 68 odst. 4, článků 103 až 105 a čl. 144 odst. 7 se podání a podklady založené do soudního spisu ve věci doručují účastníkům řízení.
2. Vedoucí soudní kanceláře zajistí, aby se účastníci řízení seznámili s rozhodnutími přijatými v průběhu řízení a založenými do soudního spisu ve věci.

Článek 66 (M6)
Odstranění osobních údajů fyzických osob ve vztahu k veřejnosti

1. V průběhu řízení může Tribunál z vlastního podnětu nebo na žádost účastníka řízení předloženou samostatným podáním rozhodnout o odstranění příjmení a jmen fyzických osob, ať už účastníků řízení nebo třetích osob, a jakýchkoli jiných osobních údajů těchto fyzických osob z dokumentů a informací souvisejících s věcí, k nimž má veřejnost přístup.
2. Odstavec 1 se vztahuje i na navrhovatele vstupu do řízení v postavení vedlejšího účastníka.

Článek 66a (M6)
Odstranění jiných údajů než osobních údajů fyzických osob ve vztahu k veřejnosti

1. V průběhu řízení může Tribunál z vlastního podnětu nebo na odůvodněnou žádost účastníka řízení předloženou samostatným podáním rozhodnout o odstranění jiných údajů než osobních údajů fyzických osob z dokumentů a informací, k nimž má veřejnost přístup, existují-li oprávněné důvody k tomu, aby tyto údaje nebyly veřejně zpřístupněny.
2. Odstavec 1 se vztahuje i na navrhovatele vstupu do řízení v postavení vedlejšího účastníka.

Článek 67
Pořadí projednávání věcí

1. Tribunál projedná věci, jež mu napadly, v pořadí, v němž jsou připraveny pro rozhodování.
2. Předseda může s ohledem na zvláštní okolnosti rozhodnout o přednostním projednání věci.

Článek 68 (M5)
Spojení věcí

1. Má-li několik věcí tentýž předmět, mohou být kdykoli z důvodu své vzájemné souvislosti bez návrhu nebo na návrh hlavního účastníka řízení spojeny pro účely písemné části řízení, ústní části řízení, nebo rozhodnutí, jímž se končí řízení, anebo některých či všech těchto fází řízení.
2. O spojení věcí rozhodne předseda. Jestliže se hlavní účastníci řízení k otázce případného spojení věcí ještě nevyjádřili, rozhodne předseda teprve poté, co jim určí lhůtu k vyjádření.
3. Spojené věci mohou být vyloučeny k samostatnému řízení za podmínek stanovených v odstavci 2.
4. Procesní písemnosti založené do soudních spisů spojených věcí se doručí prostřednictvím aplikace e-Curia účastníkům řízení, kteří o to požádají. Předseda však může na žádost účastníka řízení usnesením vyloučit z doručování některé údaje obsažené v soudním spise ve věci, jejichž důvěrná povaha byla namítána.

Článek 69 (M6)
Případy přerušení řízení

Aniž je dotčen článek 163 tohoto jednacího řádu, může být probíhající řízení přerušeno:

- a) v případech uvedených v čl. 54 třetím pododstavci statutu;
- b) pokud je k Soudnímu dvoru podán kasační opravný prostředek proti rozhodnutí Tribunálu ve věci samé o části předmětu sporu, proti rozhodnutí o námitce nebo překážce v průběhu řízení týkající se nedostatku pravomoci, nepříslušnosti nebo nepřípustnosti, anebo proti rozhodnutí, kterým se zamítá vedlejší účastenství;
- c) na základě návrhu jednoho hlavního účastníka řízení s výslovným souhlasem druhého hlavního účastníka řízení;

- d) v jiných zvláštních případech, pokud to vyžaduje řádný výkon spravedlnosti.

Článek 70

Rozhodnutí o přerušení řízení a rozhodnutí o pokračování v řízení

1. Rozhodnutí o přerušení řízení přijímá předseda. Jestliže se hlavní účastníci řízení k otázce případného přerušení řízení ještě nevyjádřili, rozhodne předseda teprve poté, co jim určí lhůtu k vyjádření.
2. Rozhodnutí o pokračování v řízení před uplynutím doby přerušení nebo rozhodnutí uvedené v čl. 71 odst. 3 se přijímá postupem stanoveným v odstavci 1.

Článek 71

Doba a účinky přerušení řízení

1. Účinky přerušení řízení nastanou dnem označeným v rozhodnutí o přerušení řízení, a není-li takový den označen, dnem tohoto rozhodnutí.
2. V době přerušení řízení se přerušují všechny procesní lhůty s výjimkou lhůty stanovené v čl. 143 odst. 1 pro podání návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení.
3. Není-li v rozhodnutí o přerušení řízení určen konec přerušení, je přerušení ukončeno dnem označeným v rozhodnutí o pokračování v řízení, a není-li takový den označen, dnem tohoto rozhodnutí.
4. Ode dne pokračování v řízení, které bylo přerušeno, se přerušené procesní lhůty nahradí novými lhůtami, které začínají běžet dnem, kdy je v tomto řízení pokračováno.

Článek 71a (M6)

Pilotní věci

1. Jestliže několik věcí projednávaných Tribunálem nastoluje stejnou právní otázku a Tribunál má za to, že je v zájmu řádného výkonu spravedlnosti zamezit souběžnému projednání těchto věcí, může být řízení přerušeno podle čl. 69 písm. c) nebo d) a článků 70 a 71 do rozhodnutí věci, která se z těchto věcí nejlépe hodí ke zkoumání této otázky a která je označena za pilotní věc.
2. Před rozhodnutím o přerušení řízení vyzve předseda v souladu s čl. 70 odst. 1 hlavní účastníky řízení ve věcech, v nichž přerušení řízení připadá v úvahu, aby se k

případnému přerušení řízení vyjádřili, a sdělí jim, o jakou právní otázku se jedná a která věc by mohla být označena za pilotní věc.

3. Předseda senátu, jemuž je pilotní věc přidělena, zajistí přednostní projednání této věci v souladu s čl. 67 odst. 2.
4. Jakmile je v řízení pokračováno, mají účastníci řízení ve věcech, v nichž bylo řízení přerušeno, možnost vyjádřit se k rozhodnutí vydanému v pilotní věci a k důsledkům tohoto rozhodnutí pro spor.

Kapitola 2 PODÁNÍ

Článek 72 (M5) (M6)

Pravidla pro předkládání podání prostřednictvím aplikace e-Curia

1. S výjimkou podání podle čl. 105 odst. 1 a 2 a čl. 147 odst. 6 tohoto jednacího řádu musí být každé podání předloženo soudní kanceláři prostřednictvím aplikace e-Curia.
2. Každé podání musí být datováno. Pro počítání procesních lhůt jsou rozhodné pouze den a hodina uložení originálu v soudní kanceláři určené podle časového pásma, ve kterém se nachází Lucemburské velkovévodství.
3. Ke každému podání musí být přiloženy podklady, na něž se účastník řízení odvolává, včetně jejich seznamu.
4. Nemůže-li být příloha k podání s ohledem na její povahu předložena prostřednictvím aplikace e-Curia, zašle se zvlášť poštou nebo se osobně předá soudní kanceláři. Tato příloha se předloží společně s jedním vyhotovením pro Tribunál a s vyhotovením pro každého z účastníků řízení. Vyhotovení osvědčuje účastník řízení, který je předkládá.
5. Orgány musí předložit ve lhůtách určených předsedou překlad každého podání do ostatních jazyků uvedených v článku 1 nařízení Rady č. 1.

Článek 73 (M5)
(zrušen)

Článek 74 (M5)
(zrušen)

Článek 75
Délka spisů účastníků řízení

1. Tribunál v souladu s článkem 224 stanoví maximální délku spisů účastníků řízení předkládaných v rámci této hlavy.
2. Překročení maximální délky spisů účastníků řízení může povolit předseda pouze v případech zvláště složitých z právního nebo skutkového hlediska.

Kapitola 3
PÍSEMNÁ ČÁST ŘÍZENÍ

Článek 76
Obsah žaloby

Žaloba uvedená v článku 21 statutu musí obsahovat:

- a) jméno (název) a bydliště (sídlo) žalobce;
- b) postavení a adresu žalobcova zástupce;
- c) označení hlavního účastníka řízení, proti němuž žaloba směřuje;
- d) předmět sporu, dovolávané žalobní důvody a argumenty, jakož i stručný popis uvedených žalobních důvodů;
- e) návrhové žádání žalobce;
- f) popřípadě důkazy a důkazní návrhy.

Článek 77 (M5)
(zrušen)

Článek 78 (M3) (M6)

Přílohy k žalobě

1. K žalobě se případně přikládají písemnosti uvedené v čl. 21 druhém pododstavci statutu.
2. K žalobám podávaným na základě článku 270 SFEU musí být, je-li to namístě, přiložena stížnost ve smyslu čl. 90 odst. 2 služebního řádu a rozhodnutí o této stížnosti s uvedením dne podání stížnosti a dne oznámení rozhodnutí.
3. K žalobám podávaným podle rozhodčí doložky, která je součástí veřejnoprávní nebo soukromoprávní smlouvy uzavřené Unií nebo jejím jménem v souladu s článkem 272 SFEU, musí být přiloženo jedno vyhotovení smlouvy, která tuto doložku obsahuje.
4. Je-li žalobce právnickou osobou soukromého práva, přikládá k žalobě důkaz o své právní existenci (výpis z obchodního rejstříku, výpis z rejstříku sdružení či jiný úřední doklad).
5. K žalobě se přikládají dokumenty uvedené v čl. 51 odst. 2 a 3 tohoto jednacího řádu.
6. Nesplňuje-li žaloba podmínky stanovené v odstavcích 1 až 5, určí vedoucí soudní kanceláře žalobci přiměřenou lhůtu k předložení výše uvedených písemností. Nedojde-li v určené lhůtě k odstranění této vady, rozhodne Tribunál, zda nedodržení těchto formálních podmínek činí žalobu nepřipustnou.

Článek 79 (M6)

Sdělení v Úředním věstníku Evropské unie

Oznámení o každém návrhu na zahájení řízení se zveřejňuje v *Úředním věstníku Evropské unie* s uvedením data jeho podání, jména (názvu) hlavních účastníků řízení, návrhového žádání a důvodů a hlavních argumentů na jeho podporu, čímž není dotčeno použití článků 66 a 66a.

Článek 80 (M3) (M5)

Doručení žaloby

1. Žaloba se žalovanému doručuje prostřednictvím aplikace e-Curia, má-li přístupový účet k aplikaci e-Curia. V opačném případě se žaloba žalovanému doručí zasláním ověřené kopie žaloby doporučeně s doručenkou nebo osobním předáním této kopie proti potvrzení o převzetí.

2. V případech uvedených v čl. 78 odst. 6 se doručení provede, jakmile jsou odstraněny vady nebo jakmile Tribunál uzná přípustnost žaloby s ohledem na podmínky stanovené v uvedeném článku.

Článek 81 (M3) (M5)

Žalobní odpověď

1. Ve lhůtě dvou měsíců od doručení žaloby podá žalovaný žalobní odpověď. Žalobní odpověď musí obsahovat:
 - a) jméno (název) a bydliště (sídlo) žalovaného;
 - b) postavení a adresu zástupce žalovaného;
 - c) dovolávané důvody a argumenty;
 - d) návrhové žádání žalovaného;
 - e) popřípadě důkazy a důkazní návrhy.
2. Na žalobní odpověď se použije čl. 78 odst. 4 až 6.
3. Za výjimečných okolností může předseda k odůvodněné žádosti žalovaného lhůtu stanovenou v odstavci 1 prodloužit.

Článek 82 (M6)

Předávání dokumentů

Nejsou-li Evropský parlament, Rada nebo Evropská komise účastníky řízení, předá jim Tribunál kopie žaloby a žalobní odpovědi, nebo případně námitky nedostatku pravomoci, nepřislusnosti či nepřípustnosti, s výjimkou jejich příloh, aby měly možnost posoudit, zda je ve smyslu článku 277 SFEU namítána nepoužitelnost některého z jejich právních aktů.

Článek 83
Replika a duplika

1. Žaloba a žalobní odpověď mohou být doplněny replikou žalobce a duplikou žalovaného, ledaže Tribunál rozhodne, že druhá výměna spisů účastníků řízení není nezbytná, protože obsah soudního spisu ve věci je dostatečně úplný.
2. Rozhodne-li Tribunál, že druhá výměna spisů účastníků řízení není nezbytná, může přesto hlavním účastníkům řízení na základě odůvodněné žádosti žalobce podané ve lhůtě dvou týdnů od doručení uvedeného rozhodnutí doplnění soudního spisu ve věci povolit.
3. Předseda určí lhůty, v nichž mají být tato podání předložena. Může upřesnit aspekty, kterých by se měla tato replika či duplika týkat.

Kapitola 4
DŮVODY, DŮKAZY A ÚPRAVA ŽALOBY

Článek 84
Nové důvody

1. Nové důvody nelze předkládat v průběhu řízení, ledaže by se zakládaly na právních a skutkových okolnostech, které vyšly najevo v průběhu řízení.
2. Jsou-li k tomu dány podmínky, jsou nové důvody předloženy při druhé výměně spisů účastníků řízení, přičemž se za takové označí. Jsou-li právní a skutkové okolnosti odůvodňující předložení nových důvodů známy po druhé výměně spisů účastníků řízení nebo po rozhodnutí, že se taková výměna spisů nepovoluje, předloží dotýčný hlavní účastník řízení nové důvody, jakmile se o těchto okolnostech dozvěděl.
3. Aniž je dotčeno rozhodnutí Tribunálu, které má být vydáno o přípustnosti nových důvodů, poskytne předseda ostatním účastníkům řízení příležitost vyjádřit se k takovým důvodům.

Článek 85
Důkazy a důkazní návrhy

1. Důkazy a důkazní návrhy se předkládají v rámci první výměny spisů účastníků řízení.
2. Hlavní účastníci řízení mohou v replice a v duplice předložit nebo navrhnout na podporu své argumentace další důkazy za podmínky, že je toto prodlení odůvodněné.

3. Hlavní účastníci řízení mohou výjimečně předložit nebo navrhnout další důkazy před ukončením ústní části řízení nebo před rozhodnutím Tribunálu, že rozhodne bez konání ústní části řízení, za podmínky, že je toto prodlení odůvodněné.
4. Aniž je dotčeno rozhodnutí Tribunálu, které má být vydáno o přípustnosti důkazů předložených či navržených na základě odstavců 2 a 3, poskytne předseda ostatním účastníkům řízení příležitost vyjádřit se k nim.

Článek 86 (M3)

Úprava žaloby

1. Je-li akt, jehož zrušení je navrhováno, nahrazen nebo změněn jiným aktem se stejným předmětem, může žalobce před ukončením ústní části řízení nebo před rozhodnutím Tribunálu, že rozhodne bez konání ústní části řízení, žalobu upravit tak, že tuto novou skutečnost zohlední.
2. Úprava žaloby musí být provedena samostatným podáním a ve lhůtě stanovené v čl. 263 šestém pododstavci SFEU, v níž lze navrhnout zrušení aktu, který je důvodem úpravy žaloby.
3. Ve věcech předložených na základě článku 270 SFEU musí být úprava žaloby provedena samostatným podáním a odchýlně od odstavce 2 ve lhůtě stanovené v čl. 91 odst. 3 služebního řádu, v níž lze navrhnout zrušení aktu, který je důvodem úpravy žaloby.
4. Návrh na úpravu žaloby musí obsahovat:
 - a) upravené návrhové žádání;
 - b) v případě potřeby upravené žalobní důvody a argumenty;
 - c) v případě potřeby důkazy a důkazní návrhy související s úpravou návrhového žádání.
5. K návrhu na úpravu žaloby se přiloží akt, který je důvodem úpravy žaloby. Není-li tento akt předložen, určí vedoucí soudní kanceláře žalobci přiměřenou lhůtu k jeho předložení. Nedojde-li v určené lhůtě k odstranění této vady, rozhodne Tribunál, zda nedodržení tohoto požadavku činí návrh na úpravu žaloby nepřipustným.
6. Aniž je dotčeno rozhodnutí Tribunálu, které má být vydáno o přípustnosti návrhu na úpravu žaloby, určí předseda žalovanému lhůtu, aby se k návrhu na úpravu žaloby vyjádřil.

7. Předseda případně určí vedlejším účastníkům lhůtu k doplnění jejich spisů s ohledem na návrh na úpravu žaloby a na vyjádření k němu. Za tím účelem se tato podání doručují současně vedlejším účastníkům.

Kapitola 5 PŘEDBĚŽNÁ ZPRÁVA

Článek 87 **Předběžná zpráva**

1. Jakmile byla ukončena písemná část řízení, stanoví předseda den, ke kterému soudce zpravodaj předloží Tribunálu předběžnou zprávu.
2. Předběžná zpráva zahrnuje analýzu rozhodných skutkových a právních otázek, které žaloba nastoluje, návrhy, zda je třeba provést organizační procesní opatření nebo dokazování, zda se má konat ústní část řízení a zda je případně třeba věc předat velkému senátu nebo senátu zasedajícímu v kolegiu o jiném počtu soudců, popřípadě samosoudci.
3. Tribunál rozhodne o návrzích soudce zpravodaje a případně o zahájení ústní části řízení.

Kapitola 6 ORGANIZAČNÍ PROCESNÍ OPATŘENÍ A PROVÁDĚNÍ DŮKAZŮ

Článek 88 **Obecná ustanovení**

1. Organizační procesní opatření mohou být přijata nebo změněna a dokazování může být nařízeno nebo změněno v každém stadiu řízení bez návrhu nebo na návrh některého z hlavních účastníků řízení.
2. Návrh uvedený v odstavci 1 musí přesně uvést, čeho se mají navrhovaná opatření nebo navrhované dokazování týkat a z jakých důvodů mají být provedena. Je-li tento návrh učiněn po první výměně spisů účastníků řízení, musí účastník řízení, který jej podává, uvést důvody, proč jej nemohl podat dříve.
3. Předseda poskytne ostatním účastníkům řízení příležitost vyjádřit se k návrhu na organizační procesní opatření nebo na provedení důkazů.

Oddíl 1. Organizační procesní opatření

Článek 89

Účel a předmět

1. Účelem organizačních procesních opatření je zajistit za nejlepších možných podmínek přípravu věcí pro rozhodování, průběh řízení a řešení sporů.
2. Účelem organizačních procesních opatření je zejména:
 - a) zajistit řádný průběh písemné a ústní části řízení a usnadnit provádění důkazů;
 - b) určit body, ke kterým musí účastníci řízení doplnit své argumenty nebo které vyžadují dokazování;
 - c) upřesnit dosah návrhových žádání účastníků řízení, jejich důvodů a argumentů a vyjasnit otázky, jež jsou mezi nimi sporné;
 - d) usnadnit smírné řešení sporu.
3. Organizační procesní opatření mohou spočívat zejména:
 - a) v kladení otázek účastníkům řízení;
 - b) ve výzvě účastníkům řízení, aby se písemně nebo ústně vyjádřili k určitým aspektům sporu;
 - c) ve vyžádání údajů od účastníků řízení nebo od třetích osob uvedených v čl. 24 druhém pododstavci statutu;
 - d) ve vyžádání jakýchkoli podkladů týkajících se dané věci od účastníků řízení;
 - e) v předvolání účastníků řízení ke schůzkám.
4. Je-li nařízeno jednání, Tribunál pokud možno vyzve účastníky řízení, aby se při své řeči soustředili na jednu či více určených otázek.

Článek 90

Řízení

1. O organizačních procesních opatřeních rozhoduje Tribunál.

2. Pokud Tribunál rozhodne o přijetí organizačních procesních opatření a pokud k nim nepřikročí sám, pověří jejich provedením soudce zpravodaje.

Oddíl 2. Provádění důkazů

Článek 91

Předmět

Aniž jsou dotčena ustanovení článků 24 a 25 statutu, lze dokazování provést:

- a) předvoláním účastníků řízení;
- b) vyžádáním údajů nebo jakýchkoli podkladů týkajících se dané věci od účastníka řízení;
- c) v řízení týkajícím se legality postupu orgánu, jímž byl odepřen přístup k dokumentům, vyžádáním těchto dokumentů;
- d) výsledkem svědků;
- e) znaleckým posudkem;
- f) ohledáním místa nebo předmětu.

Článek 92

Řízení

1. Tribunál určí usnesením dokazované skutečnosti a vhodné důkazní prostředky.
2. Dříve než Tribunál rozhodne o provedení důkazů podle čl. 91 písm. d) až f), vyslechně účastníky řízení.
3. Provedení důkazu podle čl. 91 písm. b) lze nařídít pouze tehdy, pokud účastník řízení, vůči němuž se dokazování nařizuje, nevyhověl organizačnímu procesnímu opatření, které bylo dříve za tím účelem přijato, nebo pokud to výslovně navrhne a odůvodní potřebu jeho nařízení formou usnesení o provedení důkazů. V usnesení o provedení důkazů lze určit, že do údajů a podkladů, které Tribunál na základě tohoto usnesení shromáždil, mohou zástupci účastníků řízení nahlédnout pouze v soudní kanceláři bez možnosti pořizovat kopie.
4. Pokud Tribunál nařídí dokazování a pokud k němu nepřikročí sám, pověří jeho provedením soudce zpravodaje.

5. Generální advokát se účastní provádění důkazů.
6. Účastníci řízení mohou být přítomni provádění důkazů.
7. Mohou být předkládány protidůkazy a lze rozšířit původní důkazní návrhy.

Článek 93 **Předvolávání svědků**

1. Svědci, jejichž výslech je uznán za nezbytný, jsou předvoláni usnesením podle čl. 92 odst. 1, které obsahuje:
 - a) jméno, postavení a bydliště svědků;
 - b) den a místo výslechu;
 - c) označení dokazovaných skutečností a svědků, kteří mají být ke každé z těchto skutečností vyslechnuti.
2. Svědci jsou předvoláni Tribunálem, případně po složení peněžitě jistoty uvedené v čl. 100 odst. 1.

Článek 94 **Výslech svědků**

1. Předseda poučí svědka po ověření jeho totožnosti o tom, že bude muset potvrdit pravdivost své výpovědi způsobem, který stanoví odstavec 5 a článek 97.
2. Tribunál svědka vyslechne poté, co k tomu předvolal účastníky řízení. Po ukončení výpovědi může předseda na návrh účastníků řízení nebo bez návrhu klást svědkovi otázky.
3. Tutéž možnost mají ostatní soudci a generální advokát.
4. Zástupci účastníků řízení mohou svědkům klást otázky s přivolením předsedy.
5. S výhradou ustanovení článku 97 složí svědek po ukončení své výpovědi tuto přísahu:
„Přísahám, že jsem vypověděl pravdu, celou pravdu a nic než pravdu.“
6. Tribunál může po vyslechnutí hlavních účastníků řízení od přísahy svědka upustit.

Článek 95
Povinnosti svědků

1. Řádně předvolaní svědci jsou povinni vyhovět předvolání a dostavit se k výslechu.
2. Nedostaví-li se řádně předvolaný svědek bez řádného důvodu k Tribunálu, může mu Tribunál uložit peněžitou sankci až do výše 5 000 eur a nařídít nové předvolání svědka na jeho vlastní náklady.
3. Stejná sankce může být uložena svědkovi, který bez řádného důvodu odmítne vypovídat nebo složit přísahu.

Článek 96
Znalecký posudek

1. Usnesení, kterým je znalec ustanoven, vymezí jeho úkol a určí lhůtu k odevzdání posudku.
2. Tribunál může nařídít výslech znalce poté, co znalec odevzdal posudek a ten byl doručen účastníkům řízení, a poté, co k jeho výslechu předvolal účastníky řízení. Předseda může znalci klást otázky na žádost kteréhokoli z účastníků řízení nebo i bez návrhu.
3. Tutéž možnost mají ostatní soudci a generální advokát.
4. Zástupci účastníků řízení mohou klást znalci otázky s přivolením předsedy.
5. S výhradou ustanovení článku 97 složí znalec po odevzdání posudku tuto přísahu:
„Přísahám, že jsem svůj úkol splnil podle svého nejlepšího svědomí a zcela nestranně.“
6. Tribunál může po vyslechnutí hlavních účastníků řízení od přísahy znalce upustit.

Článek 97
Přísaha svědka a znalce

1. Předseda vyzve osoby, jimž je uloženo složit před Tribunálem přísahu jako svědci nebo znalci, aby vypovídaly pravdivě nebo aby svůj úkol plnily podle svého nejlepšího svědomí a zcela nestranně, a poučí je o trestních následcích stanovených vnitrostátními právními předpisy jejich domovského státu pro případ porušení této povinnosti.

2. Svědci a znalci skládají přísahu buď v souladu s čl. 94 odst. 5 a čl. 96 odst. 5, nebo způsobem stanoveným vnitrostátními právními předpisy jejich domovského státu.

Článek 98

Porušení přísahy svědky nebo znalci

1. Pokud svědek nebo znalec pod přísahou vypovídal nepravdivě, může Tribunál rozhodnout, že to oznámí příslušnému orgánu uvedenému v doplňkovém řádu k jednacímu řádu Soudního dvora toho členského státu, jehož soudy jsou příslušné k trestnímu stíhání.
2. Předání rozhodnutí přijatého Tribunálem zajistí vedoucí soudní kanceláře. V rozhodnutí se uvedou skutečnosti a okolnosti, na nichž se uvedené oznámení zakládá.

Článek 99

Námitka proti svědkovi nebo znalci

1. Vznese-li některý účastník řízení vůči svědkovi nebo znalci námitku z důvodů jeho nezpůsobilosti, nevěrohodnosti či z kteréhokoli jiného důvodu nebo odmítnou-li svědek či znalec vypovídat nebo složit přísahu, rozhodne o tom Tribunál.
2. Námitka vůči svědkovi nebo znalci musí být vznesena ve lhůtě dvou týdnů poté, co bylo doručeno usnesení o předvolání svědka nebo o ustanovení znalce, prohlášením, které uvádí důvody vznesení námítky a důkazní návrhy.

Článek 100

Svědečné a znalečné

1. Nařídí-li Tribunál výslech svědka nebo vypracování znaleckého posudku, může požadovat, aby hlavní účastníci řízení nebo některý z nich složili peněžitou jistotu k pokrytí svědečného nebo znalečného.
2. Svědci a znalci mají právo na náhradu výdajů za cestu a pobyt. Pokladna Tribunálu jim může na tyto výdaje poskytnout zálohu.
3. Svědci mají dále právo na náhradu ušlého výdělků a znalci na odměnu za svou práci. Pokladna Tribunálu vyplácí svědkům a znalcům tyto částky poté, co splnili své povinnosti.

Článek 101

Dožádání

1. Tribunál může na návrh hlavních účastníků řízení nebo bez návrhu požádat o provedení výslechu svědků nebo znalců.
2. Dožádání se vydává ve formě usnesení. Toto usnesení obsahuje jméno, postavení a bydliště svědka nebo znalce, stanoví skutečnosti, k nimž budou svědci nebo znalci vyslechnuti, a uvádí účastníky řízení, jejich zástupce, jejich adresy a stručný popis předmětu řízení.
3. Vedoucí soudní kanceláře zašle usnesení příslušnému orgánu uvedenému v doplňkovém řádu k jednacímu řádu Soudního dvora toho členského státu, na jehož území má být svědek nebo znalec vyslechnut. K tomuto usnesení popřípadě přiloží překlad do úředního jazyka nebo úředních jazyků členského státu, kterému je určeno.
4. Orgán uvedený v odstavci 3 předá usnesení soudnímu orgánu, který je příslušný podle právních předpisů jeho státu.
5. Příslušný soudní orgán vyřídí dožádání v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy. Po vyřízení dožádání předá příslušný soudní orgán orgánu uvedenému v odstavci 3 usnesení o dožádání, písemnosti o jeho vyřízení a výkaz nákladů. Tyto dokumenty se zasílají vedoucímu soudní kanceláře.
6. Vedoucí soudní kanceláře zajistí překlad písemností do jednacího jazyka.
7. Tribunál nese náklady na dožádání s výhradou uložení jejich případné náhrady hlavním účastníkům řízení.

Článek 102

Protokol z jednání k provedení důkazů

1. Vedoucí soudní kanceláře pořizuje o každém jednání k provedení důkazů protokol. Tento protokol podepisují předseda a vedoucí soudní kanceláře. Protokol je veřejnou listinou.
2. Jde-li o protokol z jednání k provedení výslechu svědků nebo znalců, podepíše ho předseda nebo soudce zpravodaj pověřený výslechem a rovněž vedoucí soudní kanceláře. Dříve než ho podepíší, musí být svědkovi nebo znalci dána možnost, aby obsah protokolu ověřil a podepsal jej.
3. Protokol se doručuje účastníkům řízení.

Oddíl 3. Nakládání s důvěrnými údaji, podklady a dokumenty předloženými v rámci provádění důkazů

Článek 103

Nakládání s důvěrnými údaji a podklady

1. Má-li Tribunál na základě právních a skutkových okolností, kterých se dovolává některý z hlavních účastníků řízení, posoudit, zda jsou určité údaje nebo podklady, které mu byly předloženy v návaznosti na nařízení dokazování podle čl. 91 písm. b) a které mohou být významné pro rozhodnutí sporu, důvěrné ve vztahu k druhému hlavnímu účastníkovi řízení, tyto údaje či podklady se tomuto druhému účastníkovi řízení ve stadiu tohoto posuzování neposkytnou.
2. Dospěje-li Tribunál při posuzování podle odstavce 1 k závěru, že určité údaje či podklady, které mu byly předloženy, jsou významné pro rozhodnutí sporu a jsou ve vztahu ke druhému hlavnímu účastníkovi řízení důvěrné, poměří jejich důvěrnost s požadavky souvisejícími s právem na účinnou soudní ochranu, zejména s požadavkem na dodržování zásady kontradiktornosti.
3. Po poměření podle odstavce 2 může Tribunál rozhodnout, že s důvěrnými údaji či podklady seznámí druhého hlavního účastníka řízení, přičemž jejich zpřístupnění případně podmíní přijetím zvláštních závazků, anebo že tyto údaje či podklady neposkytne, přičemž usnesením s odůvodněním upřesní postup, který tomuto druhému hlavnímu účastníkovi řízení umožní vyjádřit se v nejširším možném rozsahu, zejména tím, že nařídí předložení nedůvěrného znění údajů či podkladů nebo jejich nedůvěrného shrnutí zachycujících podstatu jejich obsahu.
4. Procesní úprava obsažená v tomto článku se nepoužije na případy uvedené v článku 105.

Článek 104

Dokumenty, k nimž orgán odepřel přístup

Pokud byl v řízení týkajícím se legality postupu orgánu, jímž byl odepřen přístup k určitému dokumentu, předložen tento dokument Tribunálu v návaznosti na nařízení dokazování podle čl. 91 písm. c), uvedený dokument se ostatním účastníkům řízení neposkytne.

Kapitola 7
ÚDAJE ČI PODKLADY TÝKAJÍCÍ SE BEZPEČNOSTI NEBO ZAHRANIČNÍ POLITIKY UNIE NEBO
JEDNOHO ČI VÍCE JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTŮ

Článek 105 (M2)

**Nakládání s údaji či podklady týkajícími se bezpečnosti nebo zahraniční politiky
Unie nebo jednoho či více jejích členských států**

1. Pokud některý z hlavních účastníků řízení v rozporu se zásadou kontradiktornosti zakotvenou v článku 64, z něhož vyplývá, že mezi účastníky řízení se v plném rozsahu poskytují všechny údaje a podklady, hodlá své nároky založit na některých údajích nebo podkladech, jejichž poskytnutí by dle jeho tvrzení narušilo bezpečnost nebo zahraniční politiku Unie nebo jednoho či více jejích členských států, předloží tyto údaje nebo podklady samostatným podáním. Spolu s jejich předložením podá žádost o důvěrné nakládání s těmito údaji či podklady s uvedením naléhavých důvodů, které výlučně v rozsahu, v jakém to situace vyžaduje, odůvodňují zachování jejich důvěrnosti a brání jejich poskytnutí druhému hlavnímu účastníkovi řízení. Žádost o důvěrné nakládání se také předkládá samostatným podáním a neobsahuje žádnou důvěrnou informaci. Byly-li údaje či podklady, u nichž je žádáno o důvěrné nakládání, předány hlavnímu účastníkovi řízení jedním nebo více členskými státy, mohou naléhavé důvody pro důvěrné nakládání, které předkládá hlavní účastník řízení, zahrnovat naléhavé důvody poskytnuté dotyčným členským státem nebo dotyčnými členskými státy.
2. Předložení údajů nebo podkladů, jejichž důvěrná povaha je založena na důvodech uvedených v odstavci 1, může být Tribunálem vyžádáno v rámci dokazování. V případě odmítnutí to Tribunál vezme na vědomí. Odchylně od ustanovení článku 103 je procesní úprava použitelná na tyto údaje nebo podklady předložené v návaznosti na nařízení dokazování stanovená tímto článkem.
3. Ve stadiu posuzování, zda jsou údaje nebo podklady, které jeden z hlavních účastníků řízení předložil v souladu s odstavcem 1 nebo 2, významné pro rozhodnutí sporu a zda jsou důvěrné ve vztahu ke druhému hlavnímu účastníkovi řízení, se tyto údaje či podklady druhému hlavnímu účastníkovi řízení neposkytnou.
4. Rozhodne-li Tribunál po posouzení podle odstavce 3, že údaje či podklady, které mu byly předloženy, jsou významné pro rozhodnutí sporu a nejsou důvěrné pro účely řízení před Tribunálem, požádá dotyčného účastníka řízení o svolení s poskytnutím těchto údajů či podkladů druhému hlavnímu účastníkovi řízení. Pokud účastník řízení vysloví ve lhůtě určené předsedou nesouhlas s poskytnutím těchto údajů či podkladů nebo pokud se v této lhůtě nevyjádří, nepřihlédne se k nim pro účely rozhodnutí věci a vydají se mu zpět.
5. Rozhodne-li Tribunál po posouzení podle odstavce 3, že některé údaje či podklady, které mu byly předloženy, jsou významné pro rozhodnutí sporu a jsou ve vztahu

k druhému hlavnímu účastníkovi řízení důvěrné, neposkytne je tomuto hlavnímu účastníkovi řízení. Tribunál následně poměří požadavky související s právem na účinnou soudní ochranu, zejména požadavek na dodržení zásady kontradiktornosti, s požadavky vyplývajícími z bezpečnosti nebo zahraniční politiky Unie nebo jednoho či více jejích členských států.

6. Po poměření podle odstavce 5 přijme Tribunál usnesení s odůvodněním, ve kterém upřesní postup umožňující sladit požadavky uvedené v tomtéž odstavci, například že dotýčný účastník řízení předloží nedůvěrné znění údajů nebo podkladů nebo jejich nedůvěrné shrnutí zachycující podstatu jejich obsahu a umožňující druhému hlavnímu účastníkovi řízení vyjádřit se v nejširším možném rozsahu, a to za účelem jejich následného poskytnutí druhému hlavnímu účastníkovi řízení.
7. Údaje či podklady, které jsou ve vztahu k druhému hlavnímu účastníkovi řízení důvěrné, může hlavní účastník řízení, který je předložil v souladu s odstavcem 1 nebo 2, zcela nebo zčásti stáhnout ve lhůtě dvou týdnů od doručení rozhodnutí přijatého na základě odstavce 5. Ke staženým údajům či podkladům se pro účely rozhodnutí věci nepřihlédne a vydají se zpět dotýčnému hlavnímu účastníkovi řízení.
8. Má-li Tribunál za to, že pro rozhodnutí sporu jsou nezbytné údaje nebo podklady, které z důvodu jejich důvěrné povahy nebyly poskytnuty druhému hlavnímu účastníkovi řízení postupem uvedeným v odstavci 6, může odchylně od článku 64 a jen v nezbytně nutném rozsahu založit na takových údajích nebo podkladech své rozhodnutí. Při posuzování těchto údajů nebo podkladů přihlíží Tribunál ke skutečnosti, že se k nim některý z hlavních účastníků řízení nemohl vyjádřit.
9. Tribunál dbá na to, aby důvěrné informace obsažené v údajích či podkladech, které byly předloženy některým z hlavních účastníků řízení v souladu s odstavcem 1 nebo 2 a nebyly poskytnuty druhému hlavnímu účastníkovi řízení, nebyly zpřístupněny ani v usnesení vydaném na základě odstavce 6 ani v rozhodnutí, kterým se končí řízení.
10. Údaje nebo podklady uvedené v odstavci 5, jež nebyly na základě odstavce 7 staženy hlavním účastníkem řízení, který je předložil, se vydají zpět dotýčnému účastníkovi řízení, jakmile uplyne lhůta uvedená v čl. 56 prvním pododstavci statutu, ledaže byl v této lhůtě podán proti rozhodnutí Tribunálu kasační opravný prostředek. Je-li takový kasační opravný prostředek podán, budou výše uvedené údaje nebo podklady poskytnuty Soudnímu dvoru za podmínek stanovených v rozhodnutí uvedeném v odstavci 11.
11. Tribunál určí rozhodnutím bezpečnostní pravidla na ochranu údajů či podkladů předkládaných dle okolností podle odstavce 1 nebo podle odstavce 2. Toto rozhodnutí se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Kapitola 8 ÚSTNÍ ČÁST ŘÍZENÍ

Článek 106 **Ústní část řízení**

1. Ústní část řízení před Tribunálem zahrnuje jednání, které se koná bez návrhu, nebo na žádost některého z hlavních účastníků řízení.
2. V žádosti některého z hlavních účastníků řízení o konání jednání musí být uvedeny důvody, proč si přeje být vyslechnut. Žádost musí být podána ve lhůtě tří týdnů od okamžiku, kdy bylo účastníkům řízení doručeno sdělení o ukončení písemné části řízení. Předseda může tuto lhůtu prodloužit.
3. Není-li podána žádost uvedená v odstavci 2, může Tribunál, má-li věc za dostatečně objasněnou na základě podkladů obsažených v soudním spise ve věci, rozhodnout, že o žalobě bude rozhodováno bez konání ústní části řízení. V tom případě může nicméně o zahájení ústní části řízení rozhodnout později.

Článek 106a (M6) **Společné jednání**

Je-li to s ohledem na podobnosti mezi několika věcmi možné, může Tribunál rozhodnout, že se v těchto věcech bude konat společné jednání.

Článek 107 **Datum jednání**

1. Pokud Tribunál rozhodne o zahájení ústní části řízení, stanoví předseda datum jednání.
2. Za výjimečných okolností může předseda bez návrhu nebo na odůvodněnou žádost některého z hlavních účastníků řízení jednání odročit.

Článek 107a (M6) **Účast na jednání prostřednictvím videokonference**

1. Pokud zdravotní, bezpečnostní nebo jiné závažné důvody brání zástupci účastníka řízení fyzicky se účastnit jednání, může být tomuto zástupci povoleno účastnit se jednání prostřednictvím videokonference.

2. Žádost o účast na jednání prostřednictvím videokonference se předkládá samostatným podáním, jakmile je znám důvod překážky, a obsahuje přesné uvedení povahy této překážky.
3. Předseda o této žádosti rozhodne co možná nejdříve.
4. Použití videokonference je vyloučeno v případě, že Tribunál podle článku 109 rozhodne o konání jednání s vyloučením veřejnosti.
5. Technické podmínky, které musí být splněny pro účast na jednání prostřednictvím videokonference, jsou stanoveny v prováděcích předpisech uvedených v článku 224.

Článek 108

Nepřítomnost účastníků řízení na jednání

1. Oznámí-li účastník řízení Tribunálu, že se nedostaví na jednání, nebo konstatuje-li Tribunál na jednání neodůvodněnou nepřítomnost účastníka řízení, který byl řádně předvolán, koná se jednání v nepřítomnosti dotyčného účastníka řízení.
2. Sdělí-li hlavní účastníci řízení Tribunálu, že se nedostaví na jednání, rozhodne předseda, zda může být ústní část řízení ukončena.

Článek 109

Jednání s vyloučením veřejnosti

1. Po vyslechnutí účastníků řízení může Tribunál v souladu s článkem 31 statutu rozhodnout, že se jednání bude konat s vyloučením veřejnosti.
2. Žádost o konání jednání s vyloučením veřejnosti podaná účastníkem řízení musí být odůvodněna a musí v ní být uvedeno, zda se týká celého jednání, nebo jeho části.
3. Jestliže bylo ve věci jednáno s vyloučením veřejnosti, obsah jednání se nezveřejňuje.

Článek 110 (M3)

Průběh jednání

1. Jednání zahajuje a řídí předseda, který odpovídá za pořádek při jednání.
2. Účastníci řízení mohou před Tribunálem vystupovat pouze prostřednictvím svého zástupce.

3. Členové soudního kolegia i generální advokát mohou v průběhu jednání klást otázky zástupcům účastníků řízení.
4. Ve věcech předložených na základě článku 270 SFEU mohou členové soudního kolegia i generální advokát v průběhu jednání vyzvat samotné účastníky řízení, aby se vyjádřili k určitým aspektům sporu.

Článek 111

Ukončení ústní části řízení

Pokud není ve věci určen generální advokát, prohlásí předseda na konci jednání ústní část řízení za skončenou.

Článek 112

Přednesení a předložení stanoviska generálního advokáta

1. Byl-li ve věci určen generální advokát a předkládá-li své stanovisko písemně, předloží ho soudní kanceláři, která ho sdělí účastníkům řízení.
2. Po přednesení nebo předložení stanoviska generálního advokáta prohlásí předseda ústní část řízení za skončenou.

Článek 113

Znovuotevření ústní části řízení

1. Tribunál nařídí znovuootevření ústní části řízení, jsou-li splněny podmínky stanovené v čl. 23 odst. 3 nebo čl. 24 odst. 3.
2. Tribunál může nařídít znovuootevření ústní části řízení:
 - a) má-li za to, že věc není dostatečně objasněna;
 - b) má-li být věc rozhodnuta na základě argumentu, který nebyl mezi účastníky řízení projednán;
 - c) požádá-li o to některý z hlavních účastníků řízení na základě skutečností, které mohou mít rozhodující vliv na rozhodnutí Tribunálu a které nemohl uplatnit před ukončením ústní části řízení.

Článek 114
Protokol z jednání

1. Vedoucí soudní kanceláře pořizuje o každém jednání protokol. Tento protokol podepisují předseda a vedoucí soudní kanceláře. Protokol je veřejnou listinou.
2. Protokol se doručuje účastníkům řízení.

Článek 115
Záznam jednání

Na základě řádně odůvodněné žádosti může předseda Tribunálu povolit účastníkovi řízení, který se účastnil písemné nebo ústní části řízení, aby si v prostorách Tribunálu poslechl zvukový záznam jednání v jazyce používaném řečníky během tohoto jednání.

Kapitola 9
ROZSUDKY A USNESENÍ

Článek 116
Datum vyhlášení rozsudku

Datum vyhlášení rozsudku se oznamuje účastníkům řízení.

Článek 117
Obsah rozsudku

Rozsudek obsahuje:

- a) údaj o tom, že byl vydán Tribunálem;
- b) označení soudního kolegia;
- c) datum vyhlášení;
- d) jména předsedy a soudců zúčastněných na poradě s uvedením soudce zpravodaje;
- e) jméno generálního advokáta, je-li určen;
- f) jméno vedoucího soudní kanceláře;

- g) označení účastníků řízení;
- h) jména jejich zástupců;
- i) návrhové žádání účastníků řízení;
- j) případně datum jednání;
- k) je-li to namístě, údaj o vyslechnutí generálního advokáta, a případně datum jeho stanoviska;
- l) stručný popis skutkového stavu;
- m) odůvodnění;
- n) výrok včetně rozhodnutí o nákladech řízení.

Článek 118

Vyhlášení a doručení rozsudku

1. Rozsudek se vyhlašuje na veřejném zasedání.
2. Písemné vyhotovení rozsudku podepsané předsedou, soudci zúčastněnými na poradě a vedoucím soudní kanceláře se opatřuje pečeti a ukládá se v soudní kanceláři. Jeho kopie se doručuje všem účastníkům řízení.

Článek 119

Obsah usnesení

Každé usnesení, proti kterému lze na základě článku 56 nebo 57 statutu podat kasační opravný prostředek, obsahuje:

- a) údaj o tom, že bylo vydáno podle okolností Tribunálem, předsedou nebo soudcem příslušným pro rozhodování o předběžných opatřeních;
- b) případně označení soudního kolegia;
- c) datum vydání usnesení;
- d) právní základ usnesení;

- e) jméno předsedy, a případně soudců zúčastněných na poradě s uvedením soudce zpravodaje;
- f) jméno generálního advokáta, je-li určen;
- g) jméno vedoucího soudní kanceláře;
- h) označení účastníků řízení;
- i) jména jejich zástupců;
- j) návrhové žádání účastníků řízení;
- k) je-li to namístě, údaj o vyslechnutí generálního advokáta;
- l) stručný popis skutkového stavu;
- m) odůvodnění;
- n) výrok, včetně případného rozhodnutí o nákladech řízení.

Článek 120 (M3)

Podpis a doručení usnesení

Písemné vyhotovení každého usnesení podepsané předsedou a vedoucím soudní kanceláře se opatřuje pečeti a ukládá se v soudní kanceláři. Jeho kopie se doručuje všem účastníkům řízení, a případně Soudnímu dvoru.

Článek 121

Právní moc rozsudků a usnesení

1. S výhradou ustanovení článku 60 statutu nabývá rozsudek právní moci dnem vyhlášení.
2. S výhradou ustanovení článku 60 statutu nabývá usnesení právní moci dnem doručení.

Článek 122
Zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie

Oznámení o datu a výroku rozsudků a usnesení Tribunálu, jimiž se končí řízení, kromě rozhodnutí vydaných před doručení žaloby žalovanému, se zveřejňuje v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Kapitola 10
ROZSUDEK PRO ZMEŠKÁNÍ

Článek 123
Rozsudek pro zmeškání

1. Konstatuje-li Tribunál, že žalovaný, proti němuž byla řádně vznesena žaloba, nepředložil žalobní odpověď ve formě a lhůtě stanovených v článku 81 tohoto jednacího řádu, čímž není dotčeno použití ustanovení čl. 45 druhého pododstavce statutu, může žalobce ve lhůtě určené předsedou navrhnout Tribunálu vydání rozsudku pro zmeškání.
2. Žalovaný, na jehož straně došlo ke zmeškání, v řízení o návrhu na vydání rozsudku pro zmeškání nevystupuje a nedoručuje se mu žádná procesní písemnost kromě rozhodnutí, kterým se končí řízení.
3. V rozsudku pro zmeškání vyhoví Tribunál žalobcovu návrhovému žádání, ledaže zjevně nemá pravomoc nebo je zjevně nepříslušný k rozhodnutí o žalobě nebo je žaloba zjevně nepřijatelná nebo po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná.
4. Rozsudek pro zmeškání je vykonatelný. Tribunál však může pozastavit jeho výkon do doby, než rozhodne o odporu podaném podle článku 166 tohoto jednacího řádu, nebo výkon rozhodnutí podmínit složením jistoty, přičemž výše a podmínky složení jistoty se určí s přihlédnutím k okolnostem. Jistota se vrací, nebyl-li odpor podán anebo byl-li zamítnut.

Kapitola 11
DOHODA O SMÍRNÉM ŘEŠENÍ A ZPĚTVZETÍ NÁVRHU

Článek 124 (M3)
Dohoda o smírném řešení

1. Dohodnou-li se hlavní účastníci řízení před rozhodnutím Tribunálu mimosoudně na řešení svého sporu a oznámí-li Tribunálu, že upouštějí od všech svých nároků, nařídí

předseda vyškrtnutí věci z rejstříku a rozhodne o nákladech řízení v souladu s články 136 a 138 tohoto jednacího řádu, přičemž přihlédne k případným návrhům účastníků řízení, které k tomu směřují.

2. Toto ustanovení se nevztahuje na řízení podle článků 263 SFEU a 265 SFEU.

Článek 125 **Zpětvzetí návrhu**

Oznámí-li navrhovatel Tribunálu písemně nebo na jednání zpětvzetí návrhu, nařídí předseda vyškrtnutí věci z rejstříku a rozhodne o nákladech řízení v souladu s články 136 a 138.

Kapitola 11a (M3) SMÍRČÍ ŘÍZENÍ Z PODNĚTU TRIBUNÁLU VE VĚCECH PŘEDLOŽENÝCH NA ZÁKLADĚ ČLÁNKU 270 SFEU

Článek 125a (M3) **Podmínky**

1. V každém stadiu řízení může Tribunál zkoumat možnosti smírného řešení celého sporu mezi hlavními účastníky řízení či jeho části.
2. Tribunál pověří soudce zpravodaje, jemuž je nápomocen vedoucí soudní kanceláře, aby usiloval o dosažení smírného řešení sporu.
3. Soudce zpravodaj může navrhnout jedno či více řešení vedoucích k ukončení sporu, přijmout vhodná opatření za účelem usnadnění jeho smírného řešení a provést opatření, o nichž za tím účelem rozhodl. Může zejména:
 - a) vyzvat hlavní účastníky řízení, aby poskytli informace nebo údaje;
 - b) vyzvat hlavní účastníky řízení, aby předložili dokumenty;
 - c) zvát ke schůzkám zástupce hlavních účastníků řízení, samotné hlavní účastníky řízení nebo jakéhokoli úředníka či zaměstnance orgánu oprávněného k vyjednání případné dohody;
 - d) jednat u příležitosti schůzek uvedených v písmeni c) s každým hlavním účastníkem řízení zvlášť, dají-li k tomu hlavní účastníci řízení souhlas.

4. Odstavce 1 až 3 se použijí rovněž v rámci řízení o předběžných opatřeních.

Článek 125b (M3)

Důsledky dohody hlavních účastníků řízení

1. Dohodnou-li se hlavní účastníci řízení před soudcem zpravodajem na řešení vedoucím k ukončení jejich sporu, mohou požádat, aby bylo znění této dohody zaznamenáno v zápise, který podepíše soudce zpravodaj i vedoucí soudní kanceláře. Tento zápis se doručuje hlavním účastníkům řízení a je veřejnou listinou.
2. Věc se vyškrtne z rejstříku usnesením předsedy s odůvodněním. Na základě návrhu jednoho hlavního účastníka řízení se souhlasem druhého hlavního účastníka řízení se znění dohody, k níž hlavní účastníci řízení dospěli, uvede v usnesení o vyškrtnutí.
3. Předseda rozhodne o nákladech řízení v souladu s dohodou, a není-li náhrada nákladů řízení v dohodě upravena, dle volného uvážení. Je-li to namístě, rozhodne o nákladech řízení vedlejšího účastníka v souladu s článkem 138.

Článek 125c (M3)

Zvláštní rejstřík a zvláštní soudní spis

1. Podklady předložené v rámci smírčího řízení ve smyslu článku 125a:
 - jsou zapisovány do zvláštního rejstříku, na který se nevztahují ustanovení článků 36 a 37;
 - jsou zakládány do spisu vedeného odděleně od soudního spisu ve věci.
2. S podklady předloženými v rámci smírčího řízení ve smyslu článku 125a budou seznámeni hlavní účastníci řízení, s výjimkou podkladů, které každý z nich poskytli soudci zpravodaji v rámci jednání konaných zvlášť podle čl. 125a odst. 3 písm. d).
3. Hlavní účastníci řízení mají přístup k podkladům ve spise vedeném odděleně od soudního spisu ve věci, uvedeném v odstavci 1, s výjimkou podkladů, které každý z hlavních účastníků řízení poskytli soudci zpravodaji v rámci jednání konaných zvlášť podle čl. 125a odst. 3 písm. d).
4. Vedlejší účastník nemá přístup k podkladům ve spise vedeném odděleně od soudního spisu ve věci, uvedeném v odstavci 1.
5. Účastníci řízení mohou v soudní kanceláři nahlížet do zvláštního rejstříku uvedeného v odstavci 1.

Článek 125d (M3)
Smírné řešení a soudní řízení

Tribunál a hlavní účastníci řízení nemohou v rámci soudního řízení použít stanoviska vyjádřená pro účely smírného řešení ani pro tyto účely učiněné podněty či ústupky, předložené návrhy nebo vyhotovené dokumenty.

Kapitola 12
**NÁMITKY A PŘEKÁŽKY V PRŮBĚHU ŘÍZENÍ A NÁVRHY, O NICHŽ SE ROZHODUJE
USNESENÍM**

Článek 126
Zjevné důvody pro odmítnutí nebo zamítnutí návrhu

V případě zjevného nedostatku pravomoci Tribunálu k projednání určitého návrhu nebo je-li určitý návrh zjevně nepřípustný nebo po právní stránce zjevně zcela neopodstatněný, může Tribunál na návrh soudce zpravodaje kdykoli rozhodnout usnesením s odůvodněním, aniž by pokračoval v řízení.

Článek 127 (M3)
Postoupení věci Soudnímu dvoru

Rozhodnutí o postoupení věci v případech uvedených v čl. 54 druhém pododstavci statutu přijímá Tribunál na návrh soudce zpravodaje usnesením s odůvodněním.

Článek 128
Upuštění od projednání věci

Rozhodnutí o upuštění od projednání věci v případech uvedených v čl. 54 třetím pododstavci statutu přijímá Tribunál na návrh soudce zpravodaje usnesením s odůvodněním.

Článek 129
Nepominutelné podmínky řízení

Na návrh soudce zpravodaje může Tribunál kdykoli bez návrhu po vyslechnutí hlavních účastníků řízení rozhodnout usnesením s odůvodněním o tom, zda jsou splněny nepominutelné podmínky řízení.

Článek 130 (M3)
Námítky a překážky v průběhu řízení

1. Požaduje-li žalovaný, aby Tribunál vydal rozhodnutí o nepřípustnosti, nedostatku pravomoci nebo nepříslušnosti, aniž by se zabýval věcí samou, předloží svůj návrh ve lhůtě uvedené v článku 81 samostatným podáním.
2. Požaduje-li některý účastník řízení, aby Tribunál určil, že se žaloba stala bezpředmětnou a že již není důvodné rozhodnout ve věci samé, nebo aby Tribunál vydal rozhodnutí o jiné překážce, předloží svůj návrh samostatným podáním.
3. Návrhy uvedené v odstavcích 1 a 2 musí obsahovat důvody a argumenty, na nichž jsou založeny, a návrhové žádání a musí k nim být přiloženy podklady uplatňované na jejich podporu.
4. Jakmile je návrh uvedený v odstavci 1 podán, určí předseda žalobci lhůtu pro písemné předložení jeho důvodů a návrhového žádání.
5. Jakmile je návrh uvedený v odstavci 2 podán, určí předseda ostatním účastníkům řízení lhůtu pro písemné vyjádření k tomuto návrhu.
6. Tribunál může rozhodnout, že o návrzích uvedených v odstavcích 1 a 2 zahájí ústní část řízení. Článek 106 se nepoužije.
7. Tribunál o návrhu co možná nejdříve rozhodne, nebo si vyhradí, že návrh přezkoumá spolu s věcí samou, odůvodňují-li to zvláštní okolnosti. Spadá-li věc do příslušnosti Soudního dvora, postoupí ji Soudnímu dvoru.
8. Zamítne-li Tribunál návrh nebo vyhradí-li si rozhodnout o něm spolu s věcí samou, určí předseda nové lhůty pro pokračování v řízení.

Článek 131

Nevydání rozhodnutí ve věci samé z podnětu soudu

1. Tribunál může kdykoli bez návrhu, dospěje-li k závěru, že se žaloba stala bezpředmětnou a že již není důvodné rozhodnout ve věci samé, rozhodnout na návrh soudce zpravodaje a po vyslechnutí účastníků řízení usnesením s odůvodněním.
2. Přestane-li žalobce odpovídat na výzvy Tribunálu, může Tribunál na návrh soudce zpravodaje a po vyslechnutí účastníků řízení určit bez návrhu usnesením s odůvodněním, že již není důvodné rozhodnout ve věci samé.

Článek 132

Zjevně opodstatněná žaloba

Pokud již Soudní dvůr nebo Tribunál rozhodl o právní otázce nebo otázkách, které jsou totožné s právními otázkami vznesenými v žalobních důvodech, a pokud Tribunál konstatuje, že je skutkový stav zjištěn, může po ukončení písemné části řízení na návrh soudce zpravodaje a po vyslechnutí účastníků řízení usnesením s odůvodněním obsahujícím odkaz na příslušnou judikaturu prohlásit žalobu za zjevně opodstatněnou.

Kapitola 13

NÁKLADY ŘÍZENÍ A PROCESNÍ VÝDAJE

Článek 133

Rozhodnutí o nákladech řízení

Tribunál rozhoduje o nákladech řízení v rozsudku nebo usnesení, jímž se končí řízení.

Článek 134

Obecná pravidla ukládání náhrady nákladů řízení

1. Účastníku řízení, který neměl úspěch ve věci, se uloží náhrada nákladů řízení, pokud to účastník řízení, který měl ve věci úspěch, požadoval.
2. Je-li neúspěšných účastníků řízení více, rozhodne Tribunál o rozdělení nákladů řízení.
3. Pokud měli účastníci řízení ve věci částečně úspěch i neúspěch, ponese každý z nich vlastní náklady řízení. Jeví-li se to však vzhledem k okolnostem v projednávané věci

jako odůvodněné, může Tribunál rozhodnout, že účastník řízení ponese vlastní náklady řízení a nahradí část nákladů řízení vynaložených druhým účastníkem řízení.

Článek 135 (M3)

Ekvita a náklady způsobené bezdůvodně nebo zlovolně

1. V souladu s požadavky ekvity může Tribunál rozhodnout, že účastník řízení, který neměl úspěch ve věci, ponese vlastní náklady řízení a nahradí pouze část nákladů řízení vynaložených druhým účastníkem řízení, nebo se mu náhrada nákladů řízení neuloží.
2. Tribunál může uložit účastníku řízení, a to i když měl úspěch ve věci, částečnou nebo i úplnou náhradu nákladů řízení, odůvodňuje-li to jeho chování, a to i před zahájením řízení, zejména pokud způsobil druhému účastníku řízení náklady, které Tribunál posoudí jako náklady způsobené bezdůvodně nebo zlovolně.

Článek 136

Náklady řízení v případě zpětvzetí návrhu

1. Vezme-li účastník řízení svůj návrh zpět, uloží se mu náhrada nákladů řízení, jestliže to druhý účastník řízení požadoval ve svém vyjádření ke zpětvzetí.
2. Nicméně na návrh účastníka řízení, který vzal svůj návrh zpět, se náhrada nákladů uloží druhému účastníku, odůvodňuje-li to chování tohoto druhého účastníka.
3. Dojde-li mezi účastníky řízení k dohodě o náhradě nákladů řízení, rozhodne se o nákladech v souladu s touto dohodou.
4. Nebyla-li náhrada nákladů požadována, nese každý účastník řízení vlastní náklady.

Článek 137

Náklady řízení v případě nevydání rozhodnutí ve věci samé

Není-li vydáno rozhodnutí ve věci samé, rozhodne o nákladech řízení Tribunál dle volného uvážení.

Článek 138

Náklady řízení vedlejších účastníků

1. Členské státy a orgány, které vstoupily do řízení jako vedlejší účastníci, nesou vlastní náklady řízení.

2. Státy, které jsou stranami Dohody o EHP a nejsou členskými státy, jakož i Kontrolní úřad ESVO nesou rovněž vlastní náklady řízení, vstoupí-li do řízení jako vedlejší účastníci.
3. Tribunál může rozhodnout, že vlastní náklady řízení nesou i jiní vedlejší účastníci, než jsou účastníci uvedení v odstavcích 1 a 2.

Článek 139 (M6) **Procesní výdaje**

Řízení před Tribunálem je bezplatné s výhradou těchto ustanovení:

- a) vynaložil-li Tribunál výdaje, kterým bylo možno předejít, zejména má-li žaloba zjevně zneužívající charakter, může uložit jejich náhradu tomu účastníku řízení, který je způsobil;
- b) pokládá-li vedoucí soudní kanceláře výdaje spojené s pořizováním kopií na žádost účastníka řízení za mimořádné, vyzve tohoto účastníka řízení k jejich náhradě podle sazebníku soudní kanceláře uvedeného v článku 37;
- c) v případě opakovaného nedodržování pravidel stanovených tímto jednacím řádem nebo prováděcími předpisy uvedenými v článku 224, které si vyžádá výzvy k odstranění vad, vyzve vedoucí soudní kanceláře dotyčného účastníka řízení k náhradě výdajů spojených s nezbytnými úkony Tribunálu podle sazebníku soudní kanceláře uvedeného v článku 37.

Článek 140 **Přiznatelná náhrada nákladů řízení**

Aniž jsou dotčena ustanovení článku 139, lze přiznat náhradu těchto nákladů řízení:

- a) částek určených svědkům a znalcům na základě článku 100;
- b) nutných výdajů vynaložených účastníky řízení v souvislosti s řízením, zejména výdajů na cestu a pobyt a odměn zmocněnců, poradců nebo advokátů.

Článek 141 **Platební podmínky**

1. Pokladna Tribunálu a její dlužníci provádějí své platby v eurech.

2. Pokud byly nahraditelné výdaje vynaloženy v jiné měně než v eurech nebo pokud úkony, které mají být uhrazeny, byly provedeny v zemi, jejíž měnou není euro, přepočet měn se provádí podle referenčního směnného kursu Evropské centrální banky platného ke dni platby.

Kapitola 14 VEDLEJŠÍ ÚČASTENSTVÍ

Článek 142

Předmět a účinky vedlejšího účastenství

1. Vstup vedlejšího účastníka do řízení se omezí na úplnou či částečnou podporu návrhového žádání jednoho z hlavních účastníků řízení. Nezakládá stejná procesní práva, jako jsou procesní práva přiznaná hlavním účastníkům řízení, a zejména nezakládá právo požadovat konání jednání.
2. Vedlejší účastenství je závislé na sporu mezi hlavními účastníky řízení. Stává se bezpředmětným, je-li věc vyškrtuta z rejstříku Tribunálu poté, co dojde ke zpětvzetí návrhu nebo k dohodě mezi hlavními účastníky řízení, nebo je-li žaloba prohlášena za nepřipustnou.
3. Vedlejší účastník musí přijmout stav řízení, jaký je tu v době jeho vstupu do něj.

Článek 143 (M3) (M5)

Návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení

1. Návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení se podává ve lhůtě šesti týdnů ode dne zveřejnění oznámení uvedeného v článku 79 tohoto jednacího řádu.
2. Návrh musí obsahovat:
 - a) označení věci;
 - b) označení hlavních účastníků řízení;
 - c) jméno (název) a bydliště (sídlo) navrhovatele;
 - d) postavení a adresu zástupce navrhovatele;
 - e) návrhové žádání, které navrhovatel hodlá podpořit;

- f) popis okolností zakládajících právo vstoupit do řízení, pokud je návrh podán podle čl. 40 druhého nebo třetího pododstavce statutu.
3. Navrhovatel musí být zastoupen v souladu s ustanoveními článku 19 statutu.
4. Na návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení se použijí čl. 78 odst. 4 až 6 a článek 139 tohoto jednacího řádu.

Článek 144 (M6)

Rozhodnutí o návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení

1. Návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení se doručí hlavním účastníkům řízení.
2. Předseda poskytne hlavním účastníkům řízení příležitost písemně nebo ústně se vyjádřit k návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení a v případě potřeby požádat, aby bylo vyloučeno poskytnutí některých důvěrných údajů obsažených v soudním spise ve věci vedlejšímu účastníkovi.
3. Vznese-li žalovaný námitku nepřípustnosti, nedostatku pravomoci nebo nepříslušnosti podle čl. 130 odst. 1 tohoto jednacího řádu, rozhodne se o návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení až po zamítnutí námítky nebo po rozhodnutí o jejím přezkoumání spolu s věcí samou.
4. Je-li návrh předložen podle čl. 40 prvního pododstavce statutu a hlavní účastníci řízení neoznačili důvěrné údaje v soudním spise ve věci, jejichž poskytnutí vedlejšímu účastníkovi by jim mohlo způsobit újmu, je vstup vedlejšího účastníka do řízení povolen rozhodnutím předsedy.
5. V ostatních případech předseda co možná nejdříve rozhodne usnesením o návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení a případně o poskytnutí údajů, jejichž důvěrná povaha byla namítána, vedlejšímu účastníkovi.
6. V případě zamítnutí návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení musí usnesení uvedené v odstavci 5 obsahovat odůvodnění a musí se v něm rozhodnout o nákladech řízení souvisejících s návrhem na vstup vedlejšího účastníka do řízení, včetně nákladů vynaložených navrhovatelem, podle článků 134, 135 a 138 tohoto jednacího řádu.
7. Je-li návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení vyhověno, obdrží vedlejší účastník veškeré procesní písemnosti, které byly doručeny hlavním účastníkům řízení, případně s výjimkou důvěrných údajů, jejichž poskytnutí bylo vyloučeno podle odstavce 5.

8. V případě zpětvzetí návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení nařídí předseda vyškrtnutí návrhatele z věci a rozhodne o nákladech řízení, včetně nákladů vynaložených návrhatelem, podle článku 136 tohoto jednacího řádu.
9. V případě vystoupení vedlejšího účastníka z řízení nařídí předseda vyškrtnutí vedlejšího účastníka z věci a rozhodne o nákladech řízení podle článků 136 a 138 tohoto jednacího řádu.
10. Skončí-li hlavní řízení před rozhodnutím o návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení, ponese návrhatel i hlavní účastníci řízení vlastní náklady řízení související s návrhem na vstup vedlejšího účastníka do řízení. Kopie usnesení, kterým se končí řízení, se předá návrhovateli.

Článek 145

Předkládání spisů vedlejšího účastníka

1. Vedlejší účastník může předložit spis vedlejšího účastníka ve lhůtě určené předsedou.
2. Spis vedlejšího účastníka musí obsahovat:
 - a) návrhové žádání vedlejšího účastníka, které směřuje k úplné nebo částečné podpoře návrhového žádání jednoho z hlavních účastníků řízení;
 - b) důvody a argumenty vedlejšího účastníka;
 - c) popřípadě důkazy a důkazní návrhy.
3. Po doručení spisu vedlejšího účastníka určí předseda lhůtu, v níž se hlavní účastníci řízení mohou k tomuto spisu vyjádřit.

Kapitola 15

BEZPLATNÁ PRÁVNÍ POMOC

Článek 146

Obecná ustanovení

1. Každý, kdo není z důvodu své hospodářské situace zcela nebo zčásti schopen nést náklady řízení, má právo na poskytnutí bezplatné právní pomoci.
2. Bezplatná právní pomoc bude odmítnuta, pokud Tribunál zjevně není příslušný nebo zjevně nemá pravomoc k rozhodnutí o žalobě, pro kterou je pomoc žádána, nebo

pokud se tato žaloba jeví zjevně nepřipustnou nebo po právní stránce zjevně zcela neopodstatněnou.

Článek 147 (M3) (M5)

Žádost o bezplatnou právní pomoc

1. O bezplatnou právní pomoc lze žádat před podáním žaloby, nebo dokud řízení o ní probíhá.
2. Žádost o bezplatnou právní pomoc musí být sepsána na formuláři zveřejněném v *Úředním věstníku Evropské unie* a dostupném na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie. K žádosti o bezplatnou právní pomoc předložené jinak než na uvedeném formuláři se nepřihlédne.
3. K žádosti o bezplatnou právní pomoc se přikládají všechny informace a doklady umožňující zhodnotit hospodářskou situaci žadatele, například osvědčení příslušného vnitrostátního orgánu potvrzující tuto hospodářskou situaci.
4. Je-li žádost o bezplatnou právní pomoc podána před podáním žaloby, musí žadatel stručně vyložit předmět zamýšlené žaloby, skutkové okolnosti případu a argumentaci na podporu žaloby. K žádosti musí být přiloženy doklady v tomto ohledu.
5. V případě potřeby se k žádosti o bezplatnou právní pomoc přiloží dokumenty uvedené v čl. 51 odst. 2 a 3 a čl. 78 odst. 4. V takovém případě se použije čl. 51 odst. 4 a čl. 78 odst. 6.
6. Není-li žadatel zastoupen advokátem, podává se originál žádosti o bezplatnou právní pomoc v soudní kanceláři v listinné podobě. Tento originál žádosti musí obsahovat vlastnoruční podpis žadatele.
7. Podání žádosti o bezplatnou právní pomoc staví ve vztahu k tomu, kdo ji podal, lhůtu stanovenou pro podání žaloby až do doručení usnesení, kterým se o této žádosti rozhodne, nebo v případech uvedených v čl. 148 odst. 6 až do doručení usnesení o určení advokáta pověřeného zastupováním žadatele.

Článek 148 (M5) (M6)

Rozhodnutí o žádosti o bezplatnou právní pomoc

1. Před rozhodnutím o žádosti o bezplatnou právní pomoc určí předseda druhému hlavnímu účastníkovi řízení lhůtu k předložení písemného vyjádření s výjimkou případu, kdy je s přihlédnutím k předloženým skutečnostem zřejmé, že podmínky stanovené v čl. 146 odst. 1 nejsou splněny nebo že jsou splněny podmínky stanovené v čl. 146 odst. 2.

2. O žádosti o bezplatnou právní pomoc rozhodne předseda usnesením.
3. Usnesení o zamítnutí bezplatné právní pomoci obsahuje odůvodnění.
4. V usnesení o poskytnutí bezplatné právní pomoci může být určen advokát, který bude zastupovat dotyčnou osobu, byl-li tento advokát navržen žadatelem v žádosti o bezplatnou právní pomoc a souhlasil-li se zastupováním žadatele před Tribunálem.
5. Nezvolila-li si dotyčná osoba advokáta sama v žádosti o bezplatnou právní pomoc nebo v návaznosti na usnesení o poskytnutí bezplatné právní pomoci nebo není-li namístě přijmout její volbu, vedoucí soudní kanceláře zašle usnesení o poskytnutí bezplatné právní pomoci a kopii žádosti příslušnému orgánu dotčeného členského státu uvedenému v doplňkovém řádu k jednacímu řádu Soudního dvora. Nemá-li dotyčná osoba bydliště (sídlo) na území Unie, zašle vedoucí soudní kanceláře usnesení o poskytnutí bezplatné právní pomoci a kopii žádosti příslušnému orgánu státu, na jehož území má sídlo Soudní dvůr Evropské unie.
6. Aniž je dotčen odstavec 4, bude advokát pověřený zastupováním žadatele určen usnesením s přihlédnutím k návrhům dotyčné osoby nebo s přihlédnutím k návrhům předloženým orgánem uvedeným v odstavci 5.
7. V usnesení o poskytnutí bezplatné právní pomoci může být uvedena částka, která má být zaplacena advokátovi pověřenému zastupováním dotyčné osoby, nebo stanovena horní hranice, kterou nesmí výlohy a odměna advokáta v zásadě překročit. Může být stanoven příspěvek dotyčné osoby na úhradu nákladů uvedených v čl. 149 odst. 1 s přihlédnutím k její hospodářské situaci.
8. Proti usnesením vydaným na základě tohoto článku nelze podat opravný prostředek.
9. Není-li žadatel o bezplatnou právní pomoc zastoupen advokátem, probíhá doručování tak, že je mu ověřená kopie doručované písemnosti zaslána doporučeně s doručenkou, nebo osobně předána proti potvrzení o převzetí. Doručování ostatním účastníkům řízení se provádí způsobem stanoveným v čl. 80 odst. 1.

Článek 149

Zálohy a hrazení nákladů řízení

1. Je-li poskytnuta bezplatná právní pomoc, pokladna Tribunálu hradí výdaje související s pomocí žadateli a jeho zastupováním před Tribunálem, popřípadě ve stanovených mezích. Předseda může rozhodnout, že se advokátovi určenému v souladu s článkem 148 na jeho žádost poskytne záloha.
2. Ponese-li příjemce bezplatné právní pomoci na základě rozhodnutí, jímž se končí řízení, vlastní náklady řízení, stanoví předseda výlohy a odměnu advokáta, které

ponese pokladna Tribunálu, usnesením s odůvodněním, proti kterému nelze podat opravný prostředek.

3. Uloží-li Tribunál v rozhodnutí, jímž se končí řízení, náhradu nákladů řízení příjemce bezplatné právní pomoci jinému účastníkovi řízení, tento účastník řízení je povinen uhradit pokladně Tribunálu zálohy vyplacené z titulu pomoci.
4. Částky uvedené v odstavci 3 vymáhá vedoucí soudní kanceláře na tom účastníku řízení, jemuž byla uložena povinnost je nahradit.
5. Nemá-li příjemce bezplatné právní pomoci ve sporu úspěch, může Tribunál v souladu s požadavky ekvity určit v rámci rozhodování o nákladech řízení v rozhodnutí, jímž se řízení končí, že některý nebo někteří z účastníků řízení ponесou vlastní náklady řízení, nebo že tyto náklady ponese zcela nebo zčásti pokladna Tribunálu z titulu bezplatné právní pomoci.

Článek 150

Odejmutí bezplatné právní pomoci

1. Změní-li se v průběhu řízení podmínky, na jejichž základě byla bezplatná právní pomoc poskytnuta, může předseda kdykoli bez návrhu nebo na návrh po vyslechnutí dotyčné osoby bezplatnou právní pomoc odejmout.
2. Usnesení o odejmutí právní pomoci obsahuje odůvodnění a nelze proti němu podat opravný prostředek.

Kapitola 16

NALÉHAVÁ ŘÍZENÍ

Oddíl 1. Zrychlené řízení

Článek 151

Rozhodnutí o použití zrychleného řízení

1. S ohledem na zvláštní naléhavost a okolnosti věci může Tribunál k žádosti žalobce nebo žalovaného a po vyslechnutí druhého hlavního účastníka řízení rozhodnout o projednání věci ve zrychleném řízení. Toto rozhodnutí přijme co možná nejdříve.
2. Na návrh soudce zpravodaje může Tribunál za výjimečných okolností rozhodnout o projednání věci ve zrychleném řízení z vlastního podnětu po vyslechnutí hlavních účastníků řízení.

3. Rozhodnutí Tribunálu projednat věc ve zrychleném řízení může stanovit podmínky týkající se rozsahu a prezentace spisů hlavních účastníků řízení, následného průběhu řízení nebo důvodů a argumentů, o kterých má Tribunál rozhodnout.
4. Pokud některý z hlavních účastníků řízení nesplní některou z podmínek uvedených v odstavci 3, může být rozhodnutí projednat věc ve zrychleném řízení zrušeno. V řízení pak bude pokračováno jako v řízení řádném.

Článek 152

Žádost o projednání věci ve zrychleném řízení

1. Žádost o projednání věci ve zrychleném řízení se předkládá samostatným podáním současně s žalobou nebo s žalobní odpovědí a musí obsahovat odůvodnění s upřesněním zvláštní naléhavosti věci a ostatních rozhodných okolností.
2. V žádosti o projednání věci ve zrychleném řízení může být uvedeno, že některé důvody nebo argumenty nebo některé části žaloby nebo žalobní odpovědi jsou předloženy pouze pro případ, že nebude rozhodováno ve zrychleném řízení, zejména tak, že se k žádosti přiloží zkrácená verze žaloby, jakož i seznam příloh a přílohy, které mají být výhradně zohledněny v případě, že bude rozhodováno ve zrychleném řízení.

Článek 153

Přednostní projednání

Odchylně od čl. 67 odst. 1 se přednostně projednají věci, o kterých Tribunál rozhodl, že budou projednány ve zrychleném řízení.

Článek 154

Písemná část řízení

1. Odchylně od čl. 81 odst. 1 platí, že pokud žalobce požádal o projednání věci ve zrychleném řízení, činí lhůta pro podání žalobní odpovědi jeden měsíc. Tato lhůta může být prodloužena na základě čl. 81 odst. 3.
2. Pokud Tribunál žádosti o projednání věci ve zrychleném řízení nevyhoví, bude žalovanému pro podání nebo případně doplnění žalobní odpovědi určena dodatečná lhůta jednoho měsíce.

3. V rámci zrychleného řízení se spisy účastníků řízení uvedené v čl. 83 odst. 1 a čl. 145 odst. 1 a 3 předkládají pouze tehdy, povolí-li to Tribunál v rámci organizačních procesních opatření přijatých v souladu s články 88 až 90.
4. V rámci zrychleného řízení přihlíží předseda při určování lhůt podle tohoto jednacího řádu ke zvláštní naléhavosti rozhodnutí o žalobě.

Článek 155 **Ústní část řízení**

1. Bylo-li vyhověno žádosti o projednání věci ve zrychleném řízení, rozhodne Tribunál o zahájení ústní části řízení co možná nejdříve po předložení předběžné zprávy soudcem zpravodajem. Tribunál však může rozhodnout bez konání ústní části řízení, vzdají-li se hlavní účastníci řízení účasti na jednání a má-li Tribunál věc za dostatečně objasněnou na základě podkladů obsažených v soudním spise ve věci.
2. Aniž jsou dotčeny články 84 a 85, mohou hlavní účastníci řízení v průběhu ústní části řízení doplňovat své argumenty a navrhopvat důkazy za podmínky, že je toto prodlení odůvodněné.

Oddíl 2. Odklad provádění nebo nuceného výkonu a jiná předběžná opatření

Článek 156 (M3) (M5) **Návrh na odklad provádění nebo na jiná předběžná opatření**

1. Návrh na odklad provádění aktu orgánu podle článku 278 SFEU a článku 157 SESAE je přípustný pouze tehdy, napadl-li navrhovatel tento akt u Tribunálu žalobou.
2. Návrh na kterékoli z ostatních předběžných opatření podle článku 279 SFEU je přípustný pouze tehdy, je-li podán hlavním účastníkem řízení ve věci, kterou Tribunál projednává, a souvisí-li s touto věcí.
3. Ve věcech předložených na základě článku 270 SFEU mohou být návrhy uvedené v odstavcích 1 a 2 předkládány od okamžiku podání stížnosti upravené v čl. 90 odst. 2 služebního řádu za podmínek stanovených v čl. 91 odst. 4 služebního řádu.
4. V návrzích uvedených v odstavcích 1 a 2 tohoto článku musí být označeny předmět sporu, okolnosti, které dokládají naléhavost, jakož i skutkové a právní důvody, které *prima facie* odůvodňují nařízení navrhovaných předběžných opatření. Tyto návrhy musí obsahovat veškeré dostupné důkazy a důkazní návrhy, jež mají odůvodnit nařízení předběžných opatření.

5. Návrh se předkládá samostatným podáním a v souladu s články 76 a 78 tohoto jednacího řádu.

Článek 157

Řízení

1. Návrh se doručuje druhému účastníku řízení, jemuž předseda Tribunálu určí krátkou lhůtu k písemnému nebo ústnímu vyjádření.
2. Předseda Tribunálu může vyhovět návrhu dříve, než se druhý účastník řízení vyjádří. Toto rozhodnutí může být později změněno nebo zrušeno, a to i bez návrhu.
3. Předseda Tribunálu případně rozhodne o organizačních procesních opatřeních a dokazování.
4. V případě překážky na straně předsedy Tribunálu se použijí články 11 a 12.

Článek 158

Rozhodnutí o návrhu

1. O návrhu rozhodne předseda Tribunálu usnesením s odůvodněním. Usnesení se neprodleně doručí účastníkům řízení.
2. Výkon usnesení může být podmíněn tím, že navrhovatel složí jistotu, přičemž výše a podmínky složení jistoty se určí s přihlédnutím k okolnostem.
3. V usnesení může být určen den, jímž předběžné opatření pozbývá účinků. Není-li takový den určen, pozbývá předběžné opatření účinků vyhlášením rozsudku, jímž se končí řízení.
4. Usnesení má pouze předběžnou povahu a nikterak nepředjímá rozhodnutí Tribunálu v hlavním řízení.
5. V usnesení, kterým se končí řízení o předběžných opatřeních, se určí, že se o nákladech řízení rozhodne až v rozhodnutí Tribunálu v hlavním řízení. Jeví-li se to však vzhledem k okolnostem věci odůvodněné, rozhodne se o nákladech řízení o předběžných opatřeních podle článků 134 až 138 v uvedeném usnesení.

Článek 159
Změna okolností

Usnesení může být na návrh účastníka řízení v důsledku změny okolností kdykoli změněno nebo zrušeno.

Článek 160
Nový návrh

Zamítnutí návrhu na předběžné opatření nebrání hlavnímu účastníku řízení, který jej podal, v podání dalšího návrhu založeného na nových skutečnostech.

Článek 161
Návrh předložený na základě článků 280 SFEU, 299 SFEU a 164 SESAE

1. Ustanovení tohoto oddílu se použijí na návrhy na odklad nuceného výkonu rozhodnutí Tribunálu nebo aktu Rady, Evropské komise nebo Evropské centrální banky, které byly podány na základě článků 280 SFEU, 299 SFEU a 164 SESAE.
2. V usnesení, kterým se návrhu vyhovuje, je případně určen den, kdy předběžné opatření pozbývá účinků.

Kapitola 17
NÁVRHY A ŽÁDOSTI TÝKAJÍCÍ SE ROZSUDKŮ A USNESENÍ

Článek 162
Přidělení návrhu nebo žádosti

1. Návrhy a žádosti uvedené v této kapitole se přidělují soudnímu kolegiu, které vydalo rozhodnutí, k němuž se návrh nebo žádost vztahuje.
2. Nelze-li již splnit podmínky usnášeníschopnosti uvedené v člancích 23 a 24, přidělí se návrh či žádost jinému soudnímu kolegiu, v němž zasedá stejný počet soudců. Bylo-li rozhodnutí vydáno samosoudcem a nastala-li na jeho straně překážka, přidělí se návrh či žádost jinému soudci.

Článek 163
Přerušení řízení

Je-li rozhodnutí Tribunálu napadeno kasačním opravným prostředkem u Soudního dvora a zároveň je v souvislosti s tímto rozhodnutím podán návrh či žádost podle této kapitoly vyjma návrhů podle článků 164 a 165, může předseda po vyslechnutí účastníků řízení přerušit řízení do rozhodnutí Soudního dvora o kasačním opravném prostředku.

Článek 164
Oprava rozsudků a usnesení

1. Aniž jsou dotčena ustanovení o výkladu rozsudků a usnesení, může Tribunál bez návrhu nebo na návrh účastníka řízení opravit chyby v psaní, v počtech i zjevné nesprávnosti.
2. Návrh na opravu musí být podán ve lhůtě dvou týdnů od vyhlášení rozsudku nebo doručení usnesení.
3. Týká-li se návrh na opravu výroku nebo některé části odůvodnění, která představuje nezbytnou oporu výroku, mohou účastníci řízení předložit ve lhůtě určené předsedou písemná vyjádření.
4. Tribunál rozhodne usnesením.
5. Písemné vyhotovení opravného usnesení se připojuje k písemnému vyhotovení opraveného rozhodnutí. Na toto usnesení se odkáže na okraji písemného vyhotovení opraveného rozhodnutí.

Článek 165
Chybějící rozhodnutí

1. Nerozhodl-li Tribunál o některém dílčím bodu návrhového žádání účastníků řízení nebo o nákladech řízení, může kterýkoli účastník řízení navrhnout Tribunálu doplnění rozhodnutí.
2. Návrh musí být podán ve lhůtě jednoho měsíce od vyhlášení rozsudku nebo doručení usnesení.
3. Návrh se doručuje ostatním účastníkům řízení, kteří se mohou písemně vyjádřit ve lhůtě určené předsedou.
4. Tribunál rozhodne usnesením současně o přípustnosti i opodstatněnosti návrhu poté, co poskytl účastníkům řízení příležitost k vyjádření.

Článek 166 (M5)
Odpor proti rozsudku pro zmeškání

1. V souladu s článkem 41 statutu lze proti rozsudku pro zmeškání podat odpor.
2. Odpor musí být podán žalovaným, na jehož straně došlo ke zmeškání, do jednoho měsíce od doručení rozsudku pro zmeškání. Odpor musí splňovat formální náležitosti stanovené v člancích 76 a 78 tohoto jednacího řádu.
3. Po doručení odporu určí předseda druhému účastníkovi řízení lhůtu k písemnému vyjádření.
4. V dalším průběhu řízení se použijí podle okolností ustanovení hlavy III tohoto jednacího řádu, nebo ustanovení jeho hlavy IV.
5. Tribunál rozhodne rozsudkem, proti kterému je další odpor nepřipustný.
6. Písemné vyhotovení tohoto rozsudku se připojí k písemnému vyhotovení rozsudku pro zmeškání. Na rozsudek vydaný k odporu se odkáže na okraji písemného vyhotovení rozsudku pro zmeškání.

Článek 167 (M5)
Námitka třetí osoby

1. Na námitku třetí osoby podanou podle článku 42 statutu se použijí ustanovení článků 76 a 78 tohoto jednacího řádu. V námitce se musí dále označit:
 - a) napadený rozsudek či napadené usnesení;
 - b) v čem napadený rozsudek či napadené usnesení zasahuje do práv třetí osoby, která námitku podala;
 - c) důvody, pro něž se třetí osoba, která námitku podala, nemohla zúčastnit řízení před Tribunálem.
2. Námitka třetí osoby musí být podána do dvou měsíců po zveřejnění oznámení podle článku 122 tohoto jednacího řádu.
3. Na návrh třetí osoby, která námitku podala, lze výkon napadeného rozsudku či usnesení odložit. Použijí se ustanovení článků 156 až 161 tohoto jednacího řádu.
4. Námitka třetí osoby se doručuje účastníkům řízení, kteří se mohou písemně vyjádřit ve lhůtě určené předsedou.

5. Tribunál rozhodne poté, co poskytl účastníkům řízení příležitost k vyjádření.
6. Napadený rozsudek či napadené usnesení se pozmění v rozsahu, v němž se vyhoví námitce třetí osoby.
7. Písemné vyhotovení rozhodnutí vydaného k námitce třetí osoby se připojí k písemnému vyhotovení napadeného rozsudku či usnesení. Na vydané rozhodnutí se odkáže na okraji písemného vyhotovení napadeného rozsudku či usnesení.

Článek 168 (M5)

Výklad rozsudků a usnesení

1. V souladu s článkem 43 statutu podá Tribunál v případě pochybností o smyslu a dosahu některého rozsudku nebo usnesení jeho výklad na žádost kteréhokoli účastníka řízení nebo orgánu Unie, jestliže prokáží, že mají na věci právní zájem.
2. Žádost o výklad musí být podána ve lhůtě dvou let ode dne vyhlášení rozsudku nebo doručení usnesení.
3. Žádost o výklad musí splňovat formální náležitosti stanovené v člancích 76 a 78 tohoto jednacího řádu. V žádosti se musí dále označit:
 - a) dotčený rozsudek nebo dotčené usnesení;
 - b) části textu, jejichž výklad je požadován.
4. Žádost o výklad se doručuje ostatním účastníkům řízení, kteří se mohou písemně vyjádřit ve lhůtě určené předsedou.
5. Tribunál rozhodne poté, co poskytl účastníkům řízení příležitost k vyjádření.
6. Písemné vyhotovení rozhodnutí provádějícího výklad se připojuje k písemnému vyhotovení vykládaného rozhodnutí. Na rozhodnutí provádějící výklad se odkáže na okraji písemného vyhotovení vykládaného rozhodnutí.

Článek 169 (M5)

Obnova řízení

1. V souladu s článkem 44 statutu lze návrh na obnovu řízení podat proti rozhodnutí Tribunálu jen z toho důvodu, že byly zjištěny nové rozhodné skutečnosti, které před vyhlášením rozsudku nebo doručením usnesení nebyly známy Tribunálu ani účastníkům řízení, který obnovu navrhuje.

2. Aniž je dotčena desetiletá lhůta stanovená v čl. 44 třetím pododstavci statutu, lze obnovu řízení navrhnout do tří měsíců ode dne, kdy se navrhovatel dozvěděl o skutečnosti, na níž je návrh na obnovu řízení založen.
3. Na návrh na obnovu řízení se použijí ustanovení článků 76 a 78 tohoto jednacího řádu. V návrhu se musí dále označit:
 - a) napadený rozsudek či napadené usnesení;
 - b) body, v nichž je rozsudek nebo usnesení napadáno;
 - c) skutečnosti, na nichž je návrh založen;
 - d) důkazní prostředky, jež mají prokázat existenci skutečností odůvodňujících obnovu řízení a dodržení lhůt uvedených v odstavci 2.
4. Návrh na obnovu řízení se doručuje ostatním účastníkům řízení, kteří se mohou písemně vyjádřit ve lhůtě určené předsedou.
5. Aniž Tribunál předjímá rozhodnutí ve věci samé, rozhodne usnesením o přípustnosti návrhu poté, co poskytl účastníkům řízení příležitost k vyjádření.
6. Prohlásí-li Tribunál návrh za přípustný, rozhodne ve věci samé v souladu s ustanoveními tohoto jednacího řádu.
7. Písemné vyhotovení nového rozhodnutí se připojí k písemnému vyhotovení původního rozhodnutí. Na nové rozhodnutí se odkáže na okraji písemného vyhotovení původního rozhodnutí.

Článek 170 (M5)

Spor o přiznání náhrady nákladů řízení

1. V případě sporu o přiznání náhrady nákladů řízení rozhodne Tribunál na návrh dotčeného účastníka řízení. Návrh musí splňovat formální náležitosti stanovené v článcích 76 a 78.
2. Návrh se doručuje účastníkovi řízení, jehož se týká a který se může písemně vyjádřit ve lhůtě určené předsedou.
3. Tribunál rozhodne usnesením, proti kterému nelze podat opravný prostředek, poté, co poskytl účastníkovi řízení, jehož se návrh týká, příležitost k vyjádření.
4. Účastníci řízení mohou pro účely výkonu rozhodnutí požádat o vyhotovení usnesení.

HLAVA IV SPORY Z PRÁV DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ

Článek 171 **Oblast působnosti**

Ustanovení této hlavy se vztahují na žaloby podané proti rozhodnutím odvolacích senátů Úřadu uvedeného v článku 1 týkající se používání předpisů upravujících režim duševního vlastnictví.

Kapitola 1 ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ

Článek 172 **Žalovaný**

Žaloba se podává proti Úřadu, k němuž náleží odvolací senát, který vydal napadené rozhodnutí, jako žalovanému.

Článek 173 (M3) (M5) **Postavení dalších účastníků řízení před odvolacím senátem v řízení před Tribunálem**

1. Jiný účastník řízení před odvolacím senátem než žalobce se může účastnit řízení před Tribunálem jako vedlejší účastník, jestliže předloží vyjádření k žalobě ve stanovené formě a lhůtě.
2. Před uplynutím lhůty stanovené pro předložení vyjádření k žalobě se jiný účastník řízení před odvolacím senátem než žalobce stává účastníkem řízení před Tribunálem jakožto vedlejší účastník předložením jakéhokoli podání. Svého postavení vedlejšího účastníka v řízení před Tribunálem pozbude, nepředloží-li vyjádření k žalobě ve stanovené formě a lhůtě. V tom případě ponese vedlejší účastník vlastní náklady řízení související s podáními, jež předložil.
3. Vedlejší účastník uvedený v odstavcích 1 a 2 má stejná procesní práva jako hlavní účastníci řízení. Může podporovat návrhové žádání některého z hlavních účastníků řízení a předložit návrhové žádání a důvody nezávislé na návrhových žádáních a důvodech předložených hlavními účastníky řízení.

4. Jiný účastník řízení před odvolacím senátem než žalobce, který se stane účastníkem řízení před Tribunálem v souladu s odstavci 1 a 2, musí být zastoupen v souladu s ustanoveními článku 19 statutu.
5. Na podání uvedené v odstavci 2 se použije čl. 78 odst. 4 až 6 tohoto jednacího řádu.
6. Odchylně od článku 123 tohoto jednacího řádu se nepoužijí ustanovení o vydání rozsudku pro zmeškání, pokud vedlejší účastník uvedený v odstavcích 1 a 2 předložil vyjádření k žalobě ve stanovené formě a lhůtě.

Článek 174

Záměna účastníka řízení

Bylo-li právo k duševnímu vlastnictví, kterého se spor týká, převedeno účastníkem řízení před odvolacím senátem Úřadu třetí osobě, může právní nástupce navrhnout, že do řízení před Tribunálem vstoupí na místo původního účastníka řízení.

Článek 175 (M3) (M5)

Návrh na záměnu účastníka řízení

1. Návrh na záměnu účastníka řízení se předkládá samostatným podáním. Může být podán v kterémkoli stadiu řízení.
2. Návrh musí obsahovat:
 - a) označení věci;
 - b) označení účastníků řízení ve věci a účastníka řízení, na jehož místo má navrhovatel vstoupit;
 - c) jméno (název) a bydliště (sídlo) navrhovatele;
 - d) postavení a adresu zástupce navrhovatele;
 - e) popis okolností odůvodňujících záměnu spolu s důkazy na jeho podporu.
3. Navrhovatel musí být zastoupen v souladu s ustanoveními článku 19 statutu.
4. Na návrh na záměnu účastníka řízení se použije čl. 78 odst. 4 až 6 a článek 139 tohoto jednacího řádu.

Článek 176

Rozhodnutí o návrhu na záměnu účastníka řízení

1. Návrh na záměnu účastníka řízení se doručuje účastníkům řízení.
2. Předseda poskytne účastníkům řízení příležitost se písemně nebo ústně vyjádřit k návrhu na záměnu účastníka řízení.
3. O návrhu na záměnu účastníka řízení se rozhodne usnesením předsedy s odůvodněním, nebo v rozhodnutí, jímž se končí řízení.
4. V případě zamítnutí návrhu na záměnu účastníka řízení se rozhodne o nákladech řízení souvisejících s uvedeným návrhem, včetně nákladů řízení vynaložených navrhovatelem, podle článků 134 a 135.
5. Je-li návrhu na záměnu účastníka řízení vyhověno, musí právní nástupce přijmout stav řízení, jaký je tu v době záměny. Právní nástupce je vázán podáními účastníka řízení, na jehož místo vstupuje.

Kapitola 2

ŽALOBA A VYJÁDŘENÍ K NÍ

Článek 177 (M5) (M6)

Žaloba

1. Žaloba musí obsahovat:
 - a) jméno (název) a bydliště (sídlo) žalobce;
 - b) postavení a adresu zástupce žalobce;
 - c) označení Úřadu, proti němuž žaloba směřuje;
 - d) předmět sporu, dovolávané žalobní důvody a argumenty, jakož i stručný popis uvedených žalobních důvodů;
 - e) návrhové žádání žalobce.
2. Nebyl-li žalobce jediným účastníkem řízení před odvolacím senátem Úřadu, musí též žaloba obsahovat jména (názvy) všech účastníků tohoto řízení a adresy, které uvedli pro účely doručování.

3. K žalobě se přikládá napadené rozhodnutí odvolacího senátu. Musí být uvedeno datum doručení tohoto rozhodnutí žalobci.
4. Je-li žalobce právnickou osobou soukromého práva, přikládá k žalobě důkaz o své právní existenci (výpis z obchodního rejstříku, výpis z rejstříku sdružení či jiný úřední doklad).
5. K žalobě se přikládají dokumenty uvedené v čl. 51 odst. 2 a 3.
6. Není-li žaloba v souladu s odstavcem 2, může vedoucí soudní kanceláře určit žalobci přiměřenou lhůtu k tomu, aby vady žaloby odstranil, pokud to okolnosti odůvodňují. Není-li žaloba v souladu s odstavci 3 až 5, určí vedoucí soudní kanceláře žalobci přiměřenou lhůtu k tomu, aby vady žaloby odstranil. Nedojde-li v určené lhůtě k odstranění vad, rozhodne Tribunál, zda nedodržení dané formální náležitosti činí žalobu nepřipustnou.

Článek 178 (M5) (M6)

Doručení žaloby

1. Vedoucí soudní kanceláře uvědomí žalovaného a všechny účastníky řízení před odvolacím senátem o podání žaloby způsobem uvedeným v čl. 80 odst. 1. Po určení jednatelského jazyka podle čl. 45 odst. 4 doručí žalobu, popřípadě překlad žaloby do jednatelského jazyka.
2. Žaloba se žalovanému doručuje prostřednictvím aplikace e-Curia, má-li přístupový účet k aplikaci e-Curia. V opačném případě se žaloba žalovanému doručí zasláním ověřené kopie žaloby doporučeně s doručenkou nebo osobním předáním této kopie proti potvrzení o převzetí.
3. Doručení žaloby účastníkovi řízení před odvolacím senátem se provádí prostřednictvím aplikace e-Curia, stal-li se účastníkem řízení před Tribunálem v souladu s čl. 173 odst. 2. Je-li účastníkem řízení před odvolacím senátem orgán, který má přístupový účet k aplikaci e-Curia, provádí se doručení žaloby prostřednictvím aplikace e-Curia. V opačném případě se žaloba doručí zasláním ověřené kopie žaloby doporučeně s doručenkou nebo osobním předáním této kopie proti potvrzení o převzetí na adresu udanou v souladu s čl. 177 odst. 2, nebo pokud tato adresa nebyla sdělena, na adresu uvedenou v napadeném rozhodnutí odvolacího senátu.
4. V případech uvedených v čl. 177 odst. 6 se doručení provede, jakmile jsou odstraněny vady nebo jakmile Tribunál uzná přípustnost žaloby s ohledem na podmínky stanovené v uvedeném článku.
5. Jakmile je žaloba doručena, předá žalovaný Tribunálu procesní spis z řízení před odvolacím senátem.

Článek 179

Účastníci řízení oprávnění předložit vyjádření k žalobě

Žalovaný a jiní účastníci řízení před odvolacím senátem než žalobce předkládají vyjádření k žalobě ve lhůtě dvou měsíců od doručení žaloby. Za výjimečných okolností může předseda k odůvodněné žádosti dotyčného účastníka řízení tuto lhůtu prodloužit.

Článek 180 (M5)

Vyjádření k žalobě

1. Vyjádření k žalobě musí obsahovat:

- a) jméno (název) a bydliště (sídlo) účastníka řízení, který vyjádření k žalobě předkládá;
- b) postavení a adresu zástupce tohoto účastníka řízení;
- c) dovolávané důvody a argumenty;
- d) návrhové žádání účastníka řízení, který vyjádření k žalobě předkládá.

2. Na vyjádření k žalobě se použije čl. 177 odst. 4 až 6.

Článek 181

Ukončení písemné části řízení

Aniž jsou dotčena ustanovení kapitoly 3, je písemná část řízení ukončena po předložení vyjádření k žalobě žalovaným a případně vedlejším účastníkem ve smyslu článku 173.

Kapitola 3 VEDLEJŠÍ ŽALOBA

Článek 182

Vedlejší žaloba

1. Jiní účastníci řízení před odvolacím senátem než žalobce mohou předložit vedlejší žalobu ve lhůtě stanovené pro předložení vyjádření k žalobě.
2. Vedlejší žaloba se předkládá samostatným podáním odděleně od vyjádření k žalobě.

Článek 183
Obsah vedlejší žaloby

Vedlejší žaloba musí obsahovat:

- a) jméno (název) a bydliště (sídlo) účastníka řízení, který ji podává;
- b) postavení a adresu zástupce tohoto účastníka řízení;
- c) dovolávané důvody a argumenty;
- d) návrhové žádání.

Článek 184
Návrhové žádání, důvody a argumenty uplatněné ve vedlejší žalobě

- 1. Návrhové žádání uplatněné ve vedlejší žalobě musí směřovat ke zrušení nebo změně rozhodnutí odvolacího senátu z důvodu, který nebyl namítán v žalobě.
- 2. V dovolávaných důvodech a argumentech musí být přesně označeny zpochybňované body odůvodnění napadeného rozhodnutí.

Článek 185
Vyjádření k vedlejší žalobě

Je-li podána vedlejší žaloba, mohou ostatní účastníci řízení ve lhůtě dvou měsíců od jejího doručení předložit spis, ve kterém se omezí na vyjádření k návrhovému žádání, důvodům a argumentům uplatněným ve vedlejší žalobě. Za výjimečných okolností může předseda k odůvodněné žádosti dotyčného účastníka řízení tuto lhůtu prodloužit.

Článek 186
Ukončení písemné části řízení

Byla-li podána vedlejší žaloba, je písemná část řízení ukončena po předložení posledního vyjádření k ní.

Článek 187
Vztah mezi hlavní a vedlejší žalobou

Vedlejší žaloba je považována za bezpředmětnou:

- a) vezme-li žalobce hlavní žalobu zpět;
- b) je-li hlavní žaloba prohlášena za zjevně nepřípustnou.

Kapitola 4 DALŠÍ ASPEKTY ŘÍZENÍ

Článek 188 **Předmět sporu před Tribunálem**

Spisy předložené účastníky řízení před Tribunálem nesmí měnit předmět sporu před odvolacím senátem.

Článek 189 **Délka spisů účastníků řízení**

1. Tribunál v souladu s článkem 224 stanoví maximální délku spisů účastníků řízení předkládaných v rámci této hlavy.
2. Překročení maximální délky spisů účastníků řízení může povolit předseda pouze v případech zvláště složitých z právního nebo skutkového hlediska.

Článek 190 **Rozhodnutí o nákladech řízení**

1. Je-li žalobě proti rozhodnutí odvolacího senátu vyhověno, může Tribunál nařídit, že žalovaný ponese pouze vlastní náklady.
3. Nutné výdaje vynaložené účastníky řízení v souvislosti s řízením před odvolacím senátem se považují za náklady, jejichž náhradu lze přiznat.

Článek 191 **Ostatní použitelná ustanovení**

S výhradou zvláštních ustanovení této hlavy se na řízení podle ní použijí ustanovení hlavy III.

HLAVA V
KASAČNÍ OPRAVNÉ PROSTŘEDKY PROTI ROZHODNUTÍM SOUDU PRO VEŘEJNOU
SLUŽBU

Článek 192 (M6)
(zrušen)

Kapitola 1
KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK

Článek 193 (M3) (M6)
(zrušen)

Článek 194 (M5) (M6)
(zrušen)

Článek 195 (M6)
(zrušen)

Článek 196 (M3) (M6)
(zrušen)

Kapitola 2
KASAČNÍ ODPOVĚĎ, REPLIKA A DUPLIKA

Článek 197 (M5) (M6)
(zrušen)

Článek 198 (M6)
(zrušen)

Článek 199 (M5) (M6)
(zrušen)

Článek 200 (M6)
(zrušen)

Článek 201 (M6)
(zrušen)

Kapitola 3
VEDLEJŠÍ KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK

Článek 202 (M6)
(zrušen)

Článek 203 (M6)
(zrušen)

Článek 204 (M6)
(zrušen)

Kapitola 4
SPISY ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ NÁSLEDUJÍCÍ PO PODÁNÍ VEDLEJŠÍHO KASAČNÍHO
OPRAVNÉHO PROSTŘEDKU

Článek 205 (M6)
(zrušen)

Článek 206 (M6)
(zrušen)

Kapitola 5
ÚSTNÍ ČÁST ŘÍZENÍ

Článek 207 (M6)
(zrušen)

Kapitola 6
ROZHODNUTÍ O KASAČNÍM OPRAVNÉM PROSTŘEDKU USNESENÍM

Článek 208 (M6)
(zrušen)

Článek 209 (M6)
(zrušen)

Kapitola 7
DŮSLEDKY VYŠKRTNUTÍ HLAVNÍHO KASAČNÍHO OPRAVNÉHO PROSTŘEDKU PRO
VEDLEJŠÍ KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK

Článek 210 (M6)
(zrušen)

Kapitola 8
NÁKLADY ŘÍZENÍ A PROCESNÍ VÝDAJE V ŘÍZENÍ O KASAČNÍM OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Článek 211 (M6)
(zrušen)

Kapitola 9
OSTATNÍ USTANOVENÍ, KTERÁ SE POUŽIJÍ NA KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK

Článek 212 (M6)
(zrušen)

Článek 213 (M3) (M5) (M6)
(zrušen)

Kapitola 10
KASAČNÍ OPRAVNÝ PROSTŘEDEK PROTI ROZHODNUTÍ O ZAMÍTNUTÍ NÁVRHU NA VSTUP
VEDLEJŠÍHO ÚČASTNÍKA DO ŘÍZENÍ A PROTI ROZHODNUTÍ O PŘEDBĚŽNÉM OPATŘENÍ

Článek 214 (M6)
(zrušen)

HLAVA VI

ŘÍZENÍ PO ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ NA ZÁKLADĚ KASAČNÍHO OPRAVNÉHO PROSTŘEDKU A VRÁCENÍ VĚCI (M6)

Kapitola 1

ROZHODOVÁNÍ TRIBUNÁLU PO ZRUŠENÍ JEHO ROZHODNUTÍ A VRÁCENÍ VĚCI

Článek 215

Zrušení rozhodnutí a vrácení věci Soudním dvorem

Zruší-li Soudní dvůr rozsudek nebo usnesení Tribunálu a vrátí-li věc Tribunálu, je řízení před Tribunálem zahájeno rozhodnutím o vrácení věci.

Článek 216

Přidělení věci

1. Zruší-li Soudní dvůr rozsudek nebo usnesení senátu, může předseda Tribunálu přidělit věc jinému senátu zasedajícímu v kolegiu o stejném počtu soudců.
2. Zruší-li Soudní dvůr rozsudek nebo usnesení vydané velkým senátem Tribunálu, je věc přidělena tomuto soudnímu kolegiu.
3. Zruší-li Soudní dvůr rozsudek nebo usnesení vydané samosoudcem, může předseda Tribunálu přidělit věc samosoudci, aniž je tím dotčena možnost samosoudce předat věc senátu, ve kterém zasedá.

Článek 217

Průběh řízení

1. Bylo-li rozhodnutí, které bylo později zrušeno Soudním dvorem, vydáno po ukončení písemné části řízení ve věci samé před Tribunálem, mohou účastníci řízení před Tribunálem předložit svá písemná vyjádření k závěrům, které je třeba vyvodit z rozhodnutí Soudního dvora pro vyřešení sporu, ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí Soudního dvora. Tuto lhůtu nelze prodloužit.
2. Bylo-li rozhodnutí, které bylo později zrušeno Soudním dvorem, vydáno před ukončením písemné části řízení ve věci samé před Tribunálem, pokračuje se v řízení ve stadiu, v jakém se nacházelo.
3. Odůvodňují-li to okolnosti, může předseda povolit doplňující písemná vyjádření.

Článek 218
Pravidla použitelná na řízení

S výhradou ustanovení článku 217 se řízení vede podle okolností v souladu s ustanoveními hlavy III, nebo ustanoveními hlavy IV.

Článek 219
Náklady řízení

Tribunál rozhoduje o nákladech souvisejících s řízeními zahájenými před ním a s řízením o kasačním opravném prostředku před Soudním dvorem.

Kapitola 2
ROZHODOVÁNÍ TRIBUNÁLU PO PŘEZKUMU JEHO ROZHODNUTÍ A VRÁCENÍ VĚCI

Článek 220 (M6)
(zrušen)

Článek 221 (M6)
(zrušen)

Článek 222 (M6)
(zrušen)

Článek 223 (M6)
(zrušen)

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 224

Prováděcí předpisy

Tribunál přijme samostatným aktem prováděcí předpisy k tomuto jednacímu řádu.

Článek 225

Nucený výkon

Nucený výkon rozhodnutí o uložení pokuty nebo o jiných opatřeních vydaných podle tohoto jednacího řádu se provádí v souladu s ustanoveními článků 280 SFEU, 299 SFEU a 164 SESAE.

Článek 226

Zrušovací ustanovení

Tento jednací řád nahrazuje jednací řád Tribunálu ze dne 2. května 1991, ve znění posledních změn ze dne 19. června 2013.

Článek 227

Zveřejnění a vstup tohoto jednacího řádu v platnost

1. Tento jednací řád, který je závazný v jazycích uvedených v článku 44, se zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.
2. Tento jednací řád vstoupí v platnost prvním dnem třetího měsíce po svém zveřejnění.
3. Ustanovení článku 105 se použijí až od vstupu v platnost rozhodnutí uvedeného v čl. 105 odst. 11.
4. Ustanovení čl. 45 odst. 4, čl. 139 písm. c) a článku 181 se použijí pouze na žaloby podané k Tribunálu po vstupu tohoto jednacího řádu v platnost.
5. Ustanovení článků 106 a 207 se použijí pouze na věci, v nichž ke dni vstupu tohoto jednacího řádu v platnost nebyla ukončena písemná část řízení.
6. Ustanovení čl. 115 odst. 1, čl. 116 odst. 6, článku 131 a čl. 135 odst. 2 jednacího řádu Tribunálu ze dne 2. května 1991, ve znění posledních změn ze dne 19. června

2013, se nadále použijí v řízeních zahájených před Tribunálem před vstupem tohoto jednacího řádu v platnost.

7. Ustanovení článků 135a a 146 jednacího řádu Tribunálu ze dne 2. května 1991, ve znění posledních změn ze dne 19. června 2013, se nadále použijí v řízeních probíhajících před Tribunálem, jejichž písemná část byla ukončena před vstupem tohoto jednacího řádu v platnost.