



SOUDNÍ DVŮR
EVROPSKÉ UNIE

PANORAMA ROKU

VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2019



„Soudní dvůr Evropské
unie je garantem
dodržování unijního práva“



PANORAMA ROKU

Výroční zpráva za rok 2019

Soudní dvůr Evropské unie je jedním ze sedmi orgánů Evropské unie.

Soudní dvůr Evropské unie jakožto soudní orgán Unie má za úkol zajišťovat dodržování evropského práva a přitom dbát na jednotný výklad a jednotné uplatňování základajících smluv.

Svou judikaturou přispívá k ochraně unijních hodnot a přičiňuje se o budování Evropy.

Soudní dvůr Evropské unie se skládá ze dvou soudů, jimiž jsou: Soudní dvůr a Tribunál Evropské unie.

Obsah

Úvodní slovo předsedy	5
-----------------------------	---

1| Ohlédnutí za rokem 2019

A/ Rok v obrazech	8
B/ Rok v číslech	24

2| Soudní činnost

A/ Ohlédnutí za nejvýznamnějšími rozsudky roku.....	32
B/ Základní číselné údaje o soudní činnosti.....	53

3| Rok otevřenosti a vzájemných kontaktů

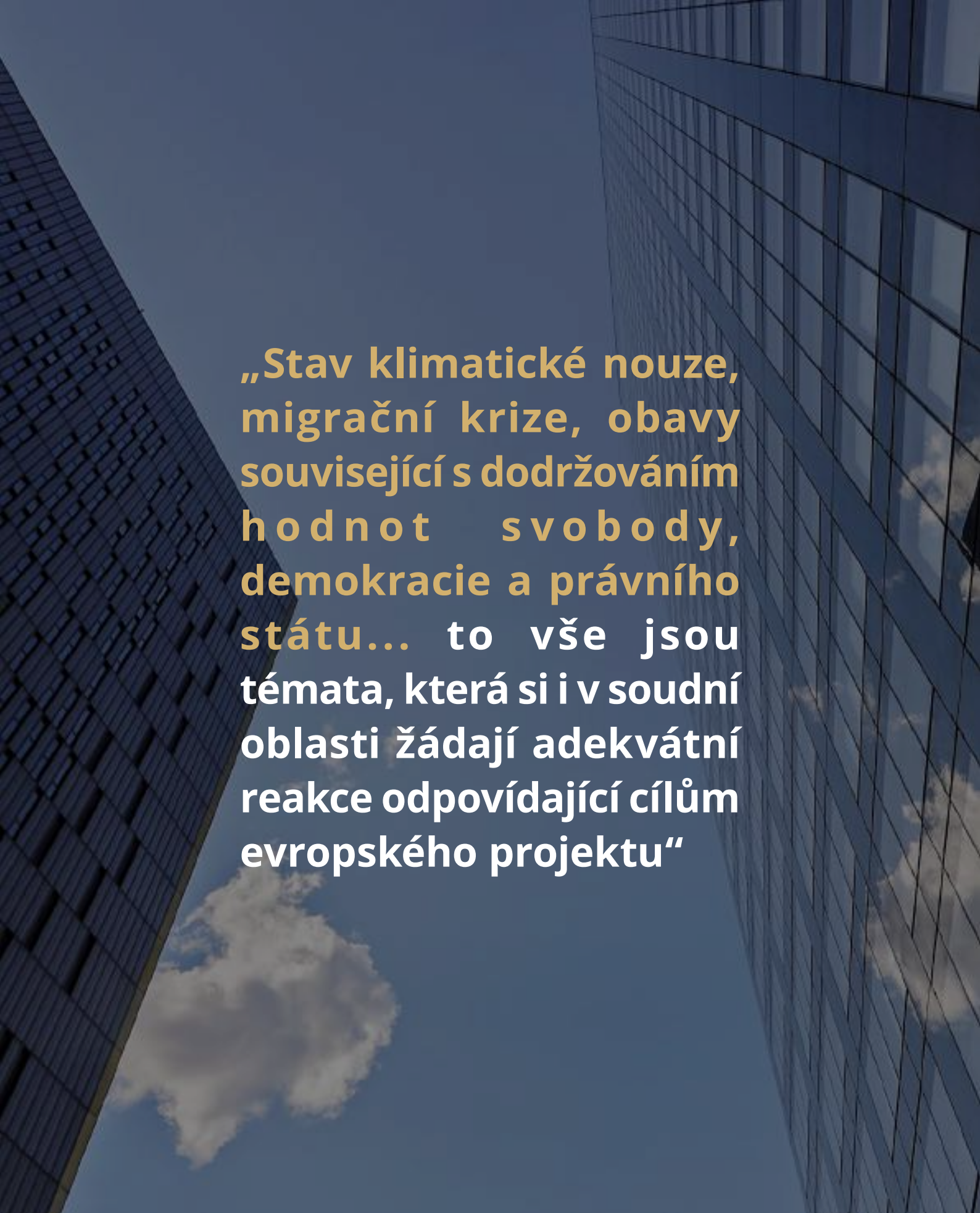
A/ Významné události	62
B/ Nejdůležitější číselné údaje	70

4| Administrativní útvary ve službách spravedlnosti

A/ Soustavné úsilí o efektivitu	74
B/ Soudní dvůr rozšiřuje svoji přítomnost na sociálních sítích.....	76
C/ Orgán šetrný k životnímu prostředí.....	78

5 Pohled do budoucna	81
-----------------------------	----

6 Zůstaňte připojeni!	85
------------------------------	----



„Stav klimatické nouze,
migrační krize, obavy
související s dodržováním
hodnot svobody,
demokracie a právního
státu... to vše jsou
témata, která si i v soudní
oblasti žádají adekvátní
reakce odpovídající cílům
evropského projektu“



Koen Lenaerts

předseda Soudního
dvora Evropské unie

ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY

Rok 2019 byl pro Soudní dvůr Evropské unie rokem výročí a zásadního vývoje: desáté výročí vstupu v platnost Lisabonské smlouvy, která pozvedla Listinu základních práv Evropské unie na úroveň primárního práva, patnácté výročí „velkého rozšíření“ Evropské unie, třicáté výročí založení Tribunálu a především dokončení reformy soudní struktury Unie, která pro každý členský stát znamená dva soudce u Tribunálu.

Dne 19. září 2019 se uskutečnila radostná událost: slavnostní otevření třetí věže, znamenající dokončení pátého rozšíření Paláce, umožnilo všem zaměstnancům orgánu setkat se poprvé za 20 let pod jednou střechou.

Jsem rovněž potěšen, že se Soudní dvůr otevřel veřejnosti, což se projevilo nebyvalým úspěchem dne otevřených dveří, prohloubením Justiční sítě Evropské unie a obohacením webové stránky orgánu zpřístupněním žádostí o rozhodnutí o předběžné otázce podávaných soudy členských států ve všech dostupných jazycích, stejně jako zpráv a studií vypracovaných naším ředitelstvím pro výzkum a dokumentaci.

Z hlediska statistik byl rok 2019 výjimečný z několika důvodů. Pro oba soudy se celkový počet 1 739 ukončených věcí blíží historické úrovni roku 2018. Soudní dvůr vyřídil rekordní počet věcí (865 v roce 2019 oproti 760 v roce 2018). Celkový počet zahájených věcí byl na úrovni (1 905), jíž dosud u Soudního dvora nebylo dosaženo. Mezi těmito zahájenými věcmi zaznamenáváme rekordní počet předběžných otázek (641), což svědčí o rostoucí důvěře vnitrostátních soudů v unijní soudní systém. Rovněž je třeba poznamenat, že 1. května 2019 byl zaveden mechanismus předchozího uznávání přijatelnosti kasačních opravných prostředků. Tento mechanismus Soudnímu dvoru umožní lépe využívat jeho zdroje v zájmu právních subjektů.

Čtenář na stránkách této brožury Panorama roku 2019 rovněž zaznamená úsilí obou soudů o snížení průměrné délky řízení (15,6 měsíce v roce 2019 oproti 18 měsícům v roce 2018) v jejich neúnavné snaze o účinné a kvalitní soudnictví.

Nelze také opominout, že rok 2019 byl pro Evropskou unii rušným rokem. Stav klimatické nouze, migrační krize, obavy související s dodržováním hodnot svobody, demokracie a právního státu... to vše jsou témata, která si i v soudní oblasti žádají adekvátní reakce odpovídající cílům evropského projektu a která budou mít i nadále přímý dopad na soudní spory předkládané Soudnímu dvoru a Tribunálu.

Shora uvedené dokresluje ústřední roli těchto soudů při prosazování Unie práva a základních hodnot, na nichž stojí.



Sun

Mon

Wed

Thu

Fri

Sat

29

30

2

3

4

5

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

19

20

21

22

23

24

28

29

30

31

OHLEDNUTÍ ZA ROKEM 2019



A | ROK V OBRAZECH



Leden



22. LEDNA

Rozsudek *Cresco Investigation*

Skutečnost, že Rakousko přiznává **den placeného svátku** na Velký pátek pouze pracovníkům, kteří jsou příslušníky určitých církví, představuje **diskriminaci na základě náboženského vyznání**, kterou unijní právo zakazuje ([C-193/17](#)).

► (viz s. 40)

Únor



6. ÚNORA

Nástup nového generálního advokáta k Soudnímu dvoru

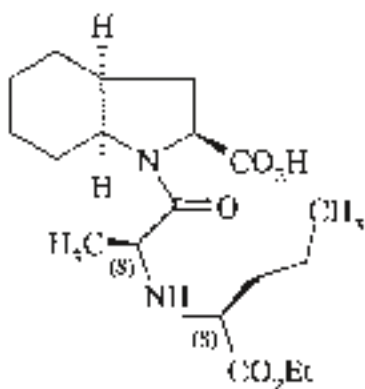
Generálním advokátem je jmenován **Priit Pikamäe** (Estonsko) a nahrazuje generálního advokáta Nilse Wahla (Švédsko).



11. ÚNORA

Předání ceny „Puñetas de Plata“

Soudnímu dvoru byla Sdružením španělského právního tisku (ACIJUR) udělena stříbrná cena. Toto ocenění se uděluje každý rok jednotlivcům nebo institucím, kteří vynikají v **činnostech ve službách spravedlnosti**.



7. BŘEZNA

Rozsudek *Tweedale*

Tribunál zrušil rozhodnutí Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA), kterým odmítl přístup ke studiím o toxicitě a karcinogenitě účinné látky **glyfosát**. Veřejnost musí mít přístup k informacím o důsledcích emisí účinné látky do životního prostředí souvisejících s potenciálně toxickou a karcinogenní povahou této látky ([T-716/14](#) a [T-329/17](#)).



20. BŘEZNA

Nástup dvou nových soudců do funkce

Soudcem Soudního dvora byl jmenován **Andreas Kumin** (Rakousko), který nahradil Marii Berger. V rámci reformy Tribunálu byla soudkyní u Tribunálu jmenována **Ramona Frendo** (Malta).



29. BŘEZNA

Zahájení řízení před Soudním dvorem ve věci *Constantin Film v. YouTube a Google*

Německý Spolkový soudní dvůr (Bundesgerichtshof) položil otázku, zda lze YouTube (Google) nařídit, aby zpřístupnil **telefonní čísla, e-mailové adresy a IP adresy** těch, kteří v **rozporu s autorským právem** nahrávali na tuto platformu filmy ([C-264/19](#)).



8. DUBNA

Návštěva Mezinárodního soudního dvora na Soudním dvoře

Přijetí delegace Mezinárodního soudního dvora, hlavního soudního orgánu Organizace spojených národů (OSN), na Soudním dvoře. Jednání se týkala zejména rozdělení **mezinárodněprávní odpovědnosti** Unie a jejích členských států v těch oblastech, na které se vztahuje unijní právo.



30. DUBNA

Posudek CETA

Mechanismus řešení sporů mezi investorem a státem upravený **dohodou o volném obchodu mezi Evropskou unií a Kanadou (CETA)** je slučitelný s unijním právem ([posudek 1/17](#)).



1. KVĚTNA

Nové řízení o přijatelnosti kasačních opravných prostředků

V zájmu řádného výkonu spravedlnosti budou kasační opravné prostředky proti rozsudkům Tribunálu ve věcech, **které již byly přezkoumány nezávislým odvolacím senátem**, podléhat předchozímu řízení o přijatelnosti.

➡ (viz s. 5)



14. KVĚTNA

Rozsudek CCOO

Členské státy musí uložit zaměstnavatelům povinnost zavést objektivní, spolehlivý a přístupný **systém pro měření délky denní pracovní doby** u každého pracovníka ([C-55/18](#)).

► (viz s. 41)



14. KVĚTNA

Rozsudek Neymar

Zápis ochranné známky „NEYMAR“ jednotlivcem je neplatný, protože tato osoba nejednala v dobré víře vzhledem k tomu, že podala přihlášku k zápisu ochranné známky, ačkoliv znala brazilského hráče, mezinárodně uznávanou vycházející fotbalovou hvězdu ([T-795/17](#)).

► (viz s. 45)



23. KVĚTNA

Rozsudek Frank Steinhoff a další v. ECB

Tribunál zamítá **žalobu na náhradu škody podanou proti Evropské centrální bance (ECB)** soukromými investory, kteří utrpěli ztrátu z důvodu restrukturalizace řeckého veřejného dluhu v roce 2012 prostřednictvím výměny dluhopisů emitovaných řeckým státem nebo jím garantovaných za nové dluhopisy. Toto opatření nepředstavuje nepřiměřený a nepřipustný zásah do vlastnického práva těchto investorů, i když s výměnou nesouhlasili ([T-107/17](#)).



14. ČERVNA

Kulatý stůl „Soud a právo hospodářské soutěže“

Tribunálem pořádané debaty se týkají posuzování jednotlivých systémů soudního přezkumu v právu hospodářské soutěže.

► (viz s. 63)



19. ČERVNA

Rozsudek *adidas*

Ochranná známka Evropské unie, kterou vlastní společnost adidas a kterou tvoří tři paralelní pruhy umístěné v libovolném směru, je **neplatná**, protože tato ochranná známka nezískala na celém území Unie rozlišovací způsobilost užíváním ([T-307/17](#)).

► (viz s. 46)



24. ČERVNA

Rozsudek *Komise v. Polsko*

Polské právní předpisy, kterými se snižuje **věková hranice pro odchod do důchodu soudců Nejvyššího soudu**, jsou v rozporu se zásadou právního státu a porušují zásady neodvolatelnosti a soudcovské nezávislosti ([C-619/18](#)).

► (viz s. 36)



Marian Weyo/shutterstock.com

8. ČERVENEC

Rozsudek *Komise v. Belgie*

Belgie je povinná zaplatit penále ve výši 5 000 eur za den, protože Komise neoznámila opatření provádějící směrnici o vysokorychlostních sítích elektronických komunikací. Jedná se o první uložení peněžité sankce z důvodu **nesplnění povinnosti oznámit prováděcí opatření** týkající se směrnice do vnitrostátního práva ([C-543/17](#)).



fizkes/shutterstock.com

9. ČERVENEC

Žádost o posudek týkající se *Istanbulské smlouvy*

Evropský parlament se táže, zda jsou návrhy týkající se **přistoupení Evropské unie k Úmluvě Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí** slučitelné se Smlouvami ([posudek 1/19](#)).



BigTunaOnline/shutterstock.com

10. ČERVENEC

Rozsudek *Amazon*

Společnost Amazon je povinná poskytnout spotřebiteli **komunikační prostředek, který mu umožní urychleně ji kontaktovat** a efektivně s ní komunikovat ([C-649/17](#)).

➤ (viz s. 43)



11. ČERVENCE

Rozsudek *PlasticsEurope* v. ECHA

Je potvrzeno zařazení bisfenolu A do nařízení REACH jako **látky vzbuzující mimořádné obavy** z důvodu jeho toxických vlastností pro reprodukci člověka. Toto nařízení bylo přijato Evropskou unií za účelem lepší ochrany lidského zdraví a životního prostředí před riziky spojenými s chemickými látkami ([T-185/17](#)).

➤ (viz s. 33)

Září



19. ZÁŘÍ

Slavnostní otevření třetí věže

Předseda Koen Lenaerts za přítomnosti Jeho královské Výsosti velkovévody Henriho Lucemburského a lucemburského předsedy vlády Xaviera Bettela slavnostně otevírá novou věž. Se svými 115 metry je to **nejvyšší budova** v Lucembursku.

➤ (viz s. 64)



viz video na YouTube



24. ZÁŘÍ

Rozsudky *Starbucks* a *Fiat Chrysler* (daňová rozhodnutí „tax rulings“)

Rozhodnutí Komise prohlašující za protiprávní daňové opatření státní podpory, které zavedlo **Nizozemsko ve prospěch Starbucks**, se zrušuje ([T-755/15](#) a [T-759/15](#)).

Naproti tomu jsou zamítnuty žaloby proti rozhodnutí Komise, jímž bylo rozhodnuto o protiprávnosti opatření podpory zavedeného **Lucemburskem ve prospěch Fiat Chrysler Finance Europe** ([T-760/15](#) a [T-636/16](#)).

➤ (viz s. 48)



25. ZÁŘÍ

Kolokvium „Tribunál Evropské unie v digitálním věku“

Na Soudním dvoře se koná událost k oslavě třicátého výročí založení Tribunálu Evropské unie.

► (viz s. 65)

Na našem kanálu YouTube naleznete **pamětní film** k výročí, který zachycuje rozhovory se zakládajícími členy Tribunálu a na stránkách CVRIA knihu **Sborník příspěvků z konference**.



viz video na YouTube



26. ZÁŘÍ

Částečná obměna Tribunálu a příchod nových soudců

Složení Tribunálu se vyvíjí v rámci jeho **částečné obměny a rozšíření**. Jmenování jsou: Tuula Pynnä (Finsko), Gerhard Hesse (Rakousko), Mirela Stancu (Rumunsko), Iko Nõmm (Estonsko), Laurent Truchot (Francie), Johannes Christoph Laitenberger (Německo), Roberto Mastroianni (Itálie), José Martín y Pérez de Nanclares (Španělsko), Ornella Porchia (Itálie), Miguel Sampol Pucurull (Španělsko), Petra Škvařilová-Pelzl (Česká republika), Gabriele Steinfatt (Německo), Rimvydas Norkus (Litva) a Tamara Perišin (Chorvatsko). Počet soudců Tribunálu je **52**.



26. ZÁŘÍ

Volba předsedy a místopředsedy Tribunálu

Po částečné obměně členů Tribunálu byl **Marc van der Woude** (Nizozemsko), místopředseda Tribunálu od roku 2016, zvolen ostatními soudci na tříleté funkční období předsedou Tribunálu. **Savvas Papasavvas** (Kypr), soudce Tribunálu od roku 2004, byl zvolen místopředsedou Tribunálu, také na tříleté funkční období.



1. ŘÍJNA

Rozsudek *Planet49*

Z důvodu ochrany osobních údajů nelze ukládat soubory **cookies**, jejichž cílem je shromažďovat informace o uživateli internetu, bez jejich výslovného a aktivního **souhlasu** ([C-673/17](#)).

► (viz s. 39)



7. ŘÍJNA

Nástup dvou nových soudců do funkce na Soudní dvůr

Slavnostní zasedání se koná v sídle Soudního dvora Evropské unie při příležitosti skládání přísahy a vstupu do funkce soudců **Niilo Jääskinena**, který nahrazuje Allana Rosase (Finsko), a **Nilse Wahla**, který nahrazuje Carla Gustava Fernlunda (Švédsko).



19. ŘÍJNA

Den otevřených dveří

S **4 825 návštěvníky** je ročník 2019 otevřených dveří bezprecedentním úspěchem.

► (viz s. 65)



21. ŘÍJNA

Zahájení řízení před Tribunálem ve věci *Wagenknecht v. Evropská rada*

Člen českého Senátu vytýká Evropské radě, že nezohlednila **konflikt zájmů** českého předsedy vlády ve vztahu k rozdělování **dotací EU** ([T-715/19](#)).



24. ŘÍJNA

Rozsudek *Rubikova kostka*

Tribunál prohlásil za **neplatnou ochrannou známku** tvořenou tvarem slavné kostky. Důvod: tvar kostky diktuje pouze její technická funkce ([T-601/17](#)).

➡ (viz s. 46)

Listopad



8. LISTOPADU

Zahájení řízení před Soudním dvorem ve věci *Komise v. Maďarsko*

Komise zpochybňuje maďarské právní předpisy známé jako „**Zastavte Sorose**“, které obsahují zejména automatické zamítnutí žádostí o azyl podaných osobami, které do Maďarska přicházejí přes bezpečnou třetí zemi, a které přeměňují **podporu poskytovanou žadatelům o azyl**, jejichž žádosti nemůže být vyhověno, v trestný čin ([C-821/19](#)).



Soudní dvůr vítá osobnosti z tak rozmanitých světů, jako jsou filozofie, právo a věda, aby jim představil každodenní fungování mnohojazyčného soudu a položil základy budoucí spolupráce **na obraně hodnot, které mnohojazyčnost přináší.**

A photograph of four people standing in a row against a plain white background. From left to right: a man with grey hair wearing a dark suit, white shirt, and blue tie; a woman with brown hair and glasses wearing a dark dress with a large floral pattern; a man with grey hair wearing a dark suit, white shirt, and brown tie; and a man with grey hair wearing a dark suit, white shirt, and blue tie. They are all smiling at the camera.

14. LISTOPADU

Po částečné obměně Účetního dvora se **Ivana Maletić** (Chorvatsko) a **Viorel Ștefan** (Rumunsko) ujali funkce na Účetním dvoře, přičemž se slavnostně zavázali ji vykonávat zcela nezávisle v obecném zájmu Unie.



18. A 19. LISTOPADU

Na tomto fóru se každý rok setkávají vyšší vnitrostátní soudci ze všech členských států a členové Soudního dvora, **aby debatovali o různých tématech** týkajících se unijního práva.

➤ (viz s. 67)



19. LISTOPADU

Vývoj Justiční sítě Evropské unie (JSEU)

Soudní dvůr na své internetové stránce **volně zpřístupňuje** procesní a doktrinální dokumenty pocházející z platformy JSEU.

► (viz s. 75)

Prosinec



1. PROSINCE

10. výročí Lisabonské smlouvy

Přijetí **Listiny základních práv Evropské unie** je jedním z hlavních přínosů Lisabonské smlouvy. Pro Soudní dvůr přinesla řadu změn, jako je způsob jmenování členů a přístup jednotlivců k soudům. **Řízení o nesplnění povinnosti** nyní umožňuje uložit členskému státu peněžité sankce od prvního rozsudku o nesplnění povinnosti.



3. PROSINCE

Seminář „EU and UN Sanctions: an EU perspective“

Tribunál hostí seminář pořádaný finským předsednictvím v Radě Evropské unie, Službou nástrojů zahraniční politiky Evropské komise a Evropskou službou pro vnější činnost, za účasti delegace veřejného ochránce práv Spojených národů.



19. PROSINCE

Rozsudek *Airbnb*

Francie nemůže požadovat, aby platforma Airbnb disponovala profesním povolením realitního makléře, pokud **tento požadavek neoznámila** Komisi v souladu se **směrnicí o elektronickém obchodu** ([C-390/18](#)).



19. PROSINCE

Rozsudek *Niki Luftfahrt*

Letecká společnost je odpovědná za **škodu způsobenou cestujícím převrhnutým kelímkem s horkou kávou**. Není nutné, aby tato nehoda souvisela s rizikem spojeným s letem ([C-532/18](#)).



19. PROSINCE

Rozsudek *Junqueras Vies*

Osoba zvolená do Evropského parlamentu získává postavení člena tohoto orgánu v okamžiku oficiálního vyhlášení výsledků a od této chvíle požívá imunit souvisejících s tímto postavením (konkrétně imunity během cesty, která nově zvolenému členovi umožňuje přesunout se do Parlamentu a účastnit se ustavujícího zasedání). Má-li vnitrostátní soud za to, že zvoleného člena je třeba ponechat ve vazbě, musí požádat Parlament, aby tuto osobu imunity zbavil ([C-502/19](#)).





B | ROK V ČÍSLECH

Orgán
v roce 2019



Z hlediska statistik byl rok 2019 výjimečný ve dvou ohledech.

Celkový počet věcí ukončených oběma soudy se blíží historické úrovni předchozího roku (1 739 věcí oproti 1 769 v roce 2018).

Celkový počet věcí zahájených oběma soudy dosáhl bezprecedentní úrovně, a sice 1 905 věcí (oproti 1 683 v roce 2018 a 1 656 v roce 2017).

Tato pracovní zátěž se rovněž projevila v činnosti administrativních útvarů, které soudům poskytují každodenní oporu.

PROSTŘEDKY



429 MILIONŮ EUR

na rozpočet pro rok 2019

SOUDNÍ DVŮR

1



SOUDCE
ZA KAŽDÝ ČLENSKÝ STÁT

11



**GENERÁLNÍCH
ADVOKÁTŮ**

TRIBUNÁL

2



SOUDCI
ZA KAŽDÝ ČLENSKÝ STÁT (OD ZÁŘÍ 2019)

2 256 ÚŘEDNÍKŮ
A ZAMĚSTNANCŮ



1 367 = 61 %
889 = 39 %

Zastoupením žen na řídících pozicích v administrativě se Soudní dvůr řadí do horní poloviny žebříčku evropských orgánů.

Pozice administrátorů jsou obsazeny z:



54 %

ženami



39 %

žen v pozicích středního a vyššího managementu

ROK Z POHLEDU SOUDNÍ ČINNOSTI

(OBA SOUDY DOHROMADY)

1 905

ZAHÁJENÝCH
VĚCÍ

1 739

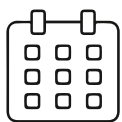
VYŘÍZENÝCH
VĚCÍ

2 500

PROJEDNÁVANÝCH
VĚCÍ

168 286

PODÁNÍ ZAPSANÝCH DO REJSTŘÍKŮ SOUDNÍCH KANCELÁŘÍ



PRŮMĚRNÁ DOBA TRVÁNÍ ŘÍZENÍ:

přibližně **15,6** měsíce

Soudní dvůr **14,4** měsíce

Tribunál **16,9** měsíce



3 199

soudních sdělení
zveřejněných v Úředním věstníku
Evropské unie

PROCENTO PODÁNÍ USKUTEČNĚNÝCH PROSTŘEDNICTVÍM APLIKACE E-CURIA:

Soudní dvůr: 80 %

Tribunál: 93 %

Počet účtů pro přístup
k aplikaci e-Curia: 6 588



e-Curia je aplikace Soudního dvora Evropské unie. Umožňuje zástupcům účastníků řízení (ve věcech předložených Soudnímu dvoru a Tribunálu), jakož i vnitrostátním soudům, aby si v rámci žádostí o rozhodnutí o předběžné otázce předložených Soudnímu dvoru vyměňovali soudní dokumenty s kanceláří výhradně elektronicky.



(viz video na You Tube)

JAZYKOVÉ ÚTVARY

Soudní dvůr coby mnohojazyčný soudní orgán musí být schopen projednat jakoukoli věc bez ohledu na to, v jakém úředním jazyce Unie byla předložena. Poté zajišťuje šíření své judikatury ve všech úředních jazycích.

24 JEDNACÍCH JAZYKŮ, tj.

552 JAZYKOVÝCH KOMBINACÍ

600 PRÁVNÍKŮ LINGVISTŮ, KTEŘÍ
PŘEKLÁDAJÍ PSANÉ TEXTY



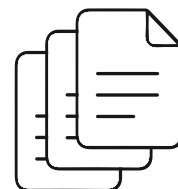
Překlady jsou na Soudním dvoře prováděny v souladu s kogentním jazykovým režimem, který umožňuje používání všech kombinací 24 úředních jazyků Evropské unie. Všechny překládané dokumenty jsou vysoce technické právní texty. Jazyková služba Soudního dvora proto zaměstnává pouze **právníky-lingvisty** s úplným právnickým vzděláním a důkladnou znalostí alespoň dvou dalších úředních jazyků vedle jejich mateřského jazyka.

Objem práce (počet překládaných stran):

1 245 000 stran

Počet stran zhotovených překladatelskou službou:

1 265 000



Úsporná opatření přijatá soudy
ke snížení potřeby překladů:

580 000 stran



71 TLUMOČNÍKŮ PRO
JEDNÁNÍ A SCHŮZE



617 SIMULTÁNNĚ
TLUMOČENÝCH JEDNÁNÍ
A SCHŮZÍ



viz video na YouTube

OTEVŘENÍ PROFESIONÁLŮM A OBČANŮM



2 824

VNITROSTÁTNÍCH SOUDCŮ, KTEŘÍ SE NA SOUDNÍM DVOŘE
ZÚČASTNILI SEMINÁŘŮ, ŠKOLENÍ, NÁVŠTĚV A STÁŽÍ



přibližně

23 000 NÁVŠTĚVNÍKŮ
SOUDNÍHO DVORA

- ODBORNÁ VEŘEJNOST
- NOVINÁŘI
- STUDENTI
- OBČANÉ







SOUDNÍ ČINNOST



Alex Yuzhakov/shutterstock.com

A | OHLÉDNUTÍ ZA NEJVÝZNAMNĚJŠÍMI ROZSUDKY ROKU

Zdraví a životní prostředí



Viz video na YouTube

Znečištění ovzduší, půdy a vody, jakož i rizika spojená s nebezpečnými látkami představují celosvětový problém. Členské státy Evropské unie se spojily v boji proti zhoršování životního prostředí stanovením přísných pravidel a zejména společných mezních hodnot na unijní úrovni.

.....

Na základě podání od belgického soudu, na který se obrátilo několik obyvatel regionu **Brusel-hlavní město**, Soudní dvůr objasnil, že bezprostředně dotčení občané mohou soudní cestou nechat přezkoumat výběr umístění **stanic pro měření kvality ovzduší** a přijmout vůči dotčenému orgánu všechna nezbytná opatření. Soudní dvůr navíc uvedl, že musí být přijata vhodná opatření k obnovení dobré kvality ovzduší, jakmile je překročena mezní hodnota na jednom místě odběru vzorků v dané oblasti.

► Rozsudek *Craeynest a další* ze dne 26. června 2019, C-723/17

Pokud jde konkrétně o **mezní hodnoty pro oxid dusičitý** platné od roku 2010, Soudní dvůr na základě žaloby Komise konstatoval, že Francie tyto hodnoty systematicky a trvale překračovala v mnoha aglomeracích a oblastech, zejména v **Paříži, Lyonu, Marseille a Štrasburku**. Francie nadto měla přijmout nezbytná opatření, aby bylo období překročení uvedených hodnot co možná nejkratší.

► Rozsudek *Komise v. Francie* ze dne 24. října 2019, C-636/18

Evropská směrnice o skládkách odpadů z roku 1999 má za cíl předcházet negativním účinkům skládkování odpadů v půdě na životní prostředí nebo lidské zdraví nebo je maximálně omezit. Za tímto účelem měly členské státy nejpozději v roce 2009 uvést skládky umístěné na svém území do souladu s přísnými technickými požadavky směrnice nebo je uzavřít. **Itálie** v roce 2015 stále nepřijala nezbytná opatření pro **44 skládek**: Soudní dvůr na základě žaloby Komise konstatoval, že tento členský stát nesplnil své povinnosti vyplývající z unijního práva.

► **Rozsudek Komise v. Itálie ze dne 21. března 2019, C-498/17**

Pokud jde o znečištění podzemních vod **dusičnany** ze zemědělských zdrojů, měl Soudní dvůr za to, že **jednotlivci a přímo dotčené entity** musí mít možnost požadovat, aby příslušné orgány přijaly nezbytná opatření, pokud obsah dusičnanů překračuje nebo může překročit mezní hodnotu 50 mg/l v jednom nebo několika měřicích místech (pokud vnášení dusíkatých látek ze zemědělských zdrojů významně přispívá k znečištění dotčených podzemních vod).

► **Rozsudek Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland ze dne 3. října 2019, C-197/18**

Podle unijního práva musí každý záměr, který může mít významný vliv na životní prostředí, předtím, než je povolen, podléhat **posouzení vlivů** na životní prostředí. V roce 2008 Soudní dvůr na základě žaloby Komise konstatoval, že **Irsko** tuto povinnost nesplnilo, neboť výstavba **větrného parku** byla povolena, aniž jí předcházelo uvedené posouzení vlivů. Za účelem nápravy takového opomenutí musí být posouzení provedeno později, případně po uvedení zařízení do provozu. Uvedené posouzení může vést ke změně nebo zrušení povolení. V roce 2018 podala Komise další žalobu proti Irsku, které stále takové posouzení neprovedlo. Soudní dvůr mu tedy uložil zaplatit paušální částku ve výši 5 milionů eur a penále ve výši 15 000 eur za každý den od vyhlášení tohoto druhého rozsudku, a to až do dne splnění povinností vyplývajících z rozsudku vydaného v roce 2008.

► **Rozsudek Komise v. Irsko ze dne 12. listopadu 2019, C-261/18**

V lednu 2017 Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) zařadila **bisfenol A** kvůli jeho toxicitě pro reprodukci na kandidátský seznam látek, které vzbuzují mimořádné obavy a podléhají povolení. Zařazení bisfenolu A na tento seznam s sebou nese zákonné povinnosti dodavatelů výrobku obsahujícího takovou látku, a konkrétně oznamovací povinnosti vůči subjektům zapojeným do dodavatelského řetězce, jakož i konečným spotřebitelům. V červenci 2017 byl bisfenol A nově klasifikován jako látka vzbuzující mimořádné obavy pro lidské zdraví z důvodu jejích vlastností endokrinního disruptoru. Tribunál zamítl dvě žaloby podané sdružením zastupujícím evropské výrobce plastů, a zejména čtyři společnosti působící v oblasti uvádění bisfenolu A na trh, a potvrdil zařazení této látky na „kandidátský“ seznam, a to i když je používána jako izolovaný meziprodukt.

► **Rozsudek PlasticsEurope v. ECHA ze dne 11. července 2019, T-185/17**

► **Rozsudek PlasticsEurope v. ECHA ze dne 20. září 2019, T-636/17**



Space-kraju/shutterstock.com

Práva a povinnosti migrantů

Migrační krize v Evropě stále vyvolává řadu otázek. Soudní dvůr měl při různých příležitostech možnost zkoumat věci týkající se žádostí o azyl a jejich vyřizování. Unijní právo stanoví podmínky, které musí státní příslušníci třetích zemí nebo osoby bez státní příslušnosti splňovat, aby mohli požívat mezinárodní ochrany (směrnice o uprchlících). Kromě toho stanoví pravidla pro společné nomy a postupy v členských státech při navrácení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí („směrnice o navrácení“). Unijní právo rovněž stanoví pravidla týkající se rozdělení odpovědnosti za posuzování žádostí o azyl mezi členské státy („nařízení Dublin III“).

.....

Ve **Francii** byl v průběhu dočasného obnovení **ochrany vnitřních hranic**, ke kterému došlo z důvodu závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, zkontrolován v blízkosti španělské hranice Abdelaziz Arib, marocký státní příslušník, který byl podezřelý z nezákonného vstupu na francouzské území. Na základě otázky Kasačního soudu (Francie), zda se Francie může rozhodnout, že nepoužije vůči A. Aribovi postup upravený směrnicí o navrácení, Soudní dvůr rozhodl, že **vnitřní hranice členského státu, na které byly obnoveny kontroly, nemůže být přirovnána k vnější hranici.**

► **Rozsudek Arib ze dne 19. března 2019, C-444/17**

V jiné věci bylo třem osobám s nárokem na přiznání postavení uprchlíka nebo žadatelům o přiznání postavení uprchlíka odňato nebo nepřiznáno toto postavení z důvodů souvisejících s **ochranou bezpečnosti** hostitelského členského státu nebo jeho společnosti. Soudní dvůr měl za to, že pokud má státní příslušník třetí země nebo osoba bez státní příslušnosti **oprávněné obavy z pronásledování v zemi svého původu**, musí být kvalifikován jako „uprchlík“ **ve smyslu směrnice o uprchlících a Ženevské úmluvy**, a to bez ohledu na to, zda mu bylo formálně přiznáno postavení uprchlíka.

► **Rozsudek M, X a X ze dne 14. května 2019, C-391/16 a další**

Nařízení Dublin III stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států. V rámci brexitu měl Soudní dvůr za to, že **členský stát, který oznámil záměr vystoupit z Unie, je nadále příslušným státem ve smyslu nařízení Dublin III.** Je však na každém členském státu, aby určil, za jakých okolností si přeje akceptovat, že sám posoudí žádost o mezinárodní ochranu, k jejímuž posouzení není příslušný.

► **Rozsudek M. A. a další ze dne 23. ledna 2019, C-661/17**

V poslední řadě Soudní dvůr na dotaz německého soudu ohledně použití nařízení Dublin III uvedl, že žadatele o azyl lze přemístit do členského státu, který je obvykle příslušný k posouzení jeho žádosti, **ledaže by v něm byl kvůli předvídatelným životním podmínkám vystaven situaci silné materiální deprivace, jež je v rozporu se zákazem nelidského či ponižujícího zacházení.** Jinými slovy, členský stát může odmítnout přemístit žadatele o azyl do členského státu příslušného k posouzení žádosti, pokud v něm existují systémové nedostatky.

► **Rozsudek Jawo a další ze dne 19. března 2019, C-163/17 a další**





Právní stát



Viz video na YouTube

Právní stát je jednou ze společných hodnot členských států Unie, na nichž je Unie založena (článek 2 SEU). Unie spočívá na konceptu, podle kterého zákon platí pro všechny a jsou s ním nerozlučně spjaty legalita, rovnost před zákonem, právní jistota, zákaz svévole, přístup k nezávislému a nestrannému soudu v rámci spravedlivého řízení a dodržování lidských práv, jakožto zásady zaručené Listinou základních práv Unie.

V roce 2019 Soudní dvůr několikrát rozhodoval o pojmu „právní stát“, zejména pokud jde o nezávislost soudní moci ve vztahu k moci výkonné a zákonodárné. Tribunál měl možnost přezkoumat legalitu aktů unijních orgánů z hlediska dodržování základních práv.

.....

V rámci dvou žalob pro nesplnění povinnosti, které podala Komise, měl Soudní dvůr za to, že **polská soudní reforma** z roku 2017, pokud jde o **věkovou hranici pro odchod do důchodu** soudců a státních zástupců, a polský zákon z roku 2018, který snížil věkovou hranici pro odchod do důchodu soudců Nejvyššího soudu a současně upravil možnost **zůstat ve funkci i po dosažení tohoto věku na základě volného uvážení prezidenta republiky**, narušují nezávislost soudní moci.

► **Rozsudek Komise v. Polsko** ze dne 5. listopadu 2019, C-192/18

► **Rozsudek Komise v. Polsko** ze dne 24. června 2019, C-619/18

Soudní dvůr měl dále za to, že **nové kárné kolegium polského Nejvyššího soudu**, zřízené v roce 2017, musí splňovat požadavek na nezávislost soudců. V opačném případě není toto nové kolegium příslušné pro spory týkající se odchodu soudců Nejvyššího soudu do důchodu.

► **Rozsudek A. K. a další ze dne 19. listopadu 2019**, C-585/18 a další

Soudní dvůr rovněž konstatoval, že **německé státní zastupitelství na rozdíl od nejvyššího státního zástupce Litvy a státních zástupců ve Francii neposkytuje dostatečnou záruku nezávislosti**, aby mohlo vydat evropský zatýkací rozkaz.

► [Rozsudek OG a další ze dne 27. května 2019, C-508/18 a další](#)

► [Rozsudek JR a další ze dne 12. prosince 2019, C-566/19 a další](#)

Soudní dvůr však uznal **platnost evropských zatýkacích rozkazů** vydaných státními zastupitelstvími, která jsou vystavena riziku, že budou přímo či nepřímo podléhat pokynům ministra, nebo i vydaných správním orgánem, pokud jsou uvedené rozkazy před a po vydání kontrolovány nezávislými soudci. Soudní dvůr rovněž uznal platnost rozkazů vydaných k výkonu trestu, o kterém již bylo rozhodnuto rozsudkem, i když vydávající orgán není soudem, a to včetně případu, kdy proti rozhodnutí tohoto orgánu není možné podat soudní žalobu.

► [Rozsudek NJ ze dne 9. října 2019, C-489/19](#)

► [Rozsudek XD ze dne 12. prosince 2019, C-625/19](#)

► [Rozsudek ZB ze dne 12. prosince 2019, C-627/19](#)

Řadou rozsudků Tribunál zrušil rozhodnutí Rady o **zmrazení majetku** sedmi ukrajinských osob včetně Viktora Janukovyče, bývalého prezidenta Ukrajiny, proti kterým byla v tomto státě vedena trestní řízení z důvodu zneužití státních prostředků. Tribunál Radě zejména vytkl, že neověřila, zda ukrajinské orgány v těchto řízeních dodržely základní práva, a to právo na obhajobu a právo na účinnou soudní ochranu.

► [Rozsudek Janukovyč v. Rada a další ze dne 11. července 2019, T-244/16 a další](#)



Alexander Supertramp / Shutterstock.com



Ivan Marc / shutterstock.com

Ochrana osobních údajů a internet



Viz video na YouTube

Unijní pravidla týkající se ochrany osobních údajů mají za cíl vymezit pevný a soudržný rámec pro ochranu osobních údajů bez ohledu na způsob jejich shromažďování (on-line nákupy, bankovní úvěry nebo také hledání zaměstnání). Tato pravidla se uplatní jak na podniky, tak na veřejné a soukromé organizace usazené v EU nebo mimo ni, které nabízejí zboží či služby, jako Facebook nebo Amazon, jestliže vyžadují nebo opětovně používají osobní údaje občanů EU. V roce 2019 Soudní dvůr několikrát rozhodoval o odpovědnosti za shromažďování a zpracování osobních údajů, zejména pokud jde o nakládání s údaji online.

.....

Ve věci týkající se návrhu osoby na výmaz **komentáře**, jenž může poškodit její čest, který na **Facebooku** uveřejnil uživatel, měl Soudní dvůr za to, že unijní právo nebrání tomu, aby byl poskytovatel hostingu, jako je Facebook, povinen odstranit nebo zablokovat přístup k jakémukoli obsahu, který by byl stejný nebo za určitých podmínek rovnocenný s obsahem informace, o níž bylo předtím soudy rozhodnuto, že je protiprávní. Tento soudní příkaz by podle relevantního mezinárodního práva, které musí členské státy zohledňovat, mohl dokonce vyvolávat účinky na celosvětové úrovni.

► **Rozsudek *Eva Glawischnig-Piesczek v. Facebook Ireland Limited* ze dne 3. října 2019, C-18/18**

Cílem unijního práva je rovněž chránit uživatele před jakýmkoli zásahem do jeho soukromého života, zejména před rizikem, že skryté identifikátory nebo jiná podobná zařízení vnikají do jeho počítačového vybavení bez jeho vědomí. V této souvislosti Soudní dvůr ukončil diskusi o vyjádření souhlasu s ukládáním a využíváním krátkých textových souborů, tzv. „cookies“. Měl totiž za to, že souhlas, který musí uživatel internetové stránky udělit s umístěním cookies na svém zařízení a s nahlížením do nich, musí být konkrétní a není právoplatně udělen prostřednictvím předem zaškrtnutého políčka, jehož zaškrtnutí musí uživatel k odmítnutí svého souhlasu zrušit.

► Rozsudek Planet49 GmbH ze dne 1. října 2019, C-673/17

V oblasti **citlivých údajů** vedly předběžné otázky francouzské Státní rady Soudní dvůr k upřesnění jeho judikatury. Soudní dvůr konstatoval, že zákaz zpracovávat určité kategorie citlivých osobních údajů se vztahuje i na provozovatele vyhledávačů, jako je Google. Je-li provozovatel takového vyhledávače předložena **žádost o odstranění odkazu** na internetovou stránku, na které jsou zveřejněny citlivé údaje, musí provozovatel vyvážit základní práva osoby žádající o odstranění odkazu a základní práva uživatelů internetu, kteří mohou mít o tyto informace případně zájem.

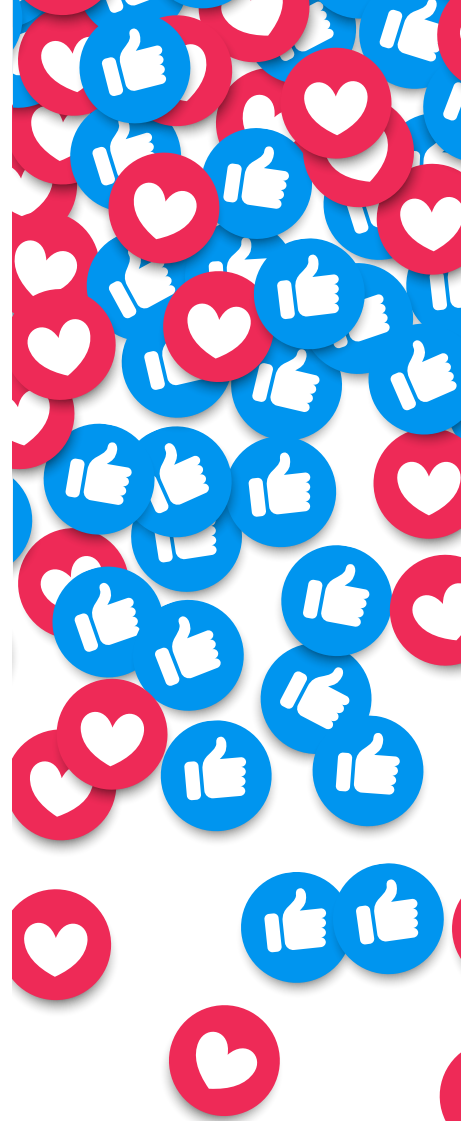
► Rozsudek GC a další ze dne 24. září 2019, C-136/17

V jiné věci týkající se společnosti Google a **žádosti o odstranění odkazů** měl Soudní dvůr za to, že unijní právo neukládá provozovateli vyhledávače povinnost odstranit odkazy ze všech mutací svého vyhledávače. Provozovatel je však povinen odstranit **odkazy z mutací svého vyhledávače pro všechny členské státy Unie** a přijmout opatření, kterými zabrání nebo velmi ztíží uživatelům internetu vyhledávajícím jméno subjektu údajů v jednom z členských států, aby měli prostřednictvím seznamu výsledků vyhledávání z mutace tohoto vyhledávače pro stát „mimo EU“ přístup k odkazům, jež byly předmětem žádosti o výmaz.

► Rozsudek Google LLC ze dne 24. září 2019, C-507/17

V poslední řadě ve věci týkající se podniku zabývajícího se prodejem oblečení on-line, který na své internetové stránky vložil **tlačítko Facebooku „to se mi líbí“**, Soudní dvůr rozhodl, že provozovatel internetových stránek může být společně se společností Facebook považován za správce ve vztahu ke sběru osobních údajů návštěvníků jeho internetových stránek a jejich přenosu společnosti Facebook. Naopak provozovatel internetových stránek v zásadě není odpovědný za následné zpracování těchto údajů společností Facebook.

► Rozsudek Fashion ID GmbH ze dne 29. července 2019, C-40/17



Ochrana práv pracovníků



Viz video na YouTube

Unijní právo zajišťuje ochranu práv pracovníků několika způsoby. Zaručuje uplatňování zásady rovného zacházení v oblasti zaměstnanosti zákazem diskriminace mimo jiné na základě náboženského vyznání a stanovením pravidel o stejné odměně mužů a žen. Rovněž organizuje koordinaci systémů sociálního zabezpečení s cílem zajistit současně uplatňování zásady rovného zacházení pro muže a ženy v této oblasti. Unijní právo navíc stanoví řadu pravidel týkajících se podmínek plnění pracovních smluv, jako je úprava pracovní doby, jakož i zlepšení bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců. V poslední řadě zaručuje unijní právo mobilitu svobodných povolání v rámci Unie.

V Rakousku je Velký pátek svátkem placeným pouze pro příslušníky evangelických církví augsburského a helvetského vyznání, starokatolické církve a evangelicko-metodistické církve: věřící, který v tento den pracuje, má nárok na příplatek za práci v den pracovního klidu. Zaměstnanec společnosti Cresco Investigation, který není příslušníkem žádné z dotčených církví, však podal žalobu proti svému zaměstnavateli. Soudní dvůr měl za to, že skutečnost, že přiznání dne placeného svátku na Velký pátek pouze pracovníkům, kteří jsou příslušníky určitých církví, je **diskriminací na základě náboženského vyznání, kterou unijní právo zakazuje**.

► **Rozsudek Cresco Investigation ze dne 22. ledna 2019, C-193/17**

Ve Španělsku zohlednil Instituto Nacional de la Seguridad Social (Národní úřad sociálního zabezpečení) při výpočtu výše důchodu starobní důchodkyně skutečnost, že po značnou část svého pracovního života pracovala **na částečný pracovní úvazek**. Soudní dvůr měl za to, že španělská právní úprava znevýhodňuje pracovníky na částečný pracovní úvazek ve srovnání s pracovníky na plný pracovní úvazek, což představuje **nepřímou diskriminaci znevýhodňující především pracovnice**.

► **Rozsudek Villar Láz ze dne 8. května 2019, C-161/18**

Ve **Francii** zaměstnankyně zpochybnila pravidla pro výpočet odstupného při propuštění a příspěvku po dobu rekvalifikačního volna, které jí byly vyplaceny zaměstnavatelem v souvislosti s jejím propuštěním, k němuž došlo v době, kdy čerpala rodičovskou dovolenou na část pracovní doby. Soudní dvůr, na který se obrátil francouzský Kasační soud, konstatoval, že vzhledem k tomu, že **rodičovskou dovolenou na část pracovní doby** čerpá podstatně větší počet žen než mužů, **není francouzský zákon v souladu se zásadou stejné odměny mužů a žen.**

► **Rozsudek Praxair MRC ze dne 8. května 2019, C-486/18**

V jiné věci byla žádost E. Bogatua, rumunského státního příslušníka s bydlištěm v Irsku, o vyplacení **irských rodinných dávek** pro jeho děti, které mají bydliště v Rumunsku, zamítnuta. Toto zamítnutí bylo založeno na skutečnosti, že žadatel nesplňoval žádnou z podmínek zakládajících nárok na přiznání rodinných dávek, jelikož v Irsku nevykonával zaměstnání nebo nepobíral příspěvkovou dávku. S ohledem na nařízení o **koordinaci systémů sociálního zabezpečení** Soudní dvůr naproti tomu objasnil, že unijní právo nevyžaduje, aby osoba vykonávala zaměstnání v jednom členském státě proto, aby měla nárok na rodinné dávky pro své děti bydlící v jiném členském státě.

► **Rozsudek Bogatu ze dne 7. února 2019, C-322/17**

Na základě podání od Audiencia Nacional (Vrchní soud s celostátní působností, Španělsko) měl Soudní dvůr za to, že členské státy musí zaměstnavatelům uložit povinnost zavést **systém umožňující měřit délku denní pracovní doby.** Tento systém musí být **objektivní, spolehlivý a přístupný.** To zaručuje užitečný účinek práv přiznaných Listinou a směrnicí o pracovní době, jejichž cílem je zajistit lepší ochranu bezpečnosti a zdraví pracovníků.

► **Rozsudek CCOO ze dne 14. května 2019, C-55/18**

V řecké věci zamítla **aténská advokátní komora** žádost, kterou podal **řeholník, který je advokátem** na Kypru, o zápis do zvláštního seznamu za účelem výkonu povolání advokáta z důvodu neslučitelnosti jeho postavení řeholníka s výkonem povolání advokáta. Soudní dvůr rozhodl, že směrnice o usazování advokátů **brání zákazu, který obsahuje řecká právní úprava, jenž takovou neslučitelnost stanoví.** Nedostatek harmonizace pravidel pro výkon povolání **neodůvodňuje nesoulad s unijním právem,** zejména se zásadou proporcionality.

► **Rozsudek Monachos Eirinaios ze dne 7. května 2019, C-431/17**





Spotřebitelé



Viz video na YouTube

Ochrana spotřebitele je jedním z trvalých zájmů Evropské unie. Evropská unie dbá na uplatňování pravidel, která spotřebitele chrání, s cílem zajistit jejich bezpečnost a zvýšit povědomí o jejich právech. V roce 2019 měl Soudní dvůr při různých příležitostech a v různých oblastech upřesnit rozsah práv spotřebitelů. Například práva cestujících v letecké dopravě byla v roce 2019 posílena.

.....

V případě letů s mezipřistáním, které směřují z členského státu do třetího státu přes jiný třetí stát a byla na ně učiněna jediná rezervace, měl Soudní dvůr za to, že **letecký dopravce, který provozoval první úsek letu**, je povinen k **náhradě újmy** cestujícím, kteří v rámci druhého úseku letu provozovaného dopravcem usazeným mimo Unii utrpěli na příletu významné zpoždění. Cestující, který do cílového místa určení dorazil se zpožděním v rozsahu tří nebo více hodin, které **mělo původ ve druhém úseku letu** provozovaném v rámci dohody o sdílení kódů dopravcem usazeným ve třetí zemi, může uplatnit svůj nárok na náhradu podle unijního práva vůči leteckému dopravci Unie, který provozoval první úsek letu.

► Rozsudek České aerolinie ze dne 11. července 2019, C-502/18

Soudní dvůr měl rovněž za to, že letecký dopravce je povinen **zaplatit** cestujícím **náhradu** za zpoždění trvající tři nebo více hodin, i když k tomuto zpoždění došlo z důvodu poškození kola šroubem ležícím na vzletové dráze. Dopravce je však povinen cestujícím poskytnout náhradu pouze tehdy, **pokud se prokáže, že nenasadil veškeré prostředky, kterými disponuje, aby omezil zpoždění letu.**

► Rozsudek Germanwings ze dne 4. dubna 2019, C-501/17

Ve věci týkající se **elektronického obchodování** měl Soudní dvůr za to, že platforma, jako je Amazon, není povinná před uzavřením smlouvy vždy poskytnout spotřebiteli telefonní číslo. Unijní právo jí však ukládá povinnost **dát** spotřebiteli k **dispozici komunikační prostředek**, který mu umožní urychleně kontaktovat platformu a účinně s ní komunikovat (elektronický kontaktní formulář, systém pro výměnu rychlých zpráv či zpětné volání).

➤ Rozsudek Amazon EU ze dne 10. července 2019, C-649/17

V oblasti on-line nákupu měl Soudní dvůr rovněž za to, že **právo spotřebitele odstoupit od smlouvy** se vztahuje i na nákup **matrace**, jejíž ochranná fólie byla po dodání odstraněna. Stejně jako v případě oděvu lze předpokládat, že obchodník může uvést matraci pomocí čištění nebo dezinfekce do stavu, v němž je vhodná pro opětovné uvedení na trh, aniž jsou ohroženy požadavky hygieny nebo na ochranu zdraví. Spotřebitel však odpovídá za jakékoli snížení hodnoty zboží v důsledku nakládání s tímto zbožím jiným způsobem, než jaký je nutný k tomu, aby se obeznámil s povahou, vlastnostmi a funkcí zboží.

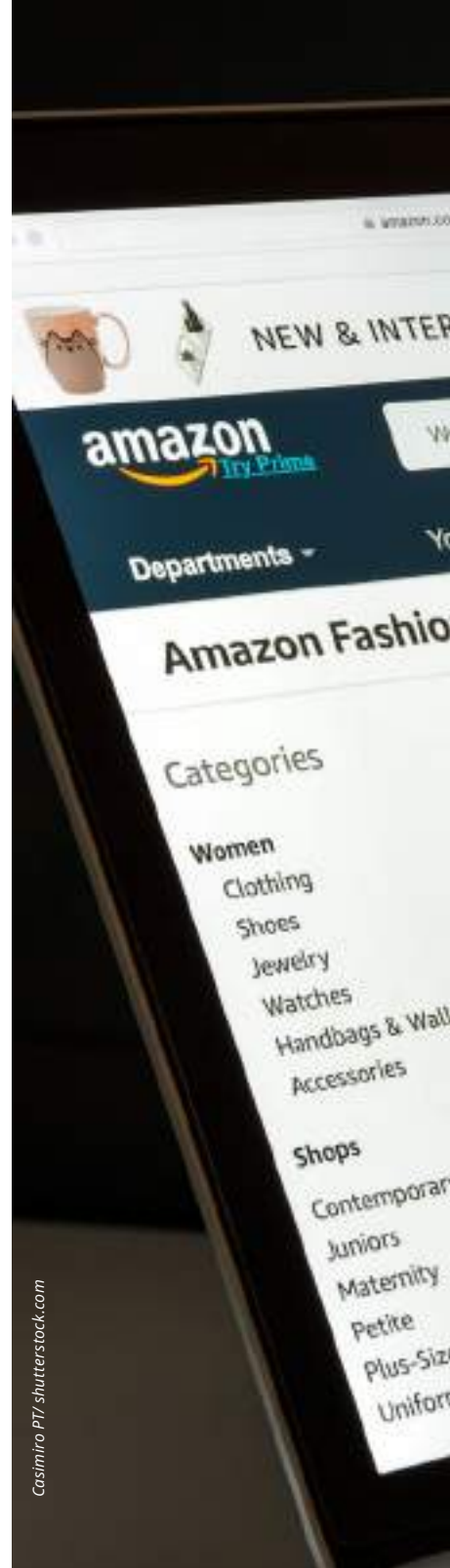
➤ Rozsudek Siewo ze dne 27. března 2019, C-681/17

Ve věci týkající se **platby za jízdenku na vlak prostřednictvím inkasního systému** měl Soudní dvůr za to, že ujednání vložené do všeobecných přepravních podmínek německého železničního podniku Deutsche Bahn, které uživatelům umožňovalo využít inkasní systém SEPA pouze za podmínky, že mají bydliště v Německu, je v rozporu s unijním právem. Tato podmínka bydliště v tuzemsku nepřímou směřuje k určení členského státu, ve kterém se musí platební účet nacházet, což je příjemci inkasa nařízením výslovně zakázáno.

➤ Rozsudek Verein für Konsumenteninformation ze dne 5. září 2019, C-28/18

Od roku 2015 zavedlo **Německo** právní rámec, který stanovil zavedení **poplatku za užívání spolkových pozemních komunikací** včetně dálnic osobními motorovými vozidly. Každý vlastník vozidla registrovaného v Německu tak měl uhradit tento poplatek v podobě roční známky. Za vozidla registrovaná v zahraničí měl být poplatek uhrazen jen v případě užití dálnic. Německo zároveň stanovilo, že vlastníci vozidel registrovaných v Německu mají nárok na slevu na dani ve výši přinejmenším odpovídající výši poplatku, který museli uhradit. Soudní dvůr konstatoval, že finanční zatížení ponesou fakticky jen vlastníci a řidiči vozidel registrovaných v jiných členských státech. V důsledku toho považoval Soudní dvůr tento poplatek za diskriminační, a tedy jsouc v rozporu s unijním právem.

➤ Rozsudek Rakousko v. Německo ze dne 18. června 2019, C-591/17



Casimiro PT/shutterstock.com

V poslední řadě ve věci týkající se souladu udělování evropského **označení AB (ekologické zemědělství)** pro výrobky pocházející ze zvířat, která byla **poražena pro účely náboženských rituálů bez předchozího omráčení**, s unijním právem Soudní dvůr konstatoval, že taková praxe nedodržuje nejprísnejší normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat. V důsledku toho rozhodl, že pravidla unijního práva nepovolují umístění loga Evropské unie pro ekologickou produkci na výrobky pocházející ze zvířat, která byla poražena pro účely náboženských rituálů bez předchozího omráčení.

► Rozsudek *Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs* ze dne 26. února 2019, C-497/17





Copyright

Duševní vlastnictví

Evropská unie zavedla velmi účinný systém ochrany práv duševního vlastnictví, který poskytuje vhodné nástroje na ochranu a následnou obranu ochranných známek, patentů, (průmyslových) vzorů, jakož i literárních a uměleckých děl. Všechna tato pravidla přispívají ke konkurenceschopnosti podniků, vytváření pracovních míst, financování výzkumu a obrany inovace. V roce 2019 Tribunál a Soudní dvůr v této oblasti několikrát rozhodovaly, a to prostřednictvím rozsudků, kterými jednak upřesnily podmínky, za nichž lze povolit zápis ochranné známky Unie, a jednak v obrysech vymezily způsoby porušování chráněných (průmyslových) vzorů nebo zeměpisných označení.

.....

Pokud jde o zápis ochranné známky Unie, Tribunál uvedl, že neexistence dobré víry, kterou je dotčena přihláška ochranné známky, musí mít za následek neplatnost zápisu takové ochranné známky. Dotčenou ochrannou známkou tvořilo křestní jméno hráče fotbalu Neymara Da Silva Santose Júniora. Uvedená ochranná známka byla prohlášena za neplatnou, neboť měl Tribunál za to, že si nelze představit, že by přihlašovatel v době podání přihlášky ochranné známky **NEYMAR** nebyl obeznámen s existencí fotbalisty. Mimoto měl Tribunál za to, že přihlášku k zápisu napadené ochranné známky nemůže vysvětlovat žádný jiný důvod nežli vůle parazitovat na slávě tohoto hráče.

► Rozsudek *Moreira v. EUIPO – Da Silva Santos Júnior* ze dne 14. května 2019, T-795/17

Tribunál ve věci týkající se ochranné známky zapsané společností **adidas**, kterou tvoří tři stejně široké paralelní pruhy, které jsou od sebe stejně vzdáleny a jsou umístěny na výrobku v libovolném směru, rozhodl o neplatnosti dotčené ochranné známky z důvodu neužívání, neboť společnost adidas neprokázala, že konkrétně tato dotčená ochranná známka byla užívána na celém území Unie a že v důsledku užívání získala na celém tomto území rozlišovací způsobilost.

► **Rozsudek adidas v. EUIPO – Shoe Branding Europe ze dne 19. června 2019, T-307/17**

Dalším pojmem práva ochranných známek, ke kterému měl Tribunál příležitost se vyslovit, je pojem tvar, jehož základní vlastnosti jsou nezbytné pro dosažení technického výsledku. Ochrannou známkou, která byla předložena k posouzení Tribunálu, byla obrazová ochranná známka tvořená tvarem „**Rubikovy kostky**“. Její zápis byl zrušen, neboť měl Tribunál za to, že základní vlastnost tvořená černými čarami, které se protínají vodorovně a svisle na každé ze stran kostky a rozdělují každou z těchto stran na devět kostiček stejné velikosti rozložených ve třech řadách po třech, je nezbytná k dosažení požadovaného technického výsledku.

► **Rozsudek Rubik's Brand Ltd v. EUIPO ze dne 24. října 2019, T-601/17**

V oblasti práva ochranných známek existuje možnost podat námitky proti zápisu, existuje-li nebezpečí záměny mezi označením, jehož zápis je požadován, a starší ochrannou známkou. Majitel **ochranné známky CHIARA** tak bránil zápisu označení tvořeného dvěma slovními prvky CHIARA FERRAGNI napsanými velkými černými písmeny, přičemž písmena „i“ jsou tučným písmem, a obrazovým prvkem umístěným nad slovními prvky, tvořeným kresbou znázorňující oko s dlouhými černými řasami. Tribunál měl za to, že daná označení vykazují nízký stupeň vizuální a fonetické podobnosti a že z pojmového hlediska jsou odlišná. Mimoto vzhledem k tomu, že dotčené výrobky (tašky a oděvy) jsou obvykle prodávány v samoobslužných obchodech, kde je nákup založen především na vizuálním rozhodnutí, rozdíly mezi oběma ochrannými známkami vylučují, aby se spotřebitelé mohli domnívat, že výrobky mají stejný původ.

► **Rozsudek Serendipity a další („Chiara Ferragni“) v. EUIPO ze dne 8. února 2019, T-647/17**

Tribunál se také zabýval otázkou práva (průmyslových) vzorů týkající se modelu **skútru**. Bylo na Tribunálu, aby určil, zda vzor Společenství skútru, který vlastní čínská společnost, přebírá vlastnosti modelu **Vespa LX** italské společnosti Piaggio. Tribunál porovnal oba vzory a dospěl k závěru, že oba skútry vyvolávají odlišný celkový dojem a že první vzor má ve srovnání s druhým vzorem individuální povahu. Zatímco u skútru čínské společnosti převládají v zásadě hranaté linie, skútr Vespa LX se totiž vyznačuje liniemi zaoblenými. Tribunál tedy zamítl námitku italské společnosti a povolil zápis čínského skútru.

► **Rozsudek Piaggio & C. v. EUIPO – Zhejiang Zhongneng Industry Group („Vespa“) ze dne 24. září 2019, T-219/18**



OvuDng / shutterstock.com

V oblasti označení původu Soudní dvůr uvedl, že ochrana názvu „Aceto Balsamico di Modena“ (balzamikový ocet z Modeny), zapsaného od roku 2009 v rejstříku chráněných označení původu (CHOP) a chráněných zeměpisných označení (CHZO), se nevztahuje na používání nezeměpisných výrazů tohoto názvu, zejména výrazů „aceto“ a „balsamico“. Německý výrobce tedy může označit své výrobky výrazy „balsamico“ a „deutscher balsamico“.

► Rozsudek *Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena v. Balema* ze dne 4. prosince 2019, C-432/18

V poslední řadě Soudní dvůr rozhodoval o otázce **samplingu** a případném zásahu do práv výrobce zvukového záznamu. Ve věci týkající se německé skupiny **Kraftwerk** tak měl Soudní dvůr za to, že nedovolené začlenění zvukového vzorku, který byl vyjmut z určitého zvukového záznamu, do jiného zvukového záznamu prostřednictvím samplingu může představovat zásah do práv výrobce, který neudělil souhlas. Avšak použití zvukového vzorku vyňatého ze zvukového záznamu v pozměněné a při poslechu nerozpoznatelné podobě nepředstavuje zásah do těchto práv, byť takové svolení nebylo dáno.

► Rozsudek *Pelham a další* ze dne 29. července 2019, C-476/17



Murvin/ Shutterstock.com

balsamic vinegar

Státní podpory

Za účelem zajištění řádného fungování vnitřního trhu dbá Evropská unie na to, aby byla dodržována pravidla volné hospodářské soutěže na tomto trhu. Mezi tato pravidla patří pravidla, která zakazují členským státům, aby hospodářským subjektům poskytovaly podporu, ke které jejich konkurenti nemohou mít přístup. V roce 2019 rozhodovaly Soudní dvůr a Tribunál v několika věcech týkajících se státní podpory, a to v tak rozmanitých oblastech, jako jsou obnovitelné zdroje energie, fotbal a Formule 1. Rozsudky byly vydány v oblasti daní a zejména v souvislosti s daňovými rozhodnutími (tax ruling) některých členských států, na základě kterých bylo nadnárodním společnostem přiznáno zvláštní daňové zacházení, které Komise považovala za neslučitelné s vnitřním trhem.

.....

Pokud jde o vnitrostátní daňová rozhodnutí (**tax ruling**), Tribunál potvrdil rozhodnutí Komise o opatření podpory přijatém **Lucemburskem** ve prospěch **Fiat Chrysler Finance Europe (FFT)**, podniku skupiny Fiat, který poskytuje finanční služby společností skupiny usazeným v Evropě. Tribunál uvedl, že odměna za tyto služby nebyla stanovena za tržních podmínek a že tato praxe, potvrzená lucemburskými orgány, umožnila FFT snížit její daňové zatížení na úkor jejích konkurentů, na které se vztahovala běžná pravidla lucemburského daňového práva.

► **Rozsudek Lucembursko a Fiat Chrysler Finance Europe v. Komise**
ze dne 24. září 2019, T-755/15 a další

Naproti tomu v jiné věci týkající se daňového rozhodnutí (**tax ruling**) Tribunál zrušil rozhodnutí Komise o státní podpoře, kterou **Nizozemsko** poskytlo společnosti **Starbucks**. Podle Tribunálu se totiž Komisi nepodařilo prokázat, že společnost Starbucks získala na základě daňového zacházení ze strany nizozemských orgánů konkurenční výhodu při vnitroskupinových transakcích uskutečněných v rámci skupiny Starbucks.

► **Rozsudek Nizozemsko, Starbucks a další v. Komise**
ze dne 24. září 2019, T-760/15 a další

Stále v oblasti posuzování daňových opatření členských států z hlediska unijních pravidel hospodářské soutěže Tribunál konstatoval, že **polská daň v odvětví maloobchodního prodeje i maďarská daň z reklamy** jsou s těmito pravidly slučitelné. Tribunál uvedl, že tato daňová zatížení, která nemají dopad na činnost osob povinných k dani s nízkými příjmy, ale která jsou progresivní pro osoby povinné k dani s vysokým obratem, neposkytují pouze z důvodu této povahy konkurenční výhodu podnikům s nižšími příjmy. Tato daňová pravidla jsou v souladu s jejich cílem podporovat veřejný rozpočet tak, aby velké podniky, které mohou dosáhnout různých úspor z rozsahu, platily proporcionálně vyšší daně než malé podniky.

► [Rozsudek Polsko v. Komise ze dne 16. května 2019, T-836/16 a další](#)

► [Rozsudek Maďarsko v. Komise ze dne 27. června 2019, T-20/17](#)

Tribunál rovněž zrušil rozhodnutí Komise, kterým se prohlašuje, že zásah na podporu **soukromoprávního konsorcia italských bank** ve prospěch jednoho z jeho členů představuje státní podporu. Tento zásah byl dobrovolným zásahem, jehož cílem bylo poskytnout členovi ve finančních obtížích výhodnější řešení, než je použití povinného zásahu stanoveného italským právem pro vyplacení vkladatelů. Komise podle názoru Tribunálu neprokázala účast italského státu na tomto zásahu, ani použití italských veřejných prostředků, takže tento zásah nelze kvalifikovat jako státní podporu.

► [Rozsudek Itálie v. Komise ze dne 19. března 2019, T-98/16 a další](#)

V oblasti sportu Tribunál zrušil rozhodnutí Komise, kterým byl jako státní podpora kvalifikován daňový režim, který využívají **španělské fotbalové kluby FC Barcelona, Real Madrid, Athletic Bilbao a Atlético Osasuna**. Na rozdíl od ostatních španělských sportovních klubů, které se musely přeměnit na sportovní akciové společnosti, tyto čtyři kluby nadále působí jako neziskové organizace, což Komise považovala za skutečnost, která jim umožňuje získat nižší nominální sazbu daně. Podle názoru Tribunálu však Komise opomněla ověřit, zda strop daňových odpočtů, který byl v souvislosti s nákupem nových hráčů stanoven pro uvedené čtyři kluby na nižší úrovni než u ostatních klubů, nevyrovnává výše uvedené daňové zvýhodnění.

► [Rozsudek Athletic Cluba Fútbol Club Barcelona v. Komise ze dne 26. února 2019, T-679/16 a další](#)

V téže oblasti Tribunál potvrdil rozhodnutí Komise, podle kterého novému vlastníkovi **závodního okruhu Nürburgringu**, jehož bývalí vlastníci byli příjemci státní podpory neslučitelné s vnitřním trhem, nelze nařídit, aby tuto podporu vrátil německým orgánům. Zadávací řízení, prostřednictvím kterého bylo provozování okruhu prodáno, bylo vedeno otevřeným, transparentním a nediskriminačním způsobem, což vedlo k prodejní ceně odpovídající tržní ceně a k tomu, že mezi bývalými vlastníky a novým vlastníkem neexistovala hospodářská kontinuita.

► [Rozsudek NeXovation, Inc. a Ja zum Nürburgring v. Komise ze dne 19. června 2019, T-353/15 a další](#)



EFKS/shutterstock.com

Soudní dvůr zrušil na základě kasačního opravného prostředku rozhodnutí Komise, podle kterého německý zákon o **obnovitelných zdrojích energie** zahrnuje státní podporu, jelikož jednak zajišťoval podnikům vyrábějícím elektřinu z obnovitelných zdrojů vyšší než tržní cenu a jednak snížil příspěvek podniků s vysokou spotřebou energie výrobního odvětví na financování uplatnění této zvýšené ceny. Komise neprokázala, že výhody stanovené tímto zákonem zahrnují státní prostředky, a tudíž představují státní podporu.

► Rozsudek Německo v. Komise ze dne 28. března 2019, C-405/16 P







B | ZÁKLADNÍ ČÍSELNÉ ÚDAJE O SOUDNÍ ČINNOSTI

SOUDNÍ DVŮR

Soudní dvůr rozhoduje hlavně o následujících návrzích:

- **žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce**, má-li vnitrostátní soud pochybnosti o výkladu aktu přijatého Unií nebo o jeho platnosti. V tom případě vnitrostátní soud řízení přeruší a obrátí se na Soudní dvůr, který rozhodne o výkladu příslušných ustanovení nebo o jejich platnosti. Po obdržení odpovědi formou rozhodnutí Soudního dvora může vnitrostátní soud projednávaný spor vyřešit. Pro případy, které vyžadují odpověď v krátké lhůtě (například v azylových věcech nebo ve věcech ochrany hranic či únosů dětí atd.), je upraveno **naléhavé řízení o předběžné otázce („PPU“)**;
- **kasační opravné prostředky** proti rozhodnutím Tribunálu, což jsou opravné prostředky, na jejichž základě může Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zrušit;
- **přímé žaloby**, které se týkají hlavně:
 - ♦ zrušení unijního aktu („**žaloby na neplatnost**“) nebo
 - ♦ určení, že členský stát nesplnil povinnost vyplývající z unijního práva („**žaloby pro nesplnění povinnosti**“). Pokud členský stát nevyhoví rozsudku, kterým bylo shledáno, že nesplnil svou povinnost, může Soudní dvůr na základě druhé žaloby zvané „**žaloba pro dvojí nesplnění povinnosti**“ takovému státu uložit peněžitou sankci;
- žádost o **posudek** v otázce, zda je dohoda, kterou Unie zamýšlí uzavřít s třetím státem nebo s mezinárodní organizací, slučitelná se zakládajícími smlouvami. Tuto žádost může podat členský stát nebo evropský orgán (Parlament, Rada nebo Komise).



966 ZAHÁJENÝCH VĚCÍ

641 ROZHODNUTÍ
O PŘEDBĚŽNÉ
OTÁZCE

z toho **20** PPU

41 PŘÍMÝCH ŽALOB
z toho

35 žalob pro nesplnění povinnosti
a 2 žaloby pro „dvojí nesplnění
povinnosti“

Členské státy, odkud žádosti pocházely nejčastěji:

NĚMECKO:	114	ŠPANĚLSKO:	64	POLSKO:	39
ITÁLIE:	70	RUMUNSKO:	49		

KASAČNÍCH
OPRAVNÝCH
PROSTŘEDKŮ PROTI
ROZHODNUTÍM
TRIBUNÁLU

266

POSUDEK : ŽÁDOSTÍ O BEZPLATNOU
PRÁVNÍ POMOC

1

7

Účastník řízení, který není schopen nést náklady
řízení, může požádat o poskytnutí bezplatné
právní pomoci.



865 VYŘÍZENÝCH VĚCÍ

600 ŘÍZENÍ
O PŘEDBĚŽNÉ
OTÁZCE

z toho **10** PPU

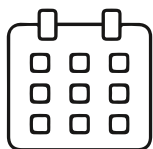
42 PŘÍMÝCH ŽALOB
z toho 25 zjištěných případů
nesplnění povinnosti
proti 15 členským
státům
z toho 1 rozsudek v případě
„dvojího nesplnění
povinnosti“

210 KASAČNÍCH OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ
PROTI ROZHODNUTÍM TRIBUNÁLU

z toho ve 28 případech bylo rozhodnutí Tribunálu
zrušeno

1

POSUDEK



**PRŮMĚRNÁ DOBA
TRVÁNÍ ŘÍZENÍ:**

14,4 měsíce

**PŘEDBĚŽNÁ ROZHODNUTÍ
O PŘEDBĚŽNÉ OTÁZCE:**

3,1 měsíce

1 102 PROJEDNÁVANÝCH
VĚCÍ

K 31. PROSINCI 2019

NEJČASTĚJŠÍ OBLASTI ŽALOB:

Celní unie	22
Daně	94
Doprava	42
Duševní a průmyslové vlastnictví	62
Ochrana spotřebitele	81
Prostor svobody, bezpečnosti a práva	113
Sociální právo	55
Státní podpory a hospodářská soutěž	123
Svoboda pohybu a usazování a vnitřní trh	94
Zemědělství	33
Životní prostředí	60





TRIBUNÁL

Tribunál může v prvním stupni rozhodovat o přímých žalobách podaných **fyzickými nebo právníckými osobami (společnostmi, sdruženími atd.) a členskými státy** proti aktům orgánů, institucí nebo jiných subjektů Evropské unie a o přímých žalobách na náhradu škody způsobené orgány nebo jejich zaměstnanci. Velká část jeho soudní agendy je hospodářské povahy: duševní vlastnictví (ochranné známky a průmyslové vzory Evropské unie), hospodářská soutěž, státní podpory a finanční a bankovní dohled.

Tribunál je rovněž příslušný rozhodovat v oblasti veřejné služby o sporech mezi Evropskou unií a jejími zaměstnanci.

Proti rozhodnutím Tribunálu lze podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek, který se týká pouze právních otázek. Ve věcech, které již byly dvakrát přezkoumány (nezávislým odvolacím senátem, poté Tribunálem), Soudní dvůr rozhodne, že kasační opravný prostředek je přijatelný, pouze pokud tento kasační opravný prostředek nastoluje otázku významnou pro jednotu, soulad nebo další vývoj unijního práva.



939 ZAHÁJENÝCH VĚCÍ

848 PŘÍMÝCH ŽALOB,
z toho:

157

žalob v oblasti státních podpor
a hospodářské soutěže (včetně 3 žalob
podaných členskými státy)

270

žalob týkajících se duševního vlastnictví

87

žalob v oblasti veřejné služby EU

334

jiných přímých žalob (včetně 12 žalob
podaných členskými státy)

ŽÁDOSTI O PRÁVNÍ POMOC:

55

Účastník řízení, který není schopen nést náklady řízení, může
požádat o poskytnutí bezplatné právní pomoci.



874 VYŘÍZENÝCH VĚCÍ

787 PŘÍMÝCH ŽALOB,
z toho:

102

Státní podpory a hospodářská soutěž

318

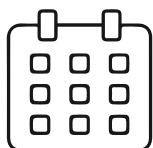
Duševní a průmyslové vlastnictví

107

Veřejná služba EU

260

jiných přímých žalob



**PRŮMĚRNÁ DOBA
TRVÁNÍ ŘÍZENÍ:**

16,9 měsíce

**ROZHODNUTÍ, PROTI NIMŽ BYL PODÁN KASAČNÍ
OPRAVNÝ PROSTŘEDEK K SOUDNÍMU DVORU:**

30 %

1 398 PROJEDNÁVANÝCH
VĚCÍ

K 31. PROSINCI 2019

HLAVNÍ PŘEDMĚTY ŽALOB:

Duševní a průmyslové vlastnictví	274
Hospodářská a měnová politika	138
Hospodářská soutěž	64
Omezující opatření	72
Přístup k dokumentům	30
Služební řád EU	141
Státní podpory	278
Veřejné zakázky	15
Zemědělství	22
Životní prostředí	12





ROK OTEVŘENOSTI A VZÁJEMNÝCH KONTAKTŮ





A | VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI

Dialog Soudního dvora Evropské unie s vnitrostátními soudy a evropskými občany se neomezuje jen na soudní řízení, ale probíhá též v rovině čtených vzájemných kontaktů.

Rok 2019 byl v tomto ohledu bohatý na různá setkání a debaty, které přispívají k šíření unijního práva a judikatury a k jejich pochopení.

5. dubna



European Law Moot Court slaví 30 let

Soudní dvůr přijal finálové týmy *European Law Moot Court*, mezinárodní soutěže v simulovaném soudním řízení zaměřeném na právo Evropské unie, která v roce 2019 slaví své 30. výročí. Tato soutěž, která je dnes v právu EU pokládána za nejprestižnější „moot court“, má za cíl prosazovat praktické znalosti unijního práva mezi studenty práv. Účastní se jí přibližně 80 univerzitních týmů z Evropy, ale rovněž ze třetích zemí. Věc pro ročník 2018–2019 se týkala nezávislosti vnitrostátních soudů, evropského zatýkacího rozkazu a možnosti vnitrostátních soudů nerozhodnout v posledním stupni o předložení předběžných otázek Soudnímu dvoru. Po **regionálních finále pořádaných** během roku v **Lublani, Madridu, Florencii a Athénách** byly nejlepší týmy vyzvány k účasti na finále, které se tradičně koná na Soudním dvoře. Po poradě poroty složené z členů Soudního dvora a Tribunálu byl vítězem ročníku 2019 vyhlášen tým **Katolické univerzity v Lovani** (Belgie). Cena „nejlepšího generálního advokáta“ byla udělena Lauře Tribess z **Ženevské univerzity** (Švýcarsko) a cena „nejlepšího zmocněnce Komise“ Demi van den Berg z **Nijmegenské univerzity** (Nizozemsko). V neposlední řadě byla cena za „nejlepší písemná vyjádření“ udělena **Univerzitě v Osnabrücku** (Německo).

3. a 4. května



Finále *Central and Eastern European Moot Court*

Na Soudním dvoře proběhlo také finále soutěže *Central and Eastern European Moot Court*, která tento rok oslavila 25 let. Týmy 16 univerzit ze střední a východní Evropy předložily porotě složené ze soudců Soudního dvora a Tribunálu, které předsedala generální advokátka E. Sharpston, argumenty k různým tématům, jako je migrace, obecné nařízení o ochraně osobních údajů, právní stát a odpovědnost státu. Vítězem ročníku 2019 se stal tým **Záhřebské univerzity** (Chorvatsko), který ve finále čelil týmu Národní univerzity „Kyjevsko-mohyljanské akademie“ (Ukrajina). Julia Jeleńska z **Varšavské univerzity** (Polsko) a Anna Jacyšin z Národní univerzity „Kyjevsko-mohyljanské akademie“ (Ukrajina) získaly každá cenu za „nejlepší obhajovací řeč“. V neposlední řadě byla cena za „nejlepší písemné vyjádření“ udělena týmu **Univerzity Karlovy v Praze** (Česká republika).

Kulatý stůl „Soud a právo hospodářské soutěže“

Tribunál uspořádal kulatý stůl, který se zabýval posouzením jednotlivých systémů soudního přezkumu v oblasti práva hospodářské soutěže, pokutami, přijímáním složitých technicko-ekonomických argumentů soudy a digitalizací hospodářství. Cílem je **sdílet zkušenosti a osvědčené postupy** mezi většími soudy příslušnými v oblasti hospodářského práva. Kulatý stůl uvítal prestižní panel, ve kterém zasedli: Giovanni Pitruzzella, generální advokát Soudního dvora, Stéphane Gervasoni, soudce Tribunálu, Douglas H. Ginsburg, *Senior Judge* United States Court of Appeals for the District of Columbia Circuit a profesor na George Mason University's Scalia Law School, a profesor Dr. Jürgen Kühnen, soudce Oberlandesgericht Düsseldorf (vrchní zemský soud v Düsseldorfu, Německo).

14. června



18. září



Konference s debatou „Palác ve městě“

Den před slavnostním otevřením třetí věže se **konference s debatou** zabývala architektonickými výzvami výstavby justičního komplexu nemovitostí. Konferenci, kterou zahájil F. Biltgen (Lucembursko), soudce Soudního dvora a předseda komise pro „Budovy“, moderoval Antoine Garapon, generální tajemník Institutu pro vyšší justiční studia (IHEJ, Francie). Zúčastnili se také architekt Dominique Perrault, který navrhoval 4. a 5. rozšíření Paláce Soudního dvora, a architekt Bernard Plattner. **Výstava** nazvaná „Duch zákonů, genius loci: dílo v čase. Budování soudního Paláce pro Evropskou unii“ odhalila při příležitosti slavnostního otevření zákulisí historie výstavby budov Soudního dvora od vybudování původního Paláce slavnostně otevřeného v roce 1973 do dnešního dne.

Slavnostní otevření třetí věže

Předseda Koen Lenaerts za přítomnosti Jeho královské Výsosti velkovévody Henriho Lucemburského a lucemburského předsedy vlády Xaviera Bettela slavnostně otevřel novou věž. Se svými 115 metry je to **nejvyšší budova** v Lucembursku.



19. září



25. září



Kolokvium při příležitosti 30. výročí založení Tribunálu

Tribunál Evropské unie oslavil 30. výročí. Dne 25. září 1989 se první členové soudu, vytvořeného rozhodnutím Rady ze dne 24. října 1988, ujali funkce. Při příležitosti této oslavy se ve velké jednací síni Paláce uskutečnilo kolokvium na téma „Tribunál Evropské unie v digitálním věku“, které se zabývalo dvěma tématy: „**Dostupná spravedlnost**“ a „**Účinné a kvalitní soudnictví**“. Kolokvia se za přítomnosti Sam Tanson, ministryně kultury, bydlení a spravedlnosti Lucemburska, zúčastnila řada zástupců evropských, národních a mezinárodních orgánů a profesori práv, soudci, právníci a advokáti ze všech členských států.

Den otevřených dveří

Jako každý rok otevírá Evropský soudní dvůr dveře veřejnosti. Ročník 2019 byl uspořádán v říjnu, po slavnostním otevření třetí věže komplexu nemovitostí Soudního dvora, aby tato unikátní budova mohla být odhalena i veřejnosti. Na nádvoří Paláce se k návštěvě orgánu sešlo **více než 4 800 osob**, což je nejvyšší počet návštěvníků, kterého kdy bylo během této akce dosaženo. **Prohlídky s průvodci** provádějími ve všech jazycích umožnily objasnit široké veřejnosti poslání a fungování soudů a služeb orgánu. Služby orgánu zřídily stánky, které vytyčily směr prohlídky (rejstřík Tribunálu, generální ředitelství pro mnohojazyčnost, lidské zdroje, výzkum a dokumentace, knihovna, budovy a bezpečnost, EMAS), a uvítaly návštěvníky, kteří se zajímají o informace o činnosti Soudního dvora. Návštěvníci mohli vystoupat i do **27. patra věže**, aby si mohli vychutnat výjimečné panorama regionu. Soudní dvůr byl tento rok jediným orgánem Evropské unie, který uspořádal den otevřených dveří ve Velkovévodství.

19. října



18. a 19. listopadu



FÓRUM SOUDCŮ

Vzhledem k rozmanitosti tradic a právních systémů v Evropské unii je úzký vztah Soudního dvora s vnitrostátními soudy klíčovým pilířem unijního právního systému. Nepřetržitý dialog je zásadní pro dodržování právního státu, na kterém je Unie založena, a pro podporu porozumění právním předpisům a systémům členských států. Mezi mnoha opatřeními, která přijímá k podpoře tohoto dialogu, pořádá Soudní dvůr od roku 1968 každoročně fórum soudců. Tato setkání jsou příležitostí k posílení spolupráce a důvěry nejen mezi Soudním dvorem a vnitrostátními soudy, ale také mezi vnitrostátními soudy navzájem.

Ročník 2019 51. fóra soudců sdružil na dva dny **159 soudců ústavních a nejvyšších soudů z 28 členských států** a členy orgánu. Předseda Lenaerts v uvítacím projevu připomněl, že Soudní dvůr přikládá zvláštní význam „svým vztahům s vnitrostátními soudy“ a zdůraznil, že „cílem tohoto setkání je, aby bylo interaktivní a aby vzájemná výměna umožnila také členům našeho orgánu lépe porozumět zvláštnostem vnitrostátních právních systémů“.

Dvě letošní plenární pracovní zasedání se věnovala nedávné judikatuře týkající se procesních aspektů předběžných otázek (zasedání moderoval Thomas Bull, soudce švédského Nejvyššího správního soudu) a poslednímu vývoji v judikatuře v oblasti soudcovské nezávislosti (zasedání moderoval Goran Selanec, soudce chorvatského Ústavního soudu). Mimoto byly zorganizovány tři workshopy ohledně judikatury týkající se Listiny základních práv Evropské unie k připomenutí jejího desátého výročí jakožto pramene primárního práva.

VÝMĚNNÉ PROGRAMY ACA-EUROPE

Soudní dvůr organizuje výměnné programy pro pracovníky s ACA-Europe (Association des Conseils d'État et de juridictions administratives suprêmes de l'Union européennes, Sdružení státních rad a nejvyšších správních soudů Evropské unie) s cílem umožnit soudcům nejvyšších správních soudů každého členského státu Evropské unie dále prohlubovat unijní právo.

Maria Bakavou, auditorka Státní rady (Řecko), která se zúčastnila programu výměny pracovníků u Soudního dvora, sdílí své dojmy z této události:



„Tento program byl obohacující a mimořádně prospěšnou zkušeností: zájemcům o vnitřní fungování Soudního dvora umožňuje dozvědět se o tomto fungování o mnoho více než za roky teoretických studií. Svědčí také o stabilní úloze Soudního dvora jako strážce společných evropských hodnot. Vrcholem tohoto programu je kontakt se členy Soudního dvora a je třeba jej rozvíjet, vítat a povzbuzovat. Jsem pevně přesvědčena, že tato zkušenost by byla velmi užitečná pro všechny ústavní a nejvyšší soudce všech členských států.“

Maria Bakavou

OFICIÁLNÍ NÁVŠTĚVY NA SOUDNÍM DVOŘE

Za účelem podpory institucionální výměny vede Soudní dvůr pravidelný dialog s ostatními evropskými orgány, mezinárodními soudy a orgány a soudy členských států Unie.

V tomto duchu institucionální výměny přijal Soudní dvůr v roce 2019 Maria Draghiho, prezidenta Evropské centrální banky (ECB), Lauru Codruța Kövesi, vrchní státní zástupkyni nově zřízeného Úřadu evropského veřejného žalobce, Bentu Angell-Hansen, předsedkyni Kontrolního úřadu Evropského sdružení volného obchodu (ESVO) a Keese Sterka, předsedu Evropské sítě rad pro justici.

Soudní dvůr v roce 2019 navštívila také delegace Mezinárodního soudního dvora v Haagu.

Soudní dvůr dále uvítal delegace vnitrostátních soudů, mimo jiné španělského Ústavního soudu (na fotografii), Nejvyššího kasačního soudu Bulharska, Hoge Raad Nizozemska (Senát pro daňové záležitosti) (na fotografii) a Soudu Beneluxu, jakož i Stephana Harbatha, místopředsedu Bundesverfassungsgericht (německý Ústavní soud).

Soudní dvůr rovněž navštívily různé osobnosti z členských států, mimo jiné Jeho Excelence Leo Varadkar, předseda vlády Irska, Jeho Excelence Andrej Babiš, předseda vlády České republiky, Luis Marco Aguiriano Nalda, státní tajemník pro Evropskou unii ministerstva zahraničních věcí Španělska, Raivo Aeg, ministr spravedlnosti Estonska, László Trócsányi, ministr spravedlnosti Maďarska, Jānis Bordāns, místopředseda vlády a ministr spravedlnosti Lotyšska, François Bausch, ministr mobility a veřejných prací Lucemburska, David Gauke, ministr spravedlnosti Spojeného království, a Hans Dahlgren, ministr pro evropské záležitosti Švédska.

Soudní dvůr v roce 2019 navštívil také Evropský soud pro lidská práva (ESLP) ve Štrasburku.





NEPŘETRŽITÝ DIALOG S PRÁVNICKOU VEŘEJNOSTÍ

→ Udržování soudního dialogu s vnitrostátními soudci

2 824

**VNITROSTÁTNÍCH SOUDCŮ,
S NIMIŽ PROBĚHLA SETKÁNÍ**

- přijetí vnitrostátních soudců v rámci každoročního fóra soudců nebo v rámci šestiměsíční nebo desetiměsíční stáže v kabinetu některého z členů orgánu
- semináře pořádané na Soudním dvoře
- prezentace určené vnitrostátním soudcům v rámci evropských soudních asociací nebo justičních sítí
- účast na slavnostním zahájení soudního roku u vyšších a nejvyšších vnitrostátních soudů a setkání s předsedy nebo místopředsedy nejvyšších evropských soudů

→ Podpora právníků při uplatňování unijního práva a jeho porozumění

753

**SKUPIN
NÁVŠTĚVNÍKŮ,**

kteří obdrželi výklad k jednáním, jimž byli přítomni, nebo k fungování soudů



z toho **223** skupin právníků



tj.

4 560

OSOB



272

**STÁŽISTŮ PRÁVNÍKŮ
PŘIJATÝCH V RÁMCI
STUDIJNÍHO PROGRAMU**

267

EXTERNÍCH UŽIVATELŮ



studentů, badatelů, profesorů, kteří prováděli výzkum v knihovně Soudního dvora Evropské unie

INTENZIVNĚJŠÍ DIALOG S EVROPSKÝMI OBČANY

22 924 NÁVŠTĚVNÍKŮ
z toho **4 825** v den otevřených dveří



165 TISKOVÝCH ZPRÁV
(tj. celkem **1 953** jazykových verzí)



Každá tisková zpráva se překládá do několika jazyků v závislosti na zájmu novinářů a veřejnosti v členských státech. Tiskové zprávy jsou dostupné na stránkách curia.europa.eu

416 TWEETŮ ZASLANÝCH Z TWITTEROVÝCH
ÚČTŮ SOUDNÍHO DVORA,
které sledovalo více než **80 000** ODBĚRATELŮ



108 ŽÁDOSTÍ O PŘÍSTUP K ADMINISTRATIVNÍM DOKUMENTŮM
A HISTORICKÉMU ARCHIVU ORGÁNU
přibližně **28 000** ŽÁDOSTÍ O INFORMACE ZA ROK

PRAVIDELNÝ OFICIÁLNÍ
A INSTITUCIONÁLNÍ DIALOG
6 SLAVNOSTNÍCH ZASEDÁNÍ





ADMINISTRATIVNÍ ÚTVARY VE SLUŽBÁCH SPRAVEDLNOSTI

A | SOUSTAVNÉ ÚSILÍ O EFEKTIVITU



Vedoucí soudní kanceláře Soudního dvora, který je zároveň generálním tajemníkem orgánu, řídí administrativní útvary z úřední moci předsedy orgánu. V následujícím příspěvku hovoří o nasazení, s jakým obslužné útvary zajišťují podporu soudní činnosti.

ADMINISTRATIVNÍ ÚTVARY VE SLUŽBÁCH EVROPSKÉ SPRAVEDLNOSTI

Soudní orgán to je především **architektura** – doslova a obrazně – a rok 2019 byl její významnou reflexí. Byla dokončena poslední fáze výstavby Paláce Soudního dvora Evropské unie a provádění reformy soudní struktury Unie vyplývající z nařízení 2015/2422.

Z hlediska nemovitostí tak orgán dne 19. září 2019 oslavil **slavnostní otevření třetí věže**, nejvyšší budovy v Lucemburském velkovévodství, přičemž byly dodrženy stanovené lhůty a původně přidělený rozpočet a nejpřísnější požadavky na životní prostředí. Dokončení třetí věže umožnilo sdružit služby generálního ředitelství pro mnohojazyčnost, které byly dosud částečně odloučeny, a poprvé za dvacet let shromáždit všechny zaměstnance Soudního dvora na jednom místě. Více než 2 200 zaměstnanců se nyní setkává pod jednou střešou a denně procházejí stejnou Galeríí. Nad rámec každodenního zvyšování efektivity, ke kterému toto sloučení vedlo, je toto seskupení symbolem soudržnosti, která povzbuzuje personál orgánu v plnění jejich poslání ve službách spravedlnosti Unie.

Z hlediska **institucionální struktury** přivítal Tribunál Evropské unie posledních 8 soudců v rámci třetí a poslední fáze své

reformy, čímž se zvýšil jejich počet na dva za členský stát. Všechny služby Soudního dvora se zapojily, aby Tribunálu poskytly podporu při jeho reorganizaci a integraci jeho nových členů, přičemž citelné zkrácení délky řízení již odráží první hmatatelné výsledky této reformy (viz str. 59). Načasování a další symbol: dokončení reformy připadlo na třicáté výročí Tribunálu, které se v rámci konference na téma „Tribunál Evropské unie v digitálním věku“ slavilo 25. září, v den, kdy v roce 1989 nastoupilo do funkce prvních 12 soudců (viz str. 65).

Soudní orgán, to jsou však také **administrativní útvary** složené z žen a mužů, kteří denně pracují, aby poskytli soudům podporu.

Tento administrativní útvar usiluje o neustálé zlepšování svých služeb v zájmu **kvality a efektivity**, aby pomáhal soudům čelit výzvám spojeným s nárůstem a diverzifikací sporů.

V roce 2019 se zrodilo několik projektů v tomto smyslu na technologické nebo organizační úrovni.

Ředitelství pro výzkum a dokumentaci posílilo svou činnost předpracovávání věcí – pokud jde o žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce a mechanismus předchozího uznávání přijatelnosti kasačních opravných prostředků – a dosáhlo mezioborové spolupráce s ředitelstvím komunikace na přípravě tiskových zpráv a výroční zprávy o soudní činnosti. Ředitelství knihovny zpřístupnilo nový nástroj pro vyhledávání nauky a diverzifikovalo svůj katalog s cílem pokračovat v přeměně směrem ke středisku pro dokumentaci a správu znalostí. Ředitelství pro informační technologie poté, co identifikovalo potřeby kabinetů a služeb, pokračovalo v práci na vytvoření jednotného systému řízení věcí, na který bylo zveřejněno zadávací řízení v průběhu srpna 2019, a zahájilo velký program nahrazení počítačového vybavení personálu orgánu v rámci strategie mobility. Současně byly podrobně zkoumány možnosti využití umělé inteligence pro specifické potřeby orgánu, což již vedlo k jejich prvnímu využití v rámci generálního ředitelství pro mnohojazyčnost, které zavedlo nástroj založený na takzvaném neuronovém překladu. Tato technologická pomoc umožní posledně uvedené službě vypořádat se s rostoucím pracovním zatížením a zároveň zachovat dvě základní zásady mnohojazyčnosti: zaručit každému účastníku sporu možnost obrátit se na Soudní dvůr v jazyce podle svého výběru a zajistit šíření judikatury v každém z 24 úředních jazyků, kterými mluví občané Evropské unie.

Všechny služby mohly při realizaci těchto různých projektů těžit z podpory ředitelství lidských zdrojů, z jeho role při podpoře odborného vzdělávání a dobrých pracovních podmínek. Rok 2019 byl rokem jobshadowingu, podporování výměny osvědčených postupů a odstraňování překážek, rokem vytvoření manažerského vzdělávacího programu určeného pro střední a vyšší management a rokem zavedení systému pro příležitostnou práci z domova, která je součástí směřování k modernizaci a flexibilitě při organizaci práce.

V neposlední řadě je moderní soudní orgán také **institucí otevřenou** veřejnosti, která podporuje **přístup k informacím a sdílení znalostí**.

Od listopadu 2019 se Soudní dvůr a nejvyšší soudy účastníci se **Justiční sítí Evropské unie (JSEU)** rozhodly zpřístupnit na webových stránkách Curia široké veřejnosti ve všech jazycích vnitrostátní žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podané od 1. července 2018 a rozhodnutí vnitrostátních soudů týkající se unijního práva a různé dokumenty vědecké nebo vzdělávací povahy vypracované členskými soudy JSEU, a to v jazycích, ve kterých se rozhodly je sdílet. Soudci, právníci a výzkumní pracovníci z celého světa mohou nyní těžit z nesmírného množství dokumentů týkajících se unijního práva a jeho uplatňování v členských státech.

Soudní dvůr kromě toho, že již působí na Twitteru a YouTube, diverzifikoval v rámci rozvoje **digitální strategie** své komunikační kanály a v prosinci 2019 založil a od té doby provozuje účet LinkedIn. Tato platforma, na které jej již po několika dnech používání sledovalo 30 000 uživatelů, umožňuje Soudnímu dvoru sdílet aktuality z právní a institucionální oblasti v profesionálním prostoru umožňujícím zviditelnit se a tím zlepšit přístup pozorovatelů (právníků, novinářů, občanů) k různým tématům souvisejícím s jeho činností (sledování jednotlivých věcí, tiskové zprávy, události).

V neposlední řadě vědom si významu – kromě možností, které nabízí digitální technologie – osobních setkání Soudní dvůr s odhodláním nadále podporoval mimo jiné **fórum soudců** (seminář, na kterém v průběhu tří dnů přijímá více než 150 vnitrostátních soudců) a uspořádal **den otevřených dveří**, který letos zaznamenal rekordní účast (téměř 5 000 návštěvníků), což dokazuje zájem široké veřejnosti.

Z tohoto zběžného přehledu činností roku 2019 je zřejmá vůle Soudního dvora Evropské unie – soudního orgánu zaručujícího Unii založenou na právu a dodržování demokratických hodnot – i nadále odhodlaně usilovat na institucionální a administrativní úrovni o modernizaci za účelem kvality, efektivity a mnohojazyčné otevřenosti vůči světu i na světě.

Alfredo Calot Escobar
vedoucí soudní kanceláře

B | SOUDNÍ DVŮR ROZŠIŘUJE SVOJI PŘÍTOMNOST NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Informování občanů je pro veřejnou instituci demokratická povinnost. A nejen to, efektivní komunikace již dnes není vnímána jako jednosměrný vztah. Sociální sítě se staly neopominutelnými médii pro moderní veřejnou službu, která hodlá účinně komunikovat s veřejností. Soudní dvůr Evropské unie dnes díky používání těchto nových komunikačních prostředků oslovuje nejen novináře a protagonisty právního světa, ale především občany. Všichni uživatelé sociálních médií se nyní mohou dozvědět o věcech projednávaných před Soudním dvorem a Tribunálem, rozsudcích a stanoviscích, událostech organizovaných v rámci orgánu, pracovních nabídkách nebo publikacích pro odborníky či veřejnost.

Orgán je již velmi aktivní, a to s velkým úspěchem, na **Twitteru** (dva účty – ve francouzštině a angličtině – provozované od roku 2013) a na YouTube (kanál provozovaný od roku 2017) a má zájem dále propagovat právní informace. Tento přístup navazuje na rozvoj jeho digitální strategie.

Orgán má od roku 2019 vlastní účet na profesionální sociální síti **LinkedIn**. S rostoucím počtem sledujících (účet zaznamenal nárůst z 22 000 v listopadu 2019 na více než 30 000 k 31. prosinci 2019, což představuje zvýšení o 34 % za dva měsíce) předčily výsledky na této platformě všechna očekávání. Průměrná **míra zapojení** na účtu Soudního dvora – 5,95 % v prosinci – je výrazně vyšší než průměrná míra zapojení na celé síti LinkedIn (0,054 %) a každé zveřejnění na účtu orgánu oslovuje více než 10 000 uživatelů.

Soudní dvůr poprvé v roce 2019 vytvořil událost na Facebooku (**Facebook event**) věnovanou výhradně propagaci dne otevřených dveří před akcí (s nahrávkami proslovů dobrovolníků, odpočítáváním a mnoha dalšími praktickými informacemi) a během akce (se stručným přehledem průběhu dne hodinu

po hodině). Tuto stránku navštívilo 70 000 osob. Nebývalý počet návštěvníků v tento den (více než 4 800) svědčí o úspěchu kampaně Soudního dvora na této sociální síti.

Dva účty na **Twitteru** Soudního dvora také zaznamenaly v roce 2019 trvalý úspěch, když je k 31. prosinci 2019 sledovalo více než 81 000 odběratelů a míra zapojení dosáhla v průměru 2 až 3 % (výrazně vyšší než průměrná míra zapojení na celém Twitteru, která dosahuje 0,03 %).

Soudní dvůr inspirovaný úspěchem svých aktivit na kanálu **YouTube** přidal v roce 2019 ke své řadě krátkých filmů tři novinky zaměřené na práci Soudního dvora a dopad jeho judikatury na život občanů. Diskutovanými tématy byly judikatura v oblasti sportu, digitálního světa a životního prostředí. Kompletní řada nyní obsahuje 13 videí, všechna dostupná ve 23 třech úředních jazycích Evropské unie. Celkově se počet zhlédnutí na tomto kanálu v roce 2019 zvýšil o 50 % ve srovnání s rokem 2018.





Sledujte nás na sociálních sítích!



Twitter EN



LinkedIn



Twitter FR



YouTube



Míra zapojení představuje procento tweetů, které vedou k akci typu „like“ nebo „retweet“, což potvrzuje zájem uživatelů o informace šířené prostřednictvím Twitteru.



C | ORGÁN ŠETRNÝ K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ

Soudní dvůr Evropské unie již několik let sleduje ambiciózní politiku v oblasti životního prostředí, jejímž cílem je splnit nejvyšší možné standardy v oblasti udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí.

Provádění stavebních projektů orgánu a každodenní správa prostředků a nástrojů, které jsou mu dány k dispozici, jsou provázeny neustálou snahou o respektování životního prostředí, o čemž svědčí skutečnost, že od roku 2016 je **registrován v systému EMAS** (Eco-Management and Audit Scheme).

Osvědčení o registraci v systému EMAS vytvořené evropským nařízením a udělované organizacím, které splňují přísné podmínky v souvislosti s jejich politikou v oblasti životního prostředí a s jejich úsilím o ochranu životního prostředí a udržitelného rozvoje, představuje jasné uznání ekologického úsilí Soudního dvora a dosažených značných environmentálních úspěchů.



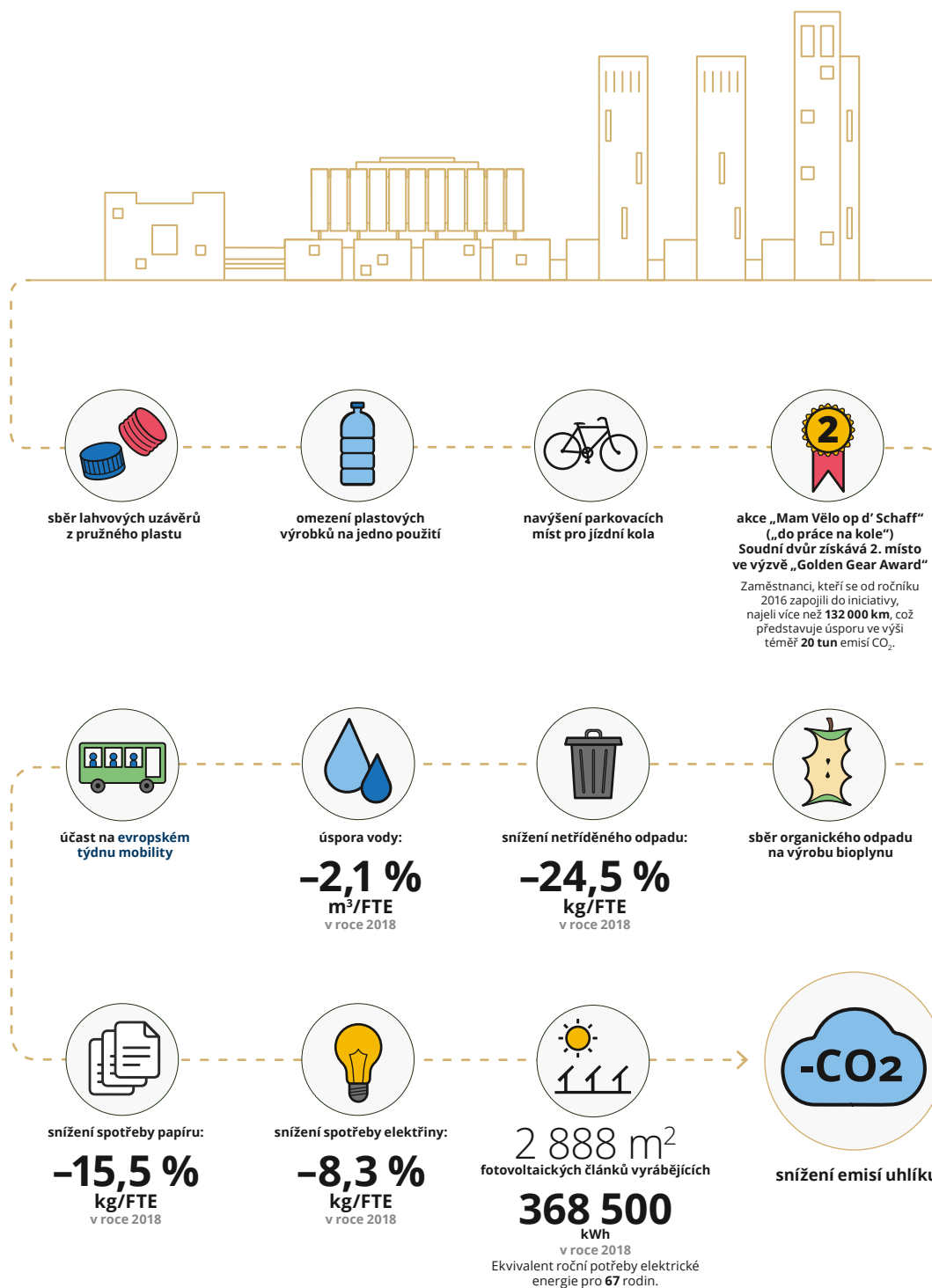
V každoročním environmentálním prohlášení Soudní dvůr podává podrobný přehled environmentálního profilu a současných a budoucích ekologických projektů instituce.

Prostřednictvím **online vzdělávacího modulu** oslovuje Soudní dvůr všechny nově příchozí, aby je informoval o environmentálních aspektech jejich každodenní práce a navrhl jim správné návyky z hlediska výpočetní techniky a kancelářského zařízení, využívání energie, vody a nakládání s odpadem a jeho přepravu.

Mezi konkrétní akce Soudního dvora v období 2016–2018 patřilo stanovení cíle 10% snížení podílu **využitelného odpadu** z netříděného odpadu. Skutečným snížením o 24,5 % byl počáteční cíl výrazně překročen.

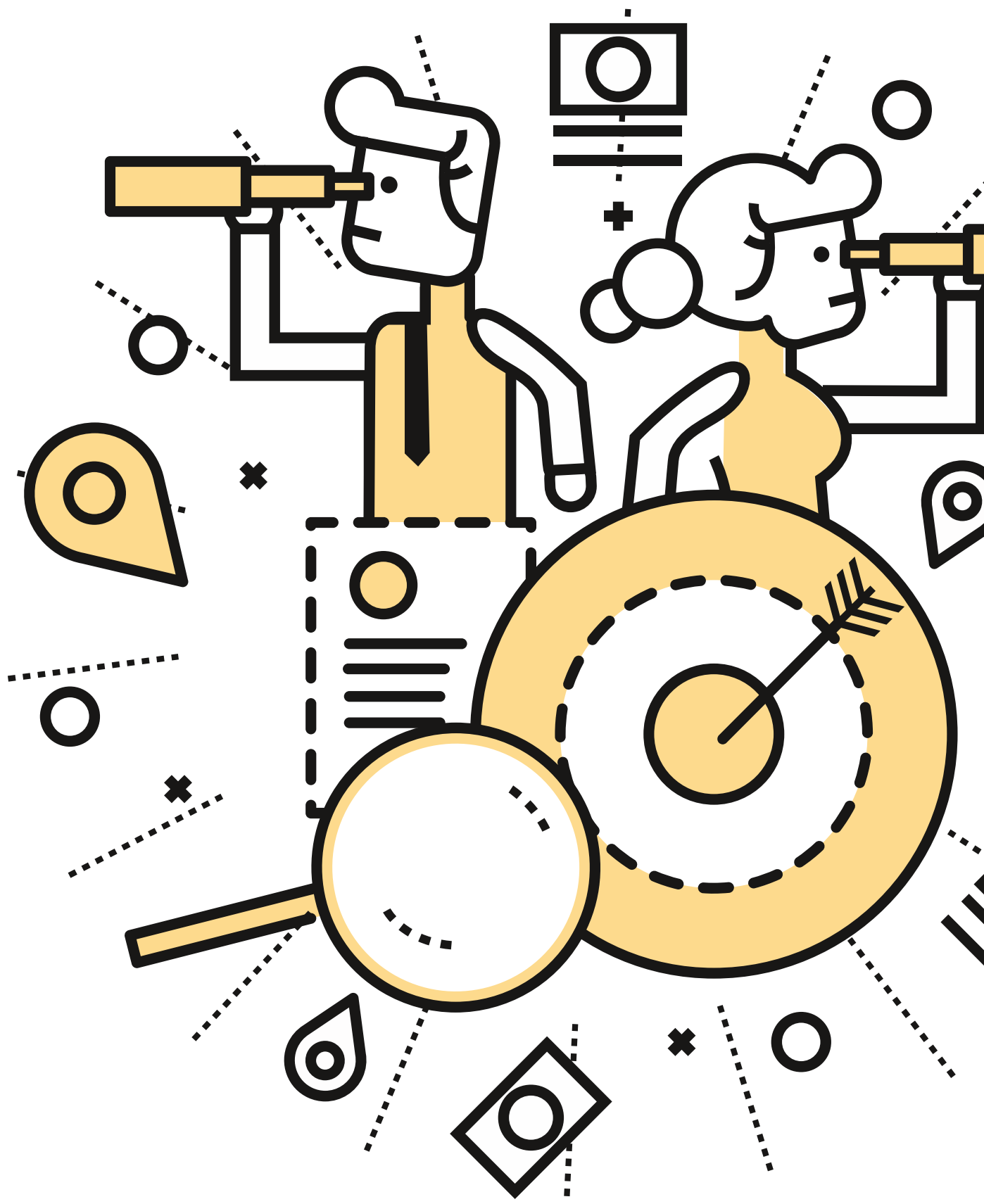
Aplikace e-Curia ([viz strana 26](#)) k výměně soudních dokumentů mezi zástupci účastníků řízení a unijními soudy má pozitivní dopad na životní prostředí. Pokud by například všechny procesní písemnosti předložené Soudnímu dvoru a Tribunálu prostřednictvím aplikace e-Curia v roce 2019 (takřka milion stran) byly podány v listinné podobě spolu s příslušnými kopiemi, bylo by vytištěno více než 5 milionů stránek dokumentů, což odpovídá přibližně 12,5 tunám papíru, které by navíc musely být fyzicky přepraveny až do Lucemburska.



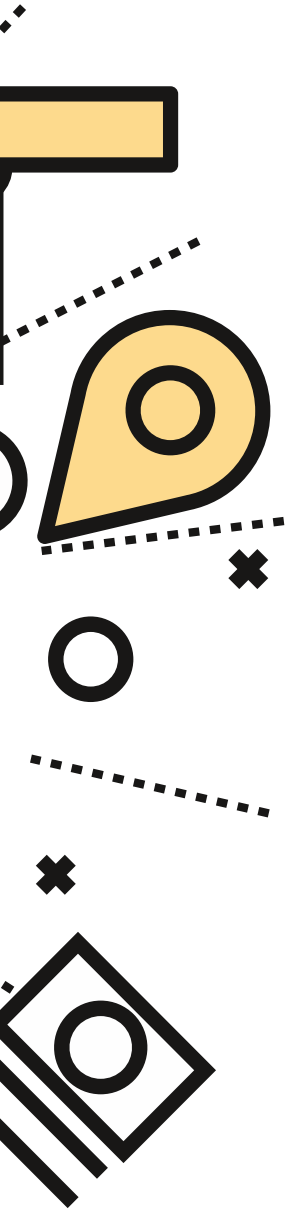


Ekvivalent plného pracovního úvazku (FTE) je jednotka, kterou se vyjadřuje míra odborné činnosti bez ohledu na rozdíly v počtu odpracovaných hodin za týden každého pracovníka v důsledku různých pracovních vzorců.

Ukazatele kvality životního prostředí pro vodu, odpad, papír a elektřinu odpovídají ukazatelům pro rok 2018. Odchylky jsou vyčísleny ve vztahu k referenčnímu roku 2015.



POHLED DO BUDOUČNA



ODPOVĚDĚT NA VÝZVY NOVÉ DEKÁDY

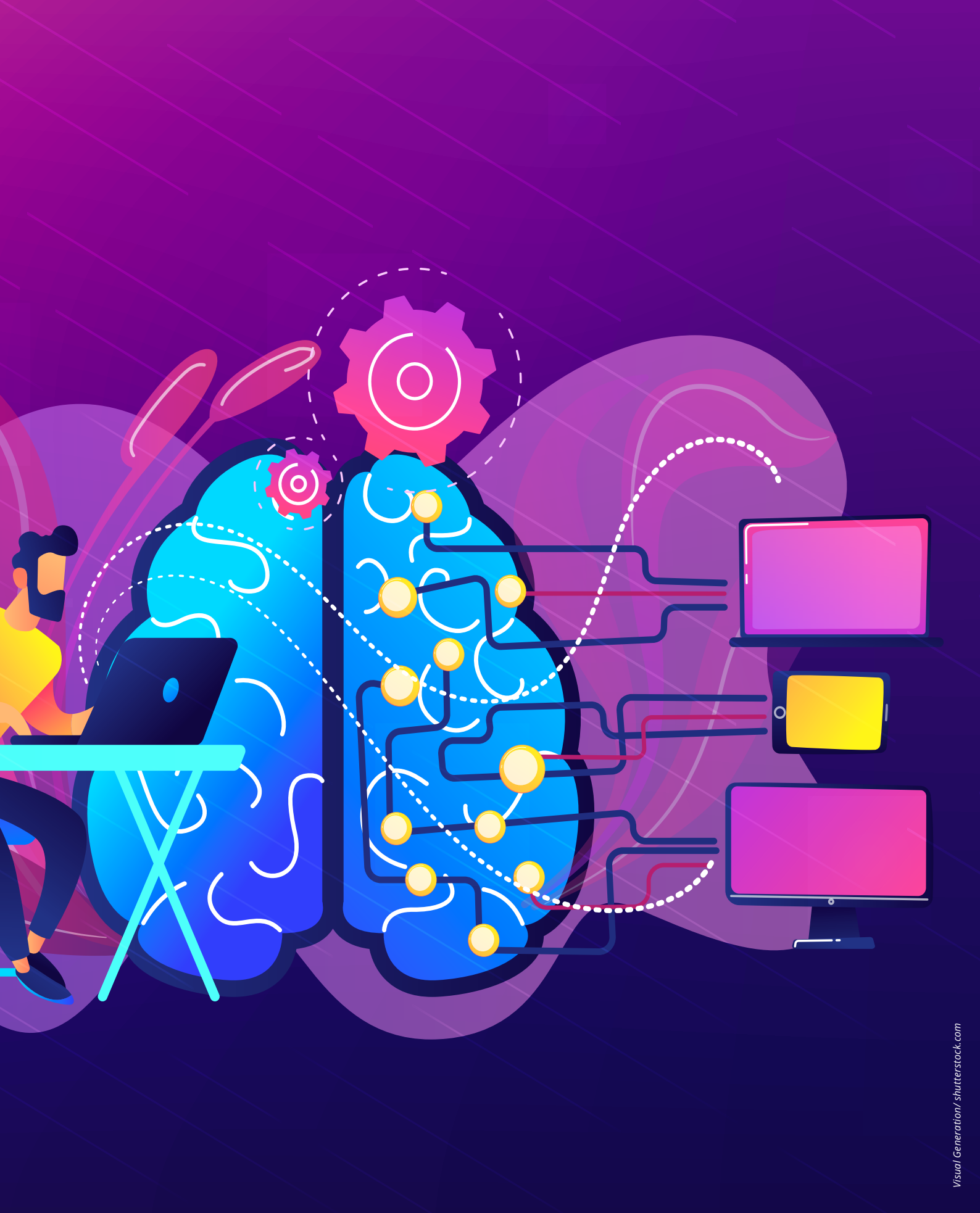
Rok 2020 znamená začátek nového desetiletí a slibuje být pro unijní soudy přelomovým rokem, a to z několika důvodů.

Pokud jde o soudní spory, rekordní počet případů předložených Soudnímu dvoru a Tribunálu v roce 2019 poskytuje přehled výzev, kterým tento orgán bude v roce 2020 čelit: zajištění zvýšení produktivity při zachování stejné úrovně účinnosti a kvality. Každoročně se podle všeho potvrzuje trend zvyšování objemu soudních sporů před unijními soudy a další navýšení lze očekávat zejména s ohledem na důsledky Brexitu, zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce, nárůstu bankovních a finančních sporů a možných sporů v oblasti životního prostředí, které lze očekávat v návaznosti na provádění „Zelené dohody pro Evropu“.

S cílem předjímat tento vývoj se již Soudní dvůr zaměřil na hledání moderních a účinných prostředků. V tomto ohledu budou v úvahách orgánu zaujímat významné místo možnosti umělé inteligence zejména ve spojení s jejím uplatněním v oblastech právního překlada, právního výzkumu a analýzy judikatury.

Podle nařízení, kterým se přijímá reforma soudní struktury Unie (nařízení 2015/2422), bude rok 2020 také rokem, v jehož průběhu předloží Soudní dvůr Evropskému parlamentu, Radě a Komisi zprávu o fungování Tribunálu.







Google Play

Google play

YouTube

You Tube

in Polska | Linke

Lin

Twitter

oja a
ogle
oja li

**ZŮSTAŇTE
PŘIPOJENÍ!**





Přístup k portálu pro vyhledávání judikatury Soudního dvora a Tribunálu prostřednictvím stránek Curia:



curia.europa.eu

Sledování aktuální judikatury a aktuálního dění v orgánu:



- **tiskové zprávy** na adrese: curia.europa.eu/jcms/PressRelease
- předplacení přístupu k síti **systemu RSS** Soudního dvora: curia.europa.eu/jcms/RSS
- **twitterový účet** orgánu: [CourUEPresse](https://twitter.com/CourUEPresse) nebo [eucourtpress](https://twitter.com/eucourtpress)
- účet **LinkedIn**
- **App CVRIA** ke stažení pro smartphony a tablety

Další informace o činnosti orgánu:



- stránka věnovaná **výroční zprávě za rok 2019**: curia.europa.eu/jcms/AnnualReport
 - Panorama roku
 - Zpráva o soudní činnosti
 - Zpráva o hospodaření
- sledování **krátkých filmů na YouTube**

Přístup k dokumentům orgánu:



- **historický archiv**: curia.europa.eu/jcms/archive
- **administrativní dokumenty**: curia.europa.eu/jcms/documents

Návštěva sídla Soudního dvora Evropské unie:



- Orgán nabízí zájemcům speciální **programy návštěv** podle zájmu každé skupiny (účast na jednání, prohlídka budov nebo uměleckých děl s průvodcem, studijní návštěva): curia.europa.eu/jcms/visits
- Díky **virtuální prohlídce budov** budete také moci přeletět komplex budov a vstoupit do něj, aniž byste opustili domov: curia.europa.eu/visit360/

Pro získání dalších informací o orgánu:



- napište nám prostřednictvím **kontaktního formuláře**: curia.europa.eu/jcms/contact



SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE

SOUDNÍ DVŮR
L-2925 LUCEMBURK
LUCEMBURSKO
TEL. +352 4303-1

TRIBUNÁL
L-2925 LUCEMBURK
LUCEMBURSKO
TEL. +352 4303-1

Internetová adresa Soudního dvora:

<http://www.curia.europa.eu>

Rukopis dokončen v únoru 2020.

Odkazy na údaje ke dni 31. 12. 2019

Orgán ani žádná osoba jednáající jménem orgánu nenesou odpovědnost za případné použití výše uvedených informací.

Lucemburk: Soudní dvůr Evropské unie

Ředitelství komunikace

Oddělení pro publikace a elektronická média

Fotografie: © Evropská unie, 2019–2020

Reprodukce povolena s uvedením zdroje.

Jakékoliv jiné použití nebo reprodukce fotografií či jiných dokumentů, k nimž Evropská unie nevlastní autorské právo, jsou bez svolení vlastníků autorských práv zakázány.

PRINT	QD-AQ-20-001-CS-C	ISBN 978-92-829-3316-9	ISSN 2467-1258	doi:10.2862/4216
PDF	QD-AQ-20-001-CS-N	ISBN 978-92-829-3297-1	ISSN 2467-1487	doi:10.2862/531241



SOUDNÍ DVŮR
EVROPSKÉ UNIE

Ředitelství komunikace
Oddělení pro publikace a elektronická média

Květen 2020

