



PRESSMEDDELANDE nr 164/25

Luxemburg den 18 december 2025

Domstolens dom i mål C-417/23 | Slagelse Almennyttige Boligselskab, Afdeling Schackenborgvænge

Förbud mot diskriminering: Domstolen klargör vilka situationer som kan utgöra diskriminering på grund av etniskt ursprung, med anledning av den danska lagen om allmännyttiga bostäder

Den danska lagen om allmännyttiga bostäder syftar till att minska andelen allmännyttiga familjebostäder i så kallade omvandlingsområden. Dessa områden kännetecknas bland annat av att andelen "invandrare från icke-västliga länder och deras avkomlingar" har överstigit 50 procent under de senaste fem åren. Med stöd av den lagen har en del hyreskontrakt för allmännyttiga familjebostäder i två bostadsområden i kommunerna Slagelse och Köpenhamn sagts upp eller är på väg att sägas upp. Den danska domstol som nu har att pröva tvister om dessa uppsägningar frågar sig om den aktuella regleringen utgör direkt eller indirekt diskriminering på grund av etniskt ursprung. EU-domstolen betonar att etniskt ursprung är baserat på flera faktorer. Ett enskilt kriterium, såsom nationalitet eller födelseland, räcker inte för att fastställa tillhörigheten till en etnisk grupp. Vid prövningen av en eventuell direkt diskriminering ska den nationella domstolen pröva om kriteriet "andelen invandrare och deras avkomlingar" verkligen grundar sig på det etniska ursprunget hos majoriteten av invånarna i "omvandlingsområdena" och om de därför behandlas mindre förmånligt, såsom att de löper större risk att få sitt hyreskontrakt uppsagt i förtid. Om den nationella domstolen skulle finna att det föreligger indirekt diskriminering, måste den därefter pröva om en sådan behandling ändå är motiverad. Den ska då särskilt försäkra sig om att lagen i fråga eftersträvar ett mål av allmänintresse på ett proportionerligt sätt och i synnerhet att den iakttar den grundläggande rätten till respekt för bostaden.

Enligt den danska lagen om offentliga bostäder ska utvecklingsplaner antas för att senast den 1 januari 2030 minska andelen allmännyttiga familjebostäder i "omvandlingsområden" (tidigare kallade hårda gettoområden). Det rör sig om stadsdelar som kännetecknas av en ogynnsam socioekonomisk situation vad gäller arbetslöshet, brottslighet, utbildningsnivå och/eller medelinkomst, samt av att andelen "invandrare från icke-västliga länder och deras avkomlingar"¹ i dessa områden har överstigit 50 procent under de senaste fem åren.

För att genomföra utvecklingsplaner för "omvandlingsområden" i Ringparken i Slagelse och Mjølnerparken i Köpenhamn har en del av hyreskontrakten för allmännyttiga familjebostäder i dessa områden sagts upp eller väntas bli uppsagda. Vissa hyresgäster har överklagat dessa beslut till den nationella domstolen och hävdat bland annat att kriteriet om andelen "invandrare från icke-västliga länder och deras avkomlingar" utgör direkt eller indirekt diskriminering på grund av etnisk härkomst, vilket är förbjudet enligt unionsrätten.²

Den danska domstol som prövar tvisterna har frågat EU-domstolen om detta.

När det gäller att avgöra om den danska lagen innebär **direkt diskriminering**³ noterar EU-domstolen att kriteriet i fråga verkar vara avgörande för att identifiera de "omvandlingsområden" som berörs av minskningen av antalet allmännyttiga familjebostäder. **Det ankommer på den nationella domstolen att pröva om detta kriterium innebär en åtskillnad i behandling på grund av det etniska ursprunget hos majoriteten av invånarna i dessa områden som leder till att de som bor där behandlas mindre förmånligt än de som bor i jämförbara områden där andelen invandrare inte överstiger 50 procent.**

Domstolen förklarar att begreppet etniskt ursprung i unionsrättens mening är baserat på flera faktorer, såsom nationalitet,

religion, språk, kulturellt och traditionellt ursprung samt levnadsförhållanden. Det bestäms utifrån en rad faktorer. **Varken nationalitet eller den berörda personens eller dennes föräldrars födelseland är i sig tillräckligt för att fastställa att en person tillhör en viss etnisk grupp.** Att ett allmänt kriterium i en lagstiftning täcker in flera olika etniska ursprung utesluter dock inte i sig att detta kriterium är direkt eller oupplösligt kopplat till de berörda personernas etniska ursprung. Dessutom kan sammanhanget, såsom förarbetena till en sådan lagstiftning, bidra till slutsatsen att det granskade kriteriet utgör direkt diskriminering på grund av etniskt ursprung.

Vad gäller en eventuell mindre förmånlig behandling, finner domstolen att denna kan bestå i **en högre risk för att de som bor i "omvandlingsområden" kommer att få sina hyreskontrakt uppsagda i förtid och därmed förlora sina bostäder.** Denna risk verkar vara högre än i andra bostadsområden med en jämförbar socioekonomisk situation men med en andel invandrare som inte är över den gräns som anges i den aktuella lagen. Domstolen betonar att om vissa beteckningar av kränkande eller stigmatiserande karaktär används i lagstiftning eller lagförarbeten, kan även detta vara en grund för att fastställa att personer av viss etnisk härkomst behandlas mindre förmånligt.

Om den nationella domstolen skulle finna att lagen inte utgör direkt diskriminering, måste den pröva om den innebär **indirekt diskriminering.**⁴ Så skulle vara fallet om lagen i praktiken särskilt missgynnar personer från vissa etniska grupper, även om den är formulerad eller tillämpas på ett skenbart neutralt sätt. I detta sammanhang påminner domstolen om att **det inte nödvändigtvis behöver vara en enda etnisk grupp som missgynnas.**

Om den nationella domstolen kommer fram till att lagen i fråga medför att vissa grupper särskilt missgynnas, ska den också pröva om lagen i fråga syftar till att uppnå det allmänintresse som den danska regeringen åberopat, nämligen att lösa problem som rör social sammanhållning och integration inom det danska systemet för allmännyttiga bostäder, och om proportionalitetsprincipen respekteras. Detta innebär bland annat att det behöver avgöras om lagen, genom att föreskriva en skyldighet att anta utvecklingsplaner, eftersträvar målet att främja social sammanhållning på ett sammanhängande och systematiskt sätt, trots att samma skyldighet inte gäller för bostadsområden som enbart skiljer sig från "omvandlingsområden" på det sättet att deras invånare inte till övervägande del är "invandrare från icke-västliga länder och deras avkomlingar". Prövningen av dessa skäl måste också ta hänsyn till den grundläggande rätten till bostad.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2083.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ +32 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ En "invandrare" enligt den danska lagen om allmännyttiga bostäder är en person som är född utomlands och som inte har någon förälder som både är född i Danmark och har danskt medborgarskap. En avkomling definieras som en person som är född i Danmark och som inte har någon förälder som både är född i Danmark och har danskt medborgarskap, eller vars föräldrar, trots att de är födda i Danmark och har fått danskt medborgarskap, båda också har ett utländskt medborgarskap. Begreppet västländer omfattar medlemsstaterna i Europeiska unionen samt Andorra, Island, Liechtenstein, Monaco, Norge, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, San Marino, Schweiz, Vatikanstaten, Kanada, Förenta staterna, Australien och Nya Zeeland. Alla andra länder är därmed "icke-västliga länder".

² [Rådets direktiv 2000/43/EG](#) av den 29 juni 2000 om genomförandet av principen om likabehandling av personer oavsett deras ras eller etniska ursprung.

³ Domstolen konstaterar vidare att direktiv 2000/43, med förbehåll för de kontroller som ska göras av den danska domstolen, ska anses vara tillämpligt på det danska systemet för allmännyttiga bostäder.

⁴ Enligt direktiv 2000/43 föreligger indirekt diskriminering när en skenbart neutral bestämmelse eller ett skenbart neutralt kriterium eller förfaringsätt särskilt missgynnar personer av en viss ras eller ett visst etniskt ursprung jämfört med andra personer, om inte bestämmelsen, kriteriet eller förfaringsättet objektivt motiveras av ett berättigat mål och medlen för att uppnå detta mål är lämpliga och nödvändiga.