



7/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. január 22.

A főtanácsnok indítványa a C-877/24. sz. ügyben | [Shamsi]¹

Jogellenes tartózkodás: Spielmann főtanácsnok szerint hozható kiutasítási határozat olyan jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárral szemben, aki hosszú időtartamú szabadságvesztés-büntetést tölt

Ugyanakkor ilyen esetben a tagállam nem köteles ideiglenes tartózkodási engedélyt kiadni

2015-ben egy azerbajdzsáni állampolgárt egy holland bíróság több, 2011 májusában elkövetett emberölés miatt életfogytig tartó szabadságvesztés-büntetésre ítélte. Emiatt 2018-ban a tartózkodási engedélyét 2011. május 12-i visszamenőleges hatállyal visszavonták. Egyúttal elrendelték, hogy haladéktalanul hagyja el az Európai Unió területét.

2020-ban egy afgán állampolgárral szemben egy holland bíróság 25 év szabadságvesztés-büntetést szabott ki két, terrorista indítékú emberölési kísérlet miatt, amelyeket Hollandiába való belépésének napján követett el. Ez a személy 2018-ban Németországból utazott be Hollandiába, miután Németországban benyújtott menedékkérelmét jogerősen elutasították. 2023-ban a menekültügyi és migrációs miniszter arra kötelezte, hogy haladéktalanul hagyja el az Unió területét.

A felmerülő kérdés az, hogy lehet-e e két esetben érvényesen kitoloncolási határozatot hozni, noha a kitoloncolás lehetetlen a hosszú időtartamú szabadságvesztés-büntetés végrehajtása miatt.

Az ezen ügyekben eljáró holland államtanács úgy határozott, hogy kérdéseket intéz a Bírósághoz. Álláspontja szerint a 2008/115 irányelv² ilyen esetben látszólag kötelezővé teszi a kiutasítási határozat elfogadását, de nem határozza meg egyértelműen e kötelezettség és azon körülmény kapcsolatát, hogy hosszú időn keresztül teljes mértékben kizárt a tényleges kiutasítás bármely lehetősége.

Ezenkívül abban az esetben, ha a miniszter nem lett volna jogosult arra, hogy kiutasítási határozatot fogadjon el, a holland államtanács azt kívánja meghatározni, hogy köteles volt-e tartózkodási engedélyt kiadni a két érintett személy számára egy olyan helyzet elkerülése érdekében, amelyben nem lehetne velük szemben kiutasítási eljárást lefolytatni, ugyanakkor jogszerűen sem tartózkodnak az érintett tagállam területén.

A mai napon ismertetett indítványában Dean Spielmann főtanácsnok úgy véli, hogy a 2008/115 irányelvvel **nem ellentétes a kiutasítási határozat meghozatala olyan jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárral szemben, aki hosszú időtartamú szabadságvesztés-büntetést tölt, és a kitoloncolása csak e büntetés letöltését követően valósítható meg**. A hatóságoknak azonban rendszeresen ellenőrizniük kell, hogy a kitoloncolás az érintett személy büntetőjogi helyzetének alakulása függvényében ténylegesen megvalósítható-e.

Ugyanakkor az irányelvvel ellentétes a kiutasítási határozat meghozatala, ha a tényleges életfogytig tartó büntetés kizárja a kitoloncolás bármely lehetőségét, mivel ebben az esetben a kitoloncolás *de facto* lehetetlen lenne.³ Az irányelv továbbá nem kötelezi a tagállamot arra, hogy tartózkodási engedélyt adjon ki a jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárnak e személy szabadságvesztés-büntetésének végrehajtása során.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és

függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² A harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, [2008. december 16-i 2008/115/EK](#) európai parlamenti és tanácsi irányelv.

³ E tekintetben Spielmann főtanácsnok megjegyzi, hogy ez az eset nagyrészt elméleti jellegű, mivel az ilyen helyzet nagy valószínűséggel sértené az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én aláírt európai egyezménynek az Emberi Jogok Európai Bírósága által értelmezett 3. cikkét. E bíróság szerint ahhoz, hogy egy ilyen büntetés összeegyeztethető legyen az EJEE 3. cikkével, jogilag és ténylegesen is enyhíthetőnek kell lennie, vagyis egyszerre kell biztosítania a szabadlábra helyezés és az ítélet felülvizsgálatának lehetőségét.