



LEHDISTÖTIEDOTE nro 8/26

Luxemburgissa 27.1.2026

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-271/23 | komissio v. Unkari (Kannabiksen uudelleenluokittelu)

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen: Unkari rikkoi unionin oikeutta, kun se äänesti kannabiksen uudelleenluokittelua koskevan neuvoston yhteisen kannan vastaisesti

Unkari, joka ei voi väittää kyseistä yhteistä kantaa lainvastaiseksi, on loukannut unionin yksinomaista ulkoista toimivaltaa tällä alalla sekä vilpittömän yhteistyön periaatetta

Euroopan unionin neuvosto antoi marraskuussa 2020 päätöksen¹ yhteisestä kannasta, joka jäsenvaltioiden oli otettava Euroopan unionin puolesta Yhdistyneiden kansakuntien huumausainetoimikunnan tulevassa istunnossa.² Tämän yhteisen kannan tarkoituksena oli muun muassa muuttaa kannabiksen ja siihen liittyvien aineiden luokitusta Yhdistyneiden kansakuntien huumausaineyleissopimuksessa ja psykotrooppisia aineita koskevassa yleissopimuksessa Maailman terveysjärjestön (WHO) suosituksen mukaisesti. Kun kyseisistä suosituksista äänestettiin, Unkarin edustaja paitsi äänesti neuvoston vahvistaman yhteisen kannan vastaisesti myös esitti tämän kannan vastaisen lausunnon.

Tässä tilanteessa Euroopan komissio on nostanut Unkaria vastaan jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevan kanteen. Komission mukaan Unkari on loukannut unionin yksinomaista ulkoista toimivaltaa, rikkonut neuvoston päätöstä yhteisestä kannasta ja loukannut vilpittömän yhteistyön periaatetta. Puolustukseensa Unkari on pääasiallisesti väittänyt, että kyseessä oleva neuvoston päätös on lainvastainen.

Tuomiossaan unionin tuomioistuin hyväksyy komission kanteen ja toteaa, että Unkari on jättänyt noudattamatta unionin oikeuteen perustuvia velvollisuuksiaan.

Unionin tuomioistuin toteaa, että huumausaineen käsite määritellään huumausainekauppaa koskevassa neuvoston puitepäätöksessä³ viittaamalla edellä mainittuihin Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksiin.⁴ **Päätökset, joilla näissä yleissopimuksissa mainittujen aineiden luokitusta muutetaan**, voivat vaikuttaa kyseisessä puitepäätöksessä säädettyjen seuraamusten soveltamiseen, joten kyseiset päätökset voivat vaikuttaa suoraan unionin oikeuteen ja muuttaa sitä. Päätöksen tekeminen kannasta, joka jäsenvaltioiden on otettava unionin puolesta tällaisten päätösten suhteen, **kuuluu siten unionin yksinomaiseen toimivaltaan,⁵ ja tätä toimivaltaa Unkari on tässä tapauksessa menettellyllään loukannut**. Unkari on täten myös rikkonut yhteisestä kannasta annettua neuvoston päätöstä, joka on annettu kyseistä yksinomaista toimivaltaa käytettäessä.

Jäsenvaltioiden on vilpittömän yhteistyön periaatteen⁶ nojalla autettava unionia sen tehtävien täyttämässä ja pidätyttävä kaikista toimenpiteistä, jotka ovat omiaan vaarantamaan yhteisten tavoitteiden saavuttamisen. Kun **Unkari on** nyt kyseessä olevassa asiassa **äänestänyt** kansainvälisessä elimessä **neuvoston yhteisen kannan vastaisesti, se on vaarantanut tämän periaatteen ja unionin ja sen jäsenvaltioiden kansainvälisen edustuksen yhtenäisyyden periaatteen**. Kun Unkari on irtautunut neuvostossa sovitusta yhteisestä strategiasta, se on nimittäin heikentänyt unionin neuvotteluasemaa muihin yleissopimuksen osapuoliin nähden.

Lopuksi unionin tuomioistuin täsmentää, että **jäsenvaltio ei voi jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevan kanteen yhteydessä perustellusti vedota** unionin toimielimen, elimen tai laitoksen toimen, sen luonteesta riippumatta, **lainvastaisuuteen**. Tämä merkitsisi tosiasiaa sitä, että jäsenvaltion annettaisiin ottaa oikeus omiin käsiinsä

siten, että se ensin rikkoo unionin oikeutta ja sitten odottaa, että komissio nostaa sitä vastaan jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevan kanteen, mikä loukkaisi oikeusvaltioperiaatetta ja niitä solidaarisuusvelvoitteita, jotka jäsenvaltiot ovat hyväksyneet ja jotka kuuluvat unionin oikeusjärjestyksen olennaisiin perusteisiin. Tilanne voi olla toinen ainoastaan, jos asianomainen jäsenvaltio riitauttaa toimen, johon **liittyy niin vakavia ja ilmeisiä virheitä, että sitä voidaan pitää mitättömänä**.

HUOMAUTUS: Komissio tai jäsenvaltio voi nostaa jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevan kanteen sellaista toista jäsenvaltiota vastaan, joka ei ole noudattanut unionin oikeuden mukaisia velvoitteitaan. Jos unionin tuomioistuimien toteaa, että jäsenyysvelvoitteita ei ole noudatettu, kyseessä olevan jäsenvaltion on toteutettava tuomion noudattamisen edellyttämät toimenpiteet mahdollisimman pian.

Jos komissio katsoo, että jäsenvaltio ei ole toteuttanut tuomion noudattamisen edellyttämiä toimenpiteitä, se voi nostaa uuden kanteen, jossa se vaatii rahamääräisiä seuraamuksia. Jos jäsenvaltio ei ole ilmoittanut direktiivin täytäntöönpanotoimenpiteistä komissiolle, unionin tuomioistuimien voi komission ehdotuksesta määrätä seuraamuksista jo ensimmäistä tuomiota annettaessa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793.

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Huuhausainetoimikunnan uudelleen koolle kutsutussa 63. istunnossa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta, joka koskee kannabiksen ja kannabikseen liittyvien aineiden listaamista vuoden 1961 huuhausaineyleissopimuksen, sellaisena kuin se on muutettuna vuoden 1972 pöytäkirjalla, ja psykotrooppisia aineita koskevan vuoden 1971 yleissopimuksen mukaisesti 23.11.2020 annettu neuvoston [päätös \(EU\) 2021/3](#).

² Huuhausainetoimikunta on yksi Yhdistyneiden kansakuntien talous- ja sosiaali-neuvoston (ECOSOC) toimintokohtaisista toimikunnista.

³ Laittoman huuhausainekaupan rikostunnusmerkistöjä ja seuraamuksia koskevien vähimmäissääntöjen vahvistamisesta 25.10.2004 tehty neuvoston [puitepäätös 2004/757/YOS](#).

⁴ Vuoden 1961 huuhausaineyleissopimus, sellaisena kuin se on muutettuna New Yorkissa 30.3.1961 tehdyn vuoden 1961 huuhausaineyleissopimuksen muuttamista koskevalla vuoden 1972 pöytäkirjalla (Yhdistyneiden kansakuntien sopimuskokoelma, nide 520, nro 7515).

⁵ [SEUT 3 artiklan 2 kohta](#).

⁶ Vilpittömän yhteistyön periaate vahvistetaan [SEU 4 artiklan 3 kohdassa](#).