



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 8/26

U Luxembourggu 27 siječnja 2026.

Presuda Suda u predmetu C-271/23 | Commission / Hongrie (Ponovno razvrstavanje kanabisa)

Povreda obveze države članice: glasujući protiv zajedničkog stajališta Vijeća o ponovnom razvrstavanju kanabisa, Mađarska je povrijedila pravo Unije

Mađarska, koja se ne može pozivati na nezakonitost tog zajedničkog stajališta, povrijedila je isključivu vanjsku nadležnost Unije u tom području te načelo lojalne suradnje

Vijeće Europske unije u studenome 2020. donijelo je odluku¹ o zajedničkom stajalištu koje države članice moraju zauzeti u ime Europske unije na nadolazećoj sjednici Komisije za opojne droge Ujedinjenih naroda². To se zajedničko stajalište, među ostalim, odnosilo na izmjenu klasifikacije kanabisa i tvari povezanih s kanabisom u konvencijama Ujedinjenih naroda o opojnim drogama i psihotropnim tvarima, slijedeći time preporuku Svjetske zdravstvene organizacije (SZO). Prilikom glasovanja o tim preporukama, predstavnik Mađarske ne samo da je glasovao u suprotnosti sa zajedničkim stajalištem koje je usvojilo Vijeće već je čak dao izjavu koja je proturječila tom zajedničkom stajalištu.

U tim je okolnostima Europska komisija podnijela tužbu protiv Mađarske zbog povrede obveze. Prema Komisijinu mišljenju, Mađarska je povrijedila isključivu vanjsku nadležnost Unije, odluku Vijeća o zajedničkom stajalištu i načelo lojalne suradnje. Mađarska je u svoju obranu prvenstveno tvrdila da je ta odluka Vijeća nezakonita.

Sud u svojoj presudi daje za pravo Komisiji i ocjenjuje da je Mađarska povrijedila obveze koje ima na temelju prava Unije.

Sud utvrđuje da Okvirna odluka³ Vijeća o nezakonitoj trgovini drogom definira pojam „droga“ upućivanjem na spomenute konvencije Ujedinjenih naroda⁴. Međutim, **odluke kojima se mijenja klasifikacija tvari navedenih u tim konvencijama** mogu utjecati na primjenu sankcija predviđenih tom okvirnom odlukom, pa samim time mogu i utjecati na pravo Unije i izravno ga mijenjati. Usvajanje stajališta koje države članice moraju zauzeti u ime Unije u odnosu na takve odluke **spada stoga u isključivu nadležnost Unije⁵, a Mađarska je u konkretnom slučaju povrijedila tu nadležnost postupajući na način kako je postupila**. Na taj način navedena je država članica povrijedila i odluku Vijeća o zajedničkom stajalištu usvojenom u okviru izvršavanja te isključive nadležnosti.

Na temelju načela lojalne suradnje⁶, države članice dužne su Uniji olakšati izvršavanje njezinih zadaća i moraju se suzdržati od svih mjera koje mogu ugroziti ostvarivanje zajedničkih ciljeva. U konkretnom slučaju, **glasujući u međunarodnom tijelu protiv zajedničkog stajališta Vijeća, Mađarska je dovela u pitanje to načelo, kao i načelo jedinstva u međunarodnom predstavljanju Unije i njezinih država članica**. Naime, distanciranjem od zajedničke strategije izrađene u Vijeću, ona slabi pregovaračku poziciju Unije u odnosu na druge stranke konvencije.

Konačno, Sud precizira da se **u okviru tužbe zbog povrede obveze država članica ne može valjano pozivati na nezakonitost** akta institucije, tijela, ureda ili agencije Unije, kakav god on bio. To bi, naime, dovelo do toga da bi država članica mogla „sama provoditi pravdu“ kršeći prije svega pravo Unije i čekajući da Komisija protiv nje pokrene postupak u okviru tužbe zbog povrede obveze, što bi bilo u suprotnosti s načelom vladavine prava i dužnostima solidarnosti koje su prihvatile države članice i koje spadaju u temelje pravnog sustava Unije. Drukčiji je zaključak moguć samo ako dotična država članica osporava akt na koji su **utjecali iznimno ozbiljni i očiti nedostaci, u toj mjeri da se on može smatrati nepostojećim aktom**.

NAPOMENA: Tužbu zbog povrede obveze protiv države članice koja nije ispunila obveze koje proizlaze iz prava Unije mogu podnijeti Komisija ili druga država članica. Ako Sud utvrdi postojanje povrede, dotična država članica mora postupiti u skladu s presudom u najkraćem roku.

Ako Komisija smatra da država članica nije postupila u skladu s presudom, može podnijeti novu tužbu kojom će zahtijevati novčane sankcije. Međutim, u slučaju kad država nije Komisiji priopćila mjere kojima provodi direktivu, Sud može, na Komisijin prijedlog, nametnuti sankcije već u postupku koji dovodi do prve presude.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Odluka Vijeća \(EU\) 2021/3](#) od 23. studenoga 2020. o stajalištu koje treba zauzeti u ime Europske unije na ponovno sazvanoj 63. sjednici Komisije za opojne droge u pogledu uvrštavanja kanabisa i tvari povezanih s kanabisom na popise u Jedinstvenoj konvenciji o opojnim drogama iz 1961., kako je izmijenjena Protokolom iz 1972., i Konvenciji o psihotropnim tvarima iz 1971.

² Komisija za opojne droge je jedna od funkcionalnih komisija Gospodarskog i socijalnog vijeća Ujedinjenih naroda (Ecosoc).

³ [Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP](#) od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom

⁴ Jedinstvena konvencija o opojnim drogama iz 1961., kako je izmijenjena Protokolom iz 1972. o izmjeni Jedinstvene konvencije o opojnim drogama iz 1961., sklopljena u New Yorku 30. ožujka 1961. (*Zbirka međunarodnih ugovora Ujedinjenih naroda*, sv. 520., br. 7515)

⁵ [Članak 3. stavak 2. UFEU-a.](#)

⁶ Načelo lojalne suradnje utvrđeno je [u članku 4. stavku 3. UEU-a.](#)