



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 8/26

Luxemburg, 27 januari 2026

Arrest van het Hof in zaak C-271/23 | Commissie / Hongarije (Herindeling van cannabis)

Niet-nakoming: Hongarije heeft het Unierecht geschonden door tegen het gemeenschappelijke standpunt van de Raad inzake de herindeling van cannabis te stemmen

Hongarije, dat zich niet kan beroepen op de onwettigheid van dit gemeenschappelijke standpunt, heeft inbreuk gemaakt op de exclusieve externe bevoegdheid van de Unie op dat gebied en heeft het beginsel van loyale samenwerking geschonden

In november 2020 heeft de Raad van de Europese Unie een besluit¹ vastgesteld over het standpunt dat door de lidstaten namens de Europese Unie moest worden ingenomen tijdens de aankomende zitting van de Commissie Verdovende Middelen van de Verenigde Naties². Dit gemeenschappelijke standpunt had met name tot doel de indeling van cannabis en cannabisgerelateerde stoffen in de verdragen van de Verenigde Naties inzake verdovende middelen en psychotrope stoffen te wijzigen in overeenstemming met een aanbeveling van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Bij een stemming over deze aanbevelingen heeft de vertegenwoordiger van Hongarije niet alleen gestemd in strijd met het door de Raad vastgestelde gemeenschappelijke standpunt, maar ook een verklaring afgelegd die dat gemeenschappelijke standpunt tegensprak.

Als reactie op deze situatie heeft de Europese Commissie een niet-nakomingsprocedure tegen Hongarije ingeleid. Volgens de Commissie heeft Hongarije inbreuk gemaakt op de exclusieve externe bevoegdheid van de Unie, en het besluit van de Raad inzake het gemeenschappelijke standpunt alsook het beginsel van loyale samenwerking geschonden. Ter verdediging voert Hongarije hoofdzakelijk aan dat het besluit onwettig is.

In zijn arrest geeft het Hof de Commissie gelijk en oordeelt het dat Hongarije zijn verplichtingen op grond van het Unierecht niet is nagekomen.

Het Hof merkt op dat het kaderbesluit³ van de Raad inzake drugshandel het begrip „drug” omschrijft onder verwijzing naar de voornoemde verdragen van de Verenigde Naties⁴. **De besluiten tot wijziging van de indeling van stoffen die in die verdragen worden opgesomd** kunnen gevolgen hebben voor de toepassing van de sancties waarin dat kaderbesluit voorziet, en kunnen het Unierecht dus rechtstreeks beïnvloeden en wijzigen. De bepaling van het standpunt dat de lidstaten over die besluiten moeten innemen valt dan ook **binnen de exclusieve bevoegdheid van de Unie⁵, waaraan Hongarije door zijn handelwijze is voorbijgegaan**. Daarmee heeft Hongarije eveneens het besluit van de Raad inzake het gemeenschappelijke standpunt geschonden, dat in het kader van die exclusieve bevoegdheid is vastgesteld.

Volgens het beginsel van loyale samenwerking⁶ zijn de lidstaten verplicht om de Unie bij te staan bij de vervulling van haar taken en zich onthouden van alle maatregelen die de verwezenlijking van de gemeenschappelijke doelstellingen in gevaar kunnen brengen. In deze zaak heeft Hongarije door in een internationale organisatie **te stemmen tegen een gemeenschappelijk standpunt van de Raad afbreuk gedaan aan dat beginsel, alsook aan het beginsel van eenheid in de internationale vertegenwoordiging van de Unie en haar lidstaten**. Door af te wijken van de binnen de Raad ontwikkelde gemeenschappelijke strategie, heeft Hongarije de onderhandelingspositie van de Unie ten opzichte van de andere partijen bij de verdragen verzwakt.

Ten slotte verduidelijkt het Hof dat een **lidstaat in het kader van een beroep wegens niet-nakoming niet met succes de onwettigheid kan aanvoeren** van een handeling van een instelling, orgaan of instantie van de Unie. Dit zou er namelijk op neerkomen dat een lidstaat „het recht in eigen handen neemt” door eerst het recht van de Unie te schenden en vervolgens af te wachten tot de Commissie tegen hem een niet-nakomingsprocedure inleidt, wat in strijd zou zijn met

het beginsel van de rechtsstaat en de door de lidstaten aanvaarde solidariteitsverplichtingen die tot de essentiële grondslagen van de rechtsorde van de Unie behoren. Dit geldt niet wanneer de betrokken handeling **zodanig ernstige en voor de hand liggende gebreken vertoont dat zij als onbestaand kan worden beschouwd**.

NOTA BENE: Een beroep wegens niet-nakoming gericht tegen een lidstaat die zijn uit het recht van de Unie voortvloeiende verplichtingen niet is nagekomen, kan worden ingesteld door de Commissie of door een andere lidstaat. Indien het Hof van Justitie de niet-nakoming vaststelt, dient de betrokken lidstaat zo snel mogelijk aan dit arrest te voldoen.

Wanneer de Commissie van oordeel is dat de lidstaat niet aan het arrest heeft voldaan, kan zij een nieuw beroep instellen en daarin financiële sancties vorderen. Worden de Commissie echter geen maatregelen tot omzetting van een richtlijn meegedeeld, dan kan het Hof van Justitie, op voorstel van de Commissie, bij het eerste arrest sancties opleggen.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Besluit](#) van 23 november 2020 betreffende het namens de Europese Unie op de hervatte drieënzestigste zitting van de Commissie Verdovende Middelen in te nemen standpunt over het opnemen van cannabis en cannabisgerelateerde stoffen in de lijsten die gehecht zijn aan het Enkelvoudig Verdrag inzake verdovende middelen van 1961, zoals gewijzigd bij het Protocol van 1972, en aan het Verdrag inzake psychotrope stoffen van 1971.

² De Commissie Verdovende Middelen is een van de werkommissies van de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties (Ecosoc).

³ [Kaderbesluit 2004/757/JBZ](#) van de Raad van 25 oktober 2004 betreffende de vaststelling van minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel.

⁴ Enkelvoudig Verdrag inzake verdovende middelen van 1961, zoals gewijzigd bij het Protocol van 1972 tot wijziging van het Enkelvoudig Verdrag inzake verdovende middelen van 1961, dat is gesloten te New York op 30 maart 1961 (*United Nations Treaty Series*, deel 520, nr. 7515).

⁵ [Artikel 3, lid 2, VWEU](#).

⁶ Het beginsel van loyale samenwerking is neergelegd [in artikel 4, lid 3, VEU](#).