



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 8/26

Luxemburg, 27 ianuarie 2026

Hotărârea Curții în cauza C-271/23 | Comisia/Ungaria (Reclasificarea canabisului)

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru: votând împotriva poziției comune a Consiliului privind reclasificarea canabisului, Ungaria a încălcat dreptul Uniunii

Ungaria, care nu poate invoca nelegalitatea acestei poziții comune, a încălcat competența externă exclusivă a Uniunii în acest domeniu, precum și principiul cooperării loiale

În noiembrie 2020, Consiliul Uniunii Europene a adoptat o decizie¹ privind poziția comună pe care statele membre urmau să o adopte în numele Uniunii Europene în cadrul viitoarei reuniuni a Comisiei pentru stupefiante a Organizației Națiunilor Unite². Această poziție comună avea ca obiectiv în special modificarea clasificării canabisului și a substanțelor legate de canabis în convențiile Organizației Națiunilor Unite asupra stupefiantelor și substanțelor psihotrope, în conformitate cu o recomandare a Organizației Mondiale a Sănătății (OMS). Cu ocazia unui vot asupra acestor recomandări, reprezentantul Ungariei nu numai că a votat cu încălcarea poziției comune adoptate de Consiliu, dar a și făcut o declarație care contrazicea această poziție comună.

Confruntată cu această situație, Comisia Europeană a introdus o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor împotriva Ungariei. Potrivit Comisiei, Ungaria a încălcat competența externă exclusivă a Uniunii, decizia Consiliului privind poziția comună, precum și principiul cooperării loiale. În apărarea sa, Ungaria a susținut în principal că această decizie a Consiliului nu era legală.

În hotărârea sa, Curtea dă dreptate Comisiei și statuează că Ungaria și-a încălcat obligațiile care îi revin în temeiul dreptului Uniunii.

Curtea constată că Decizia-cadru³ a Consiliului privind traficul de droguri definește noțiunea de „drog” prin trimitere la convențiile menționate anterior ale Organizației Națiunilor Unite⁴. Or, **deciziile de modificare a clasificării substanțelor incluse în aceste convenții** pot avea un impact asupra aplicării sancțiunilor prevăzute de respectiva decizie-cadru, astfel încât acestea pot afecta și modifica în mod direct dreptul Uniunii. Adoptarea unei poziții care urma să fie luată de statele membre în numele Uniunii cu privire la astfel de decizii **ține astfel de competența exclusivă a Uniunii⁵, competență pe care Ungaria a încălcat-o în speță acționând în modul respectiv**. În acest fel, statul membru respectiv a încălcat și decizia Consiliului privind poziția comună adoptată în cadrul exercitării acestei competențe exclusive.

În temeiul principiului cooperării loiale⁶, statele membre au obligația de a facilita Uniunii îndeplinirea misiunilor sale și trebuie să se abțină de la orice măsuri care ar putea pune în pericol realizarea obiectivelor comune. În speță, **votând în cadrul unui organism internațional împotriva unei poziții comune a Consiliului, Ungaria a compromis acest principiu, precum și principiul unității în reprezentarea internațională a Uniunii și a statelor membre ale acesteia**. Într-adevăr, prin distanțarea de strategia comună elaborată în cadrul Consiliului, aceasta slăbește puterea de negociere a Uniunii față de celelalte părți la convenție.

În sfârșit, Curtea precizează că, **în cadrul unei acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, un stat membru nu poate invoca în mod util nelegalitatea** unui act al unei instituții, al unui organ, al unui oficiu sau al unei agenții a Uniunii, oricare ar fi acesta. Aceasta ar însemna astfel să se permită unui stat membru să „își facă singur dreptate”, încălcând mai

întâi dreptul Uniunii și așteptând ca Comisia să introducă împotriva sa o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, ceea ce ar fi contrar principiului statului de drept, precum și obligațiilor de solidaritate acceptate de statele membre și care fac parte din bazele esențiale ale ordinii juridice a Uniunii. Situația este diferită numai în cazul în care statul membru în cauză contestă un act care ar fi **afectat de vicii deosebit de grave și de evidente, astfel încât să poată fi calificat drept act inexistent**.

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, îndreptată împotriva unui stat membru care nu și-a îndeplinit obligațiile ce decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de Comisie sau de un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate.

În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, în stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ [Decizia \(UE\) 2021/3](#) a Consiliului din 23 noiembrie 2020 privind poziția care urmează să fie adoptată, în numele Uniunii Europene, la cea de a șizeci și treia sesiune reconvoacă a Comisiei [pentru stupefiante], referitor la modificarea tabelor de substanțe în ceea ce privește cannabisul și substanțe legate de cannabis, anexate la Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961, astfel cum a fost modificată prin Protocolul din 1972, și la Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971.

² Comisia pentru stupefiante este una dintre comisiile funcționale ale Consiliului Economic și Social al Organizației Națiunilor Unite (ECOSOC).

³ [Decizia-cadru 2004/757/JAI](#) a Consiliului din 25 octombrie 2004 de stabilire a dispozițiilor minime privind elementele constitutive ale infracțiunilor și sancțiunile aplicabile în domeniul traficului ilicit de droguri.

⁴ Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961, astfel cum a fost modificată prin Protocolul din 1972 privind modificarea Convenției unice asupra stupefiantelor din 1961, încheiată la New York la 30 martie 1961 (*Recueil des traités des Nations Unies*, vol. 520, nr. 7515).

⁵ [Articolul 3 alineatul \(2\) TFUE](#).

⁶ Principiul cooperării loiale este consacrat [la articolul 4 alineatul \(3\) TUE](#).