



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 8/26

Luxemburg 27. januára 2026

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-271/23 | Komisia/Maďarsko (Zmena klasifikácie kanabisu)

Nesplnenie povinnosti členským štátom: Maďarsko porušilo právo Únie, keď hlasovalo proti spoločnej pozícii Rady týkajúcej sa zmeny klasifikácie kanabisu

Maďarsko, ktoré nemôže namietat' proti nezákonnosti tejto spoločnej pozície, nerešpektovalo výlučnú vonkajšiu právomoc Únie v tejto oblasti, a ani zásadu lojálnej spolupráce

V novembri 2020 prijala Rada Európskej únie rozhodnutie¹ o spoločnej pozícii, ktorú majú členské štáty prijať v mene Európskej únie na nadchádzajúcom zasadnutí Komisie pre omamné látky Organizácie spojených národov.² Cieľom tejto spoločnej pozície bolo najmä zmeniť klasifikáciu kanabisu a látok príbuzných kanabisu v dohovoroch Organizácie Spojených národov o omamných látkach a psychotropných látkach, v nadväznosti na odporúčanie Svetovej zdravotníckej organizácie (WHO). Pri hlasovaní o týchto odporúčaníach zástupca Maďarska nielenže hlasoval v rozpore so spoločnou pozíciou prijatou Radou, ale dokonca formuloval vyhlásenie, ktoré s ňou bolo v rozpore.

Vzhľadom na túto situáciu Európska komisia podala na Maďarsko žalobu o nesplnenie povinností. Podľa Komisie Maďarsko porušilo výlučnú vonkajšiu právomoc Únie, rozhodnutie Rady o spoločnej pozícii, ako aj zásadu lojálnej spolupráce. Na svoju obranu Maďarsko hlavne tvrdilo, že toto rozhodnutie Rady bolo nezákonné.

Vo svojom rozsudku dal Súdny dvor za pravdu Komisii a rozhodol, že Maďarsko nesplnilo svoje povinnosti vyplývajúce z práva Únie.

Súdny dvor konštatoval, že rámcové rozhodnutie³ Rady o nezákonnom obchodovaní s drogami definuje „drogu“ odkazom na vyššie uvedené Dohovory OSN⁴. **Rozhodnutia, ktorými sa mení klasifikácia látok uvedených v týchto dohovoroch**, pritom môžu mať vplyv na uplatňovanie sankcií stanovených v tomto rámcovom rozhodnutí, takže môžu priamo ovplyvniť a zmeniť právo Únie. Prijatie pozície, ktorú majú členské štáty zaujať v mene Únie vo vzťahu k takýmto rozhodnutiam, **preto patrí do výlučnej právomoci Únie⁵, ktorú Maďarsko v prejednávanej veci svojím konaním nerešpektovalo.** Tento členský štát tak porušil aj rozhodnutie Rady o spoločnej pozícii, ktoré bolo prijaté v rámci výkonu tejto výlučnej právomoci.

V zmysle zásady lojálnej spolupráce⁶ sú členské štáty povinné uľahčiť Únii plnenie jej úloh a zdržať sa akýchkoľvek krokov, ktoré by mohli ohroziť dosiahnutie týchto spoločných cieľov. V prejednávanej veci **Maďarsko tým, že hlasovalo v medzinárodnom orgáne proti spoločnej pozícii Rady, porušilo túto zásadu, ako aj zásadu jednoty pri medzinárodnom zastupovaní Únie a jej členských štátov.** Odklonom od spoločnej stratégie vypracovanej v Rade totiž tento štát oslabil vyjednávaciu silu Únie voči ostatným stranám dohovoru.

Nakoniec Súdny dvor spresnil, že **v rámci žaloby o nesplnenie povinnosti sa členský štát nemôže účinne dovolávať nezákonnosti** akéhokoľvek aktu inštitúcie, orgánu, úradu alebo agentúry Únie. To by totiž znamenalo, že členský štát by mohol „sám zjednávať spravodlivosť“ tak, že najprv poruší právo Únie a potom bude čakať, kým na neho Komisia podá žalobu o nesplnenie povinnosti, čo by bolo v rozpore so zásadou právneho štátu, ako aj s povinnosťami solidarity, ktoré členské štáty prijali a patria medzi základné piliere právneho poriadku Únie. Inak je to len vtedy, ak dotknutý členský štát napadne akt, ktorý je **poznačený osobitne závažnými a zjavnými vadami v takej miere, že ho možno označiť za**

ničotný.

UPOZORNENIE: Žalobu o nesplnenie povinnosti smerujúcu proti členskému štátu, ktorý si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z práva Únie, môže podať Komisia alebo iný členský štát. Ak Súdny dvor určí, že došlo k nesplneniu povinnosti, dotknutý členský štát je povinný bezodkladne vykonať rozsudok.

Ak sa Komisia domnieva, že členský štát nevykonával rozsudok, môže podať novú žalobu s návrhom na uloženie peňažných sankcií. V prípade neoznámenia opatrení na prebratie smernice Komisii však môže Súdny dvor na návrh tejto inštitúcie uložiť sankcie v štádiu prvého rozsudku.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Zostaňte v spojení!



¹ [Rozhodnutie Rady \(EÚ\) 2021/3](#) z 23. novembra 2020 o pozícii, ktorá sa má v mene Európskej únie zaujať na opätovne zvolanom šesťdesiatom tretom zasadnutí Komisie pre omamné látky v súvislosti so zaradením kanabisu a látok príbuzných kanabisu do zoznamov v rámci Jednotného dohovoru o omamných látkach z roku 1961 v znení protokolu z roku 1972 a v rámci Dohovoru o psychotropných látkach z roku 1971.

² Komisia pre omamné látky je jednou z funkčných komisií Hospodárskej a sociálnej rady OSN (Ecosoc).

³ [Rámcové rozhodnutie Rady 2004/757/SVV](#) z 25. októbra 2004, ktorým sa stanovujú minimálne ustanovenia o znakoch skutkových podstatí trestných činov a trestov v oblasti nezákonného obchodu s drogami.

⁴ Jednotný dohovor o omamných látkach z roku 1961 v znení protokolu z roku 1972 o zmene Jednotného dohovoru o omamných látkach z roku 1961, ktorý bol uzavretý v New Yorku 30. marca 1961 (*Zbierka zmlúv Organizácie Spojených národov*, zv. 520, č. 7515).

⁵ [Článok 3 ods. 2 ZFEÚ](#).

⁶ Zásada lojálnej spolupráce je zakotvená [v článku 4 ods. 3 ZFEÚ](#).