



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 8/26

Luxembourg, 27. januar 2026

Sodba Sodišča v zadevi C-271/23 | Komisija/Madžarska (Prerazvrstitev kanabisa)

Neizpolnitev obveznosti države: Madžarska je z glasovanjem proti skupnemu stališču Sveta o prerazvrstitvi kanabisa kršila pravo Unije

Madžarska, ki se ne more sklicevati na nezakonitost tega skupnega stališča, ni upoštevala izključne zunanje pristojnosti Unije na tem področju in načela lojalnega sodelovanja

Svet Evropske unije je novembra 2020 sprejel sklep¹ o skupnem stališču, ki naj bi ga države članice v imenu Evropske unije zastopale na naslednjem zasedanju Komisije Združenih narodov za droge². Namen tega skupnega stališča je bil zlasti spremeniti razvrstitev kanabisa in s kanabisom povezanih substanc v konvencijah Združenih narodov o mamilih in o psihotropnih substancah v skladu s priporočilom Svetovne zdravstvene organizacije (SZO). Predstavnik Madžarske je na glasovanju o teh priporočilih ne le glasoval v nasprotju s skupnim stališčem, ki ga je sprejel Svet, ampak je celo podal izjavo, ki je bila v nasprotju s tem skupnim stališčem.

Zaradi nastale situacije je Evropska komisija proti Madžarski vložila tožbo zaradi neizpolnitve obveznosti. Po mnenju Komisije je Madžarska kršila izključno zunanjo pristojnost Unije, sklep Sveta o skupnem stališču in načelo lojalnega sodelovanja. Madžarska je v svojo obrambo trdila zlasti, da je bil ta sklep Sveta nezakonit.

Sodišče je v sodbi odločilo v prid Komisiji in razsodilo, da Madžarska ni izpolnila svojih obveznosti, ki izhajajo iz prava Unije.

Sodišče je ugotovilo, da je pojem „prepovedana droga“ v okvirnem sklepu³ Sveta o prometu s prepovedanimi drogami opredeljen s sklicevanjem na navedeni konvenciji Združenih narodov⁴. **Sklepi o spremembi razvrstitve substanc v okviru teh konvencij** pa lahko vplivajo na uporabo kazni, določenih s tem okvirnim sklepom, tako da lahko neposredno vplivajo na pravo Unije in ga spreminjajo. Sprejetje stališča, ki ga morajo države članice v imenu Unije zavzeti glede takšnih sklepov, **je tako v izključni pristojnosti Unije**,⁵ **ki jo je Madžarska v tem primeru s svojim ravnanjem kršila**. Ta država članica je s tem kršila tudi sklep Sveta o skupnem stališču, ki je bil sprejet v okviru izvrševanja te izključne pristojnosti.

V skladu z načelom lojalnega sodelovanja⁶ so države članice dolžne Uniji olajšati izpolnjevanje njenih nalog in se vzdržati vseh ukrepov, ki bi lahko ogrozili uresničevanje skupnih ciljev. V obravnavani zadevi je **Madžarska s tem, da je v mednarodnem organu glasovala proti skupnemu stališču Sveta, ogrozila to načelo ter načelo enotnosti Unije in njenih držav članic v mednarodnem zastopanju**. S tem, ko se je distancirala od skupne strategije, oblikovane v Svetu, je oslabil pogajalsko moč Unije v odnosu do drugih pogodbenic konvencije.

Nazadnje, Sodišče je pojasnilo, da **se država članica v okviru tožbe zaradi neizpolnitve obveznosti ne more učinkovito sklicevati na nezakonitost** katerega koli akta institucije, organa, urada ali agencije Unije. To bi namreč pomenilo, da bi bilo državi članici dopuščeno, da „sama izvršuje pravico“ tako, da najprej krši pravo Unije in nato čaka, da Komisija zoper njo začne postopek s tožbo zaradi neizpolnitve obveznosti, kar bi bilo v nasprotju z načelom pravne države in dolžnostmi solidarnosti, ki so jih države članice sprejele in ki spadajo med bistvene temelje pravnega reda Unije. Drugače je lahko le v primeru, kadar bi zadevna država članica izpodbijala akt, ki bi **vseboval posebej resne in očitne napake, tako da bi ga bilo mogoče šteti za neobstoječega**.

OBVESTILO: Tožbo zaradi neizpolnitve obveznosti lahko zoper državo članico, ki ni izpolnila obveznosti iz prava Unije, vloži Komisija ali druga država članica. Če Sodišče ugotovi, da obveznosti niso bile izpolnjene, mora ta država članica v kar najkrajšem času sprejeti ukrepe, potrebne za izvršitev sodbe.

Če Komisija meni, da država članica ni sprejela ukrepov, potrebnih za izvršitev sodbe, lahko vloži novo tožbo, s katero zahteva naložitev denarnih sankcij. Če pa Komisija ni bila obveščena o ukrepih za prenos direktive, lahko Sodišče na predlog Komisije sankcije naloži že v prvi sodbi.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe](#), kadar je bil ta povzetek pripravljen, sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Sklep \(EU\) 2021/3](#) Sveta z dne 23. novembra 2020 o stališču, ki se v imenu Evropske unije zastopa na ponovno sklicanem triinšestdesetem zasedanju Komisije ZN za droge o uvrstitvi kanabisa in s kanabisom povezanih substanc v tabele v okviru Enotne konvencije o mamilih iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1972, in Konvencije o psihotropnih substancah iz leta 1971.

² Komisija ZN za droge je ena od funkcionalnih komisij Ekonomskega in socialnega sveta Združenih narodov (Ecosoc).

³ [Okvirni sklep 2004/757/PNZ](#) z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami.

⁴ Enotna konvencija o mamilih iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1972 o spremembi Enotne konvencije o mamilih iz leta 1961, sklenjene v New Yorku 30. marca 1961 (*United Nations Treaty Series*, zv. 520, št. 7515).

⁵ [Člen 3\(2\) PDEU](#).

⁶ Načelo lojalnega sodelovanja je določeno [v členu 4\(3\) PEU](#).