



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 11/26

Luksemburgā, 2026. gada 10. februārī

Tiesas spriedums lietā C-97/23 P | *WhatsApp Ireland*/Eiropas Datu aizsardzības kolēģija

VDAR: *WhatsApp Ireland* prasība atcelt Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas saistošo Lēmumu 1/2021 ir atzīstama par pieņemamu

Tā kā šis lēmums ir pārsūdzams akts, kas šo uzņēmumu skar tieši, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas rīkojumu un nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai izspiešanai pēc būtības

Tiesa konstatē, ka saistošs Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas (EDAK) lēmums – kas atrisina strīdu starp vairākām valstu uzraudzības iestādēm par to, vai pārzinis ir pārkāpis Vispārīgo datu aizsardzības regulu (VDAR) ¹ un vai, ja tā tas ir, jāmaina attiecībā uz šo pārzini ierosinātie korigējošie pasākumi, – ir tāds akts, ko var apstrīdēt Savienības tiesās. Proti, šo lēmumu ir pieņēmusi Savienības struktūra, un tas paredzēts, lai radītu tiesiskas sekas trešām personām. Turklāt šajā lietā Tiesa nospriež, ka attiecīgais lēmums uzņēmumu *WhatsApp Ireland Ltd* (turpmāk tekstā – “*WhatsApp*”) skar tieši. Tā kā *WhatsApp* prasība atcelt tiesību aktu ir atzīstama par pieņemamu, taču Eiropas Savienības Vispārējā tiesa vēl nav izskatījusi šo lietu pēc būtības, Tiesa atceļ pārsūdzēto rīkojumu un nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai.

Pēc VDAR stāšanās spēkā Īrijas datu uzraudzības iestāde, proti, *Data Protection Commission* (Datu aizsardzības komisija), saņēma sūdzības no “*WhatsApp*” ziņapmaiņas pakalpojuma lietotājiem un nelietotājiem saistībā ar šā uzņēmuma veikto personas datu apstrādi. 2018. gada decembrī šī uzraudzības iestāde pēc savas ierosmes sāka vispārēju izmeklēšanu par to, vai *WhatsApp* pilda savus pārredzamības un informēšanas pienākumus attiecībā pret privātpersonām.

2020. gada decembrī Īrijas uzraudzības iestāde iesniedza lēmuma projektu visām pārējām ieinteresētajām uzraudzības iestādēm, lai saņemtu šo iestāžu atzinumu ². Tā kā par vairākiem šā projekta aspektiem nebija vienprātības, šī iestāde vērsās pie EDAK, lai tā atrisinātu strīdu starp ieinteresētajām uzraudzības iestādēm, paužot nostāju par jautājumiem, par kuriem bija izteikti būtiski un motivēti iebildumi.

EDAK pieņēma lēmumu, kas ir saistošs ³ visām ieinteresētajām uzraudzības iestādēm, proti, Lēmumu 1/2021, kurā tā citastarp konstatēja, ka ir pārkāpti vairāki VDAR noteikumi, un lika Īrijas datu uzraudzības iestādei mainīt ierosinātos korigējošos pasākumus, arī naudas sodu apmēru. Uz šā lēmuma pamata šī iestāde pieņēma savu galīgo lēmumu, kurš bija adresēts uzņēmumam *WhatsApp* un kurā tam tika piemēroti tostarp naudas sodi – **kopsummā 225 miljoni EUR**.

WhatsApp vērsās Vispārējā tiesā ar prasību atcelt šo EDAK lēmumu ⁴. Tomēr ar 2022. gada 7. decembra rīkojumu ⁵ Vispārējā tiesa noraidīja šo prasību kā nepieņemamu, pamatojamās uz to, ka EDAK lēmums nav apstrīdams akts un šis lēmums *WhatsApp* neskar tieši. Vispārējā tiesa uzskatīja, ka EDAK lēmums ir tikai starpposma pasākums un *WhatsApp* varēja apstrīdēt tikai Īrijas datu uzraudzības iestādes galīgo lēmumu, vērsoties dalībvalsts tiesā. Tad *WhatsApp* pārsūdzēja Vispārējās tiesas rīkojumu, iesniedzama apelācijas sūdzību Tiesā.

Šodienas spriedumā Tiesa atzīst, ka **EDAK lēmums patiešām ir akts, ko var apstrīdēt Savienības tiesās**. Proti, šis lēmums ir akts, ko pieņēmusi Savienības struktūra un kas ir saistošs trešām personām, konkrēti šajā gadījumā – Īrijas datu uzraudzības iestādei un visām pārējām ieinteresētajām uzraudzības iestādēm. Turklāt minētajā lēmumā ir izklāstīta šīs struktūras galīgā nostāja un izsmēloši iztirzāti visi tai uzdotie jautājumi. Līdz ar to šis lēmums nav uzskatāms par starpposma pasākumu, kas nebūtu apstrīdams.

Tiesa arī konstatē, ka **uzņēmumu WhatsApp šis lēmums skar tieši**, jo būtiski maina šā uzņēmuma tiesisko stāvokli, neatstājot šā lēmuma adresātiem nekādu rīcības brīvību. Proti, šis lēmums ieinteresētajām uzraudzības iestādēm ir saistošs bezierunu kārtībā, jo īpaši attiecībā uz konkrētu VDAR noteikumu pārkāpuma konstatējumu, un šī iestādes nevar mainīt šā lēmuma sekas.

Līdz ar to *WhatsApp* prasība tiek atzīta par pieņemamu un **Vispārējās tiesas rīkojums tiek atcelts**. Tiesa nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, lai tā pēc būtības izspriestu šo lietu, tostarp jautājumu, vai uzņēmums *WhatsApp* ir pārkāpis attiecīgos VDAR noteikumus.

PIEZĪME. Tiesā var pārsūdzēt Vispārējās tiesas spriedumu vai rīkojumu vienīgi par tiesību jautājumiem. Pārsūdzībai principā nav apturošas iedarbības. Ja apelācijas sūdzība ir pieņemama un pamatota, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas nolēmumu. Ja lieta ir gatava izspriešanai Tiesā, tad tā pati var pieņemt galīgu nolēmumu. Pretējā gadījumā tā nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, kurai nolēmums, ko Tiesa pieņēmusi apelācijas tiesvedībā, ir saistošs.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan Van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ Eiropas Parlamenta un Padomes [Regula \(ES\) 2016/679](#) (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

² Saskaņā ar VDAR 60. panta 3. punktu.

³ Saskaņā ar VDAR 65. panta 1. punktu.

⁴ Pamatojoties uz LESD 263. pantu.

⁵ Rīkojums, 2022. gada 7. decembris, *WhatsApp Ireland*/Eiropas Datu aizsardzības kolēģija, [T-709/21](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 196/22](#)).