



KOMUNIKAT PRASOWY nr 11/26

Luksemburg, 10 lutego 2026 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-97/23 P | WhatsApp Ireland/Europejska Rada Ochrony Danych

RODO: wniesiona przez WhatsApp skarga przeciwko wiążącej decyzji nr 1/2021 Europejskiej Rady Ochrony Danych jest dopuszczalna

Ze względu na to, że ta decyzja jest aktem zaskarżalnym, który dotyczy tego przedsiębiorstwa bezpośrednio, Trybunał uchylił postanowienie Sądu i przekazał mu sprawę celem wydania orzeczenia co do istoty

Trybunał Sprawiedliwości stwierdził, że wiążąca decyzja Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD) rozstrzygająca spór powstały między szeregiem krajowych organów nadzorczych dotyczący tego, czy administrator danych dopuścił się naruszenia ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO)¹ oraz czy, w odpowiednim przypadku, należy zmienić przewidziane w stosunku do niego środki naprawcze, stanowi akt podlegający zaskarżeniu przed sądami Unii. Decyzja ta została wydana przez organ Unii i ma na celu wywarcie skutków prawnych wobec osób trzecich. Ponadto w tej sprawie Trybunał orzekł, że sporna decyzja dotyczy WhatsApp Ireland Ltd (zwanej dalej „WhatsApp”) bezpośrednio. Ze względu na to, że skarga WhatsApp o stwierdzenie nieważności jest dopuszczalna, a Sąd Unii Europejskiej nie rozpatrzył jeszcze tej sprawy co do istoty, Trybunał uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd.

Po wejściu w życie RODO irlandzki organ nadzorczy – Data Protection Commission – otrzymał zarówno od użytkowników komunikatora „WhatsApp”, jak i osób niebędących jego użytkownikami skargi dotyczące przetwarzania danych osobowych przez to przedsiębiorstwo. W grudniu 2018 r. organ ten wszczął z urzędu dochodzenie o charakterze ogólnym w sprawie przestrzegania przez WhatsApp obowiązków w zakresie przejrzystości i informowania wobec osób fizycznych.

W grudniu 2020 r. irlandzki organ nadzorczy przedstawił wszystkim pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, projekt decyzji w celu uzyskania ich opinii². W braku wypracowania konsensu odnośnie do pewnych aspektów tego projektu organ ten zwrócił się do EROD, aby rozstrzygnęła ona spór między organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, poprzez zajęcie stanowiska w przedmiocie kwestii, które były przedmiotem istotnych i uzasadnionych sprzeciwów.

EROD wydała decyzję wiążącą³ dla wszystkich organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, a mianowicie decyzję 1/2021, w której stwierdziła m.in. naruszenie niektórych przepisów RODO i zobowiązała irlandzki organ nadzorczy do zmiany planowanych środków naprawczych, w tym wysokości grzywien. Na tej podstawie organ ten wydał ostateczną decyzję, która została skierowana do WhatsAppa i w której nałożono na tę spółkę kary w **łącznej wysokości 225 mln EUR**.

WhatsApp wniósł do Sądu skargę o stwierdzenie nieważności tej decyzji EROD⁴. Jednak postanowieniem z dnia 7 grudnia 2022 r.⁵ Sąd odrzucił tę skargę jako niedopuszczalną ze względu na to, iż decyzja EROD nie była aktem zaskarżalnym i że decyzja ta nie dotyczyła WhatsApp bezpośrednio. Zdaniem Sądu decyzja EROD była jedynie środkiem pośrednim, a WhatsApp mógł zaskarżyć przed sądem krajowym jedynie ostateczną decyzję irlandzkiego organu nadzorczego. WhatsApp zaskarżył następnie to postanowienie Sądu, wnosząc odwołanie do Trybunału Sprawiedliwości.

W dzisiejszym wyroku Trybunał stwierdził, że **decyzja EROD jest aktem podlegającym zaskarżeniu przed sądem Unii**. Decyzja ta jest bowiem aktem wydanym przez organ Unii i ma charakter wiążący wobec osób trzecich, a mianowicie, w niniejszej sprawie, wobec irlandzkiego organu nadzorczego i wszystkich innych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy. Ponadto decyzja ta ostatecznie określa stanowisko EROD i wyczerpuje wszystkie kwestie, które miała ona rozstrzygnąć. W związku z tym decyzji takiej nie można uznać za środek pośredni, niepodlegający zaskarżeniu.

Ponadto Trybunał stwierdził, że **decyzja ta dotyczyła WhatsApp bezpośrednio**, ponieważ skutkowała istotną zmianą sytuacji prawnej tego przedsiębiorstwa, nie pozostawiając adresatom tej decyzji żadnego zakresu uznania. Decyzja ta jest bezwarunkowo wiążąca dla organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, w szczególności w odniesieniu do stwierdzenia naruszenia niektórych przepisów RODO, a organy te nie mają możliwości zmienić wyniku dokonanych przez EROD ocen.

Skarga WhatsApp została zatem uznana za dopuszczalną, a **postanowienie Sądu zostało uchylone**. Trybunał przekazał sprawę Sądowi celem wydania przezeń rozstrzygnięcia co do istoty, w tym w kwestii tego, czy WhatsApp dopuścił się naruszenia odpowiednich przepisów RODO.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2016/679](#) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

² Zgodnie z art. 60 ust. 3 RODO.

³ Zgodnie z art. 65 ust. 1 RODO.

⁴ Zgodnie z art. 263 TFUE.

⁵ Postanowienie z dnia 7 grudnia 2022 r., *WhatsApp Ireland/EROD*, [T-709/21](#) (zob. również komunikat prasowy [nr 196/22](#)).