



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 15/26

U Luxembourgju 12. veljače 2026.

Mišljenje nezavisne odvjetnice u predmetu C-225/24 | Parlament/Komisija

Nezavisna odvjetnica Tamara Čapeta predlaže da Sud poništi Komisijinu odluku kojom se ukida suspenzija isplate sredstava Mađarskoj

Komisija ne smije isplatiti sredstva Unije državi članici dok potrebne zakonodavne reforme ne stupe na snagu i dok se učinkovito ne primjenjuju. Osim toga, u svakoj odluci o isplati tih sredstava Komisija mora dokazati da je svaki uvjet ispunjen, čime se štite financijski interesi Unije, omogućuje sudski nadzor i obavještava ne samo državu članicu o kojoj je riječ nego i sve građane Unije.

U skladu s Uredbom o zajedničkim odredbama (UZO)¹, financiranje iz proračuna Unije uvjetovano je time da države članice poštuju horizontalne uvjete koji omogućuju provedbu, a jedan od njih je usklađenost s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima.

Komisija je u 2022. odobrila deset operativnih programa koji se financiraju sredstvima iz fondova iz UZO-a u Mađarskoj, ali je suspendirala isplatu tih sredstava dok ta zemlja ne ispuní zahtjeve utvrđene u Povelji². U tim je odlukama Komisija postavila detaljne uvjete koje Mađarska mora ispuniti kako bi otklonila neispunjavanje zahtjeva u pogledu Povelje. Dio tih zahtjeva odnosio se na neovisnost pravosuđa.

U prosincu 2023. Komisija je donijela pobijanu odluku³, kojom je zaključila da je Mađarska ispunila zahtjeve u pogledu Povelje koji se odnose na neovisnost pravosuđa i ukinula suspenziju isplate sredstava za povezane programe. Kao rezultat te odluke, Mađarska je stekla pravo na primanje približno 10,2 milijarde eura iz različitih fondova uređenih UZO-om.

Europski parlament 25. ožujka 2024. Sudu je podnio tužbu kojom traži poništenje pobijane odluke. Navodi da je Komisija povrijedila primjenjivo pravo, počinila očite pogreške u ocjeni, povrijedila svoju obvezu obrazlaganja i zloupotrijebila svoje ovlasti.

U današnjem mišljenju nezavisna odvjetnica Tamara Čapeta predlaže da Sud poništi Komisijinu pobijanu odluku.

Smatra da, **nakon što je Komisija utvrdila**, unutar granica svoje diskrecijske ovlasti, **posebne zahtjeve** koje država članica mora ispuniti kako bi osigurala isplatu iz proračuna Europske unije, ona **ne može omogućiti isplatu dok se svaki od tih uvjeta ne ispuní**.

U pogledu prvog tužbenog razloga koji je istaknuo Parlament, nezavisna odvjetnica Čapeta smatra da je Komisija **pogrešno primijenila zahtjeve** nametnute Mađarskoj kada je bez ikakva objašnjenja odobrila isplatu iz proračuna prije stupanja na snagu ili primjene potrebnih zakonodavnih reformi. Nadalje, Komisija **nije provela odgovarajuću procjenu reformi** koje se odnose na neovisnost Kúrije (Vrhovni sud, Mađarska), imenovanje članova Alkotmánybírósága (Ustavni sud, Mađarska) i na uklanjanje prepreka za podnošenje zahtjeva za prethodnu odluku. Konačno, Komisija nije **primjereno uzela u obzir zakonodavne promjene koje bi mogle ugroziti ili neutralizirati ciljeve reformi** koje je Mađarska poduzela.

Kad je riječ o drugom tužbenom razlogu koji je istaknuo Parlament, nezavisna odvjetnica Čapeta smatra da je Komisija **povrijedila obvezu obrazlaganja** koju ima na temelju članka 296. UFEU-a time što nije pružila nikakvo objašnjenje za odstupanje od zahtjeva utvrđenih u svojim odlukama o odobrenju iz 2022. Čak i ako je takva odluka formalno upućena

samo dotičnoj državi članici, iza te odluke stoje širi javni interesi, odnosno isplata javnih sredstava. Zbog tog razloga, a osobito u situaciji u kojoj je isplata sredstava prethodno bila suspendirana zbog zabrinutosti u pogledu vladavine prava, nezavisna odvjetnica Čapeta smatra da Komisija duguje objašnjenje ne samo Mađarskoj već i građanima Unije u cjelini. U pogledu trećeg tužbenog razloga Parlamenta, nezavisna odvjetnica Čapeta zaključila je da prigovori koji se odnose na zlouporabu ovlasti nisu dovoljno potkrijepljeni te je predložila Sudu da odbije taj tužbeni razlog.

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Vidjeti članak 9. stavak 1. [Uredbe \(EU\) 2021/1060](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike.

² Komisija je utvrdila četiri glavna nedostatka, koji se odnose na neovisnost pravosuđa, akademsku slobodu, takozvani Zakon o zaštiti djece i pravo na azil.

³ Odluka Komisije C(2023) 9014 od 13. prosinca 2023. o odobrenju i potpisivanju Komisijine procjene, u skladu s člankom 15. stavkom 4. Uredbe (EU) 2021/1060, o ispunjenju horizontalnog uvjeta koji omogućuje provedbu „3. Djelotvorna primjena i provedba Povelje o temeljnim pravima“ u pogledu nedostataka u neovisnosti pravosuđa u Mađarskoj (neobjavljena).