



15/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. február 12.

A főtanácsnok indítványa a C-225/24. sz. ügyben | Parlament kontra Bizottság

Tamara Čapeta főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság semmisítse meg az alapokból Magyarország részére történő kifizetések felfüggesztésének megszüntetéséről szóló bizottsági határozatot

A Bizottság nem folyósíthat uniós forrásokat egy tagállamnak mindaddig, amíg a szükséges jogalkotási reformok hatályba nem lépnek és azokat ténylegesen nem alkalmazzák. Ezen túlmenően a Bizottságnak az ezen alapokból történő kifizetést elrendelő minden határozatában igazolnia kell, hogy valamennyi feltétel teljesült – ezáltal védve az Európai Unió pénzügyi érdekeit, lehetővé téve a bírósági felülvizsgálatot, és tájékoztatva nemcsak az érintett tagállamot, hanem az összes uniós polgárt is

A közös rendelkezésekről szóló rendelet (CPR)¹ értelmében az uniós költségvetésből történő finanszírozás feltétele, hogy a tagállamok teljesítsék a horizontális feljogosító feltételeket, amelyek egyike az Európai Unió Alapjogi Chartájának való megfelelés.

2022-ben a Bizottság jóváhagyott 10, CPR-alapokból finanszírozott magyarországi operatív programot, de felfüggesztette a kifizetéseket mindaddig, amíg az ország nem teljesíti a Chartában foglalt követelményeket.² Ezekben a határozatokban a Bizottság megállapította azokat a részletes feltételeket, amelyeket Magyarországnak teljesítenie kell ahhoz, hogy orvosolja a Charta követelményeinek való meg nem felelést. E követelmények egy része a bírói függetlenségre vonatkozott.

2023 decemberében a Bizottság elfogadta a megtámadott határozatot,³ amelyben megállapította, hogy Magyarország a bírói függetlenség tekintetében eleget tett a Charta követelményeinek, és a kapcsolódó programok esetében megszüntette a kifizetések felfüggesztését. E határozat eredményeként Magyarország jogosulttá vált körülbelül 10,2 milliárd euró összegű forrás lehívására a CPR hatálya alá tartozó különböző alapokból.

2024. március 25-én az Európai Parlament keresetet nyújtott be a Bírósághoz a megtámadott határozat megsemmisítése iránt. Állítása szerint a Bizottság megsértette az alkalmazandó jogot, nyilvánvaló értékelési hibákat vétett, megsértette indokolási kötelezettségét és visszaélt hatáskörével.

Mai indítványában Tamara Čapeta főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság semmisítse meg a Bizottság megtámadott határozatát.

Úgy véli, hogy **ha a Bizottság** – mérlegelési jogkörének korlátain belül – **olyan konkrét követelményeket állapított meg**, amelyeket a tagállamnak az uniós költségvetésből történő kifizetés érdekében teljesítenie kell, **akkor a kifizetést nem teheti lehetővé mindaddig, amíg nem teljesült e követelmények mindegyike.**

A Parlament első jogalapjával kapcsolatban Čapeta főtanácsnok úgy véli, hogy a Bizottság **helytelenül alkalmazta a** Magyarországgal szemben megállapított **követelményeket**, amikor – bármiféle magyarázat nélkül – még azelőtt engedélyezte a pénzeszközök folyósítását, hogy a szükséges jogszabályi reformok hatályba léptek volna, vagy hogy azokat alkalmazták volna. Ezenkívül a Kúria (Magyarország) függetlenségével, az Alkotmánybíróság (Magyarország) tagjainak bírói kinevezésével és az előzetes döntéshozatal iránti kérelmek előterjesztésére vonatkozó akadályok felszámolásával kapcsolatos **reformok tekintetében** a Bizottság **nem végzett megfelelő értékelést.** Végül a Bizottság **nem foglalkozott**

megfelelően azokkal a jogalkotási fejleményekkel, amelyek veszélyeztethetik vagy lehetetlenné tehetik a Magyarország által végrehajtott **reformok célkitűzéseit.**

A Parlament második jogalapjával kapcsolatban Čapeta főtanácsnok úgy véli, hogy a Bizottság **megsértette** az EUMSZ 296. cikk szerinti **indokolási kötelezettségét**, mivel semmilyen magyarázatot nem adott arra, hogy miért tért el a 2022. évi jóváhagyó határozataiban megállapított követelményektől. Habár az ilyen határozatok címzettje formálisan csupán az érintett tagállam, a határozat mögött szélesebb közérdek húzódik, nevezetesen a közpénzek elköltése. Emiatt, és különösen azokban a helyzetekben, amikor az alapokból való kifizetéseket a jogállamisággal kapcsolatos aggályok miatt korábban felfüggesztették, a Bizottságnak Čapeta főtanácsnok álláspontja szerint nem csupán Magyarország számára kell magyarázatot adnia, hanem a széles értelemben vett uniós polgárságnak is.

A Parlament harmadik jogalapját illetően Čapeta főtanácsnok arra a következtetésre jut, hogy a hatáskörrel való visszaélésre vonatkozó állítások nem voltak kellően alátámasztva, és a Bíróságnak e jogalap elutasítását javasolja.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ Lásd az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó közös szabályok megállapításáról szóló, 2021. június 24-i [\(EU\) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) 9. cikkének (1) bekezdését.

² A Bizottság négy jelentős hiányosságot azonosított, amelyek a bírói függetlenséggel, a tudományos élet szabadságával, az úgynevezett „gyermekvédelmi törvénnyel” és a menedéjjoggal voltak kapcsolatosak.

³ A „3. sz., Az Alapjogi Charta hatékony alkalmazása és végrehajtása” horizontális feljogosító feltétel Magyarország igazságszolgáltatásának függetlenségét érintő hiányosságok tekintetében történő teljesülésére vonatkozó bizottsági értékelésnek az (EU) 2021/1060 rendelet 15. cikkének (4) bekezdése alapján történő jóváhagyásáról és aláírásáról szóló, 2023. december 13-i C(2023) 9014 bizottsági határozat (nem tették közzé).