



KOMUNIKAT PRASOWY nr 15/26

Luksemburg, 12 lutego 2026

Opinia rzeczniczki generalnej w sprawie C-225/24 | Parlament/Komisja

Rzeczniczka generalna Tamara Čápetá zaproponowała, aby Trybunał Sprawiedliwości stwierdził nieważność decyzji Komisji o uchyleniu zawieszenia wypłaty środków na rzecz Węgier

Komisja nie może dokonać wypłaty funduszy unijnych na rzecz państwa członkowskiego, zanim wymagane reformy ustawodawcze nie wejdą w życie i faktycznie nie zaczną być stosowane. Ponadto w każdej decyzji o wypłacie tych środków Komisja musi wykazać, że każdy warunek został spełniony, chroniąc tym samym interesy finansowe Unii, umożliwiając kontrolę sądową i przekazując w ten sposób informację nie tylko danemu państwu członkowskiemu, ale również ogółowi obywateli Unii

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów (RWP)¹, finansowanie z budżetu Unii jest uzależnione od przestrzegania przez państwa członkowskie horyzontalnych warunków podstawowych, z których jednym jest przestrzeganie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

W 2022 r. Komisja zatwierdziła 10 programów operacyjnych finansowanych z funduszy określonych w RWP na Węgrzech, ale zawiesiła wypłatę tych środków do czasu spełnienia przez to państwo wymogów określonych w Karcie². W owych decyzjach Komisja określiła szczegółowe warunki, jakie Węgry muszą spełnić, aby zaradzić nieprzestrzeganiu wymagań Karty. Część tych wymagań dotyczyła niezależności sądów.

W grudniu 2023 r. Komisja wydała zaskarżoną decyzję³, w której stwierdziła, że Węgry spełniły wymogi Karty w odniesieniu do niezależności sądów i uchyliła zawieszenie wypłaty środków na odnośne programy. W wyniku tej decyzji Węgry kwalifikowały się do otrzymania około 10,2 mld EUR z różnych funduszy regulowanych na podstawie RWP.

25 marca 2024 r. Parlament Europejski wniósł do Trybunału Sprawiedliwości skargę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji. Twierdził, że Komisja naruszyła obowiązujące prawo, popełniła oczywiste błędy w ocenie, naruszyła obowiązek uzasadnienia oraz nadużyła swojej władzy.

W dzisiejszej opinii rzeczniczka generalna Tamara Čápetá zaproponowała Trybunałowi Sprawiedliwości stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji Komisji.

Uznała, że **skoro Komisja ustaliła**, w granicach przysługującego jej uznania, **szczegółowe wymogi**, które państwo członkowskie musi spełnić, aby uzyskać płatność z budżetu Unii, **nie może ona zezwolić na dokonanie płatności, dopóki wszystkie te wymogi nie zostaną spełnione**.

W odniesieniu do zarzutu pierwszego Parlamentu rzeczniczka generalna T. Čápetá jest zdania, że Komisja **nieprawidłowo zastosowała wymogi** nałożone na Węgry, gdy zezwoliła bez żadnego wyjaśnienia na wypłatę środków budżetowych przed wejściem w życie lub stosowaniem wymaganych reform ustawodawczych. Ponadto Komisja **nie przeprowadziła odpowiedniej oceny reform** dotyczących niezależności Kúria (sądu najwyższego, Węgry), powoływania na członków Alkotmánybíróság (trybunału konstytucyjnego, Węgry) oraz usunięcia przeszkód w kierowaniu odesłań prejudycjalnych. Wreszcie Komisja **niedostatecznie odniosła się do zmian legislacyjnych, które mogłyby podważyć lub zniwelować cele reform** podjętych przez Węgry.

W odniesieniu do zarzutu drugiego Parlamentu rzeczniczka generalna T. Ćapeta stwierdziła, że Komisja **naruszyła obowiązek uzasadnienia** wynikający z art. 296 TFUE, gdyż nie przedstawiła żadnego wyjaśnienia dotyczącego odejścia od wymogów określonych w jej decyzjach zatwierdzających z 2022 r. Nawet jeśli taka decyzja jest formalnie skierowana wyłącznie do danego państwa członkowskiego, to za tą decyzją stoją szersze interesy publiczne, a mianowicie wypłata środków publicznych. Z tego powodu, a zwłaszcza w sytuacji, gdy wypłata środków została wcześniej zawieszona ze względu na obawy dotyczące praworządności, rzeczniczka generalna T. Ćapeta przyjęła, że Komisja jest winna wyjaśnienia nie tylko Węgrom, ale także ogółowi obywateli Unii.

W odniesieniu do zarzutu trzeciego Parlamentu rzeczniczka generalna T. Ćapeta uznała, że twierdzenia dotyczące nadużycia władzy nie zostały poparte dostatecznymi dowodami i zaproponowała, aby Trybunał oddalił ten zarzut.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedstawienia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Zobacz art. 9 ust. 1 [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2021/1060](#) z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

² Komisja zidentyfikowała cztery poważne uchybienia dotyczące: niezależności sądownictwa, wolności akademickiej, tzw. „prawa o ochronie dzieci” oraz prawa do azylu.

³ Decyzja Komisji C(2023) 9014 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia i podpisania oceny Komisji, zgodnie z art. 15 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2021/1060, dotyczącej spełnienia horyzontalnego warunku podstawowego „3. Skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych” w odniesieniu do uchybień w zakresie niezależności sądów na Węgrzech (nieopublikowana).