



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 19/26

Люксембург, 26 февруари 2026 г.

Решение на Съда по дело C-92/23 | Комисия/Унгария (Право на предоставяне на медийни услуги на дадена радиочестота)

### **Неизпълнение на задължения от държава членка: като е възпрепятствала Klubrádió да предоставя своите медийни услуги на дадена радиочестота, Унгария е нарушила правото на Съюза**

Klubrádió е унгарска търговска радиостанция, която от 1999 г. излъчва своите програми на радиочестоти. През 2014 г. тя сключва договор с унгарския Медийен съвет относно правото да предоставя медийни услуги на честота 92,9 MHz в зоната на излъчване на Будапеща. Договорът е сключен за срок от седем години с възможност за подновяване за период от пет години.

След изтичането на срока на договора Медийният съвет отказва да уважи искането за подновяване: той приема, че Klubrádió на два пъти не е изпълнило задължението си за ежемесечно предоставяне на информация относно квотите за излъчване, което представлява повторно нарушение. Съгласно унгарския закон за медиите обаче такова нарушение води автоматично до отказ за подновяване.

Впоследствие Медийният съвет публикува покана за представяне на оферти за предоставянето на медийни услуги на съответната честота, но кандидатурата на Klubrádió е обявена за недействителна. Това решение е обосновано с недостатъци в програмната схема и с наличието на отрицателен собствен капитал на Klubrádió през петте години, предшестващи подаването на кандидатурата му, което правело офертата му неподходяща за осигуряване на присъствието на медийния пазар на радиостанция, която е стабилна и предвидима що се отнася до нейното функциониране.

Считайки, че Унгария е нарушила по-специално регулаторната рамка на Съюза в областта на електронните съобщения<sup>1</sup>, принципите на пропорционалност, недопускане на дискриминация и добра администрация, както и свободата на изразяване и на информация, закрепена в Хартата на основните права на Европейския съюз<sup>2</sup>, Европейската комисия предявява иск за неизпълнение на задължения пред Съда на Европейския съюз.

**В решението си Съдът уважава повечето твърдения на Комисията за нарушения и констатира, че Унгария не е изпълнила задълженията си по силата на правото на Съюза.**

В това отношение Съдът припомня, че съгласно регулаторната рамка на Съюза относно електронните съобщения правата на ползване на радиочестоти трябва да се предоставят въз основа на обективни, прозрачни, недискриминационни и пропорционални критерии. **Унгарският закон за медиите обаче автоматично изключва подновяването на правата на ползване на радиочестоти в случай на повторно нарушение, дори когато нарушенията са незначителни, чисто формални и вече са били санкционирани и коригирани. Вследствие на това този закон, както и решението за отказ за подновяване, прието въз основа на него по отношение на Klubrádió, нарушават принципа на пропорционалност.** Този закон противоречи на този принцип и по това, че изключва възможността

доставчиците на медийни услуги, чиито права на ползване на радиочестоти не са били подновени поради извършването на повторно нарушение, да поискат временни права на ползване.

Освен това **решението за обявяване на недействителност на офертата на Klubrádió е непропорционално**, доколкото се основава на незначителни нередности в програмната таблица, чиято корекция не би имала никакво отражение върху съществените елементи на кандидатурата. Нещо повече, основанието за недействителност, поради отрицателния собствен капитал на Klubrádió и поради невъзможността му да покрие разходите си само с нетния си оборот, **противоречи на принципите на прозрачност и пропорционалност**. Всъщност, от една страна, никакво изискване относно собствения капитал на кандидатите или необходимостта от покриване на разходите им само с нетния им оборот не било посочено сред условията за финансова жизнеспособност, наложени на кандидатите от съответната конкурсна процедура, нито можело разумно да се изведе от някое правило на тази процедура. От друга страна, когато жизнеспособността на съответния кандидат не е поставена под съмнение, основание за недействителност, изведено на такова изискване, надхвърля необходимото за осигуряване на присъствието на медийния пазар на радиостанция, която е стабилна и предвидима що се отнася до функционирането ѝ.

Съдът констатира също, че решението за отказ за подновяване е било прието много след шестседмичния срок, предвиден в нормативната уредба. Освен това конкурсната процедура не е била организирана навреме, за да позволи приемането на решение преди датата на изтичане на правата на ползване на Klubrádió. По този начин **Унгария е нарушила и принципа на добра администрация**.

Накрая, Съдът счита, че Унгария **е нарушила свободата на изразяване и на информация, закрепена в член 11 от Хартата на основните права**, от една страна, с приемането на решението за отказ за подновяване и на закона за медиите, и от друга страна, с приемането на решението за недействителност и за съответната конкурсна процедура. **Всъщност според Съда всяка национална мярка, която намалява или ограничава достъпа на излъчващите организации до радиочестотите, може да представлява намеса в правото им на свобода на медиите, свързано със свободата на радио- и телевизионно разпространение. Във връзка с това Съдът констатира, че нарушенията и пропуските, в които се упреква Klubrádió в настоящия случай, стоящи в основата както на решението за отказ, така и на решението за недействителност и които конкретно са попречили на тази радиостанция да продължи дейността си в областта на радиоразпръскването, се отнасят или до незначителни неточности от формален характер, или до аспекти, които като такива не би трябвало да водят до невъзможност за радиостанцията да продължи дейността си.**

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила произтичащите си от правото на Съюза задължения, може да се предяви от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази със съдебното решение в най-кратък срок. Когато прецени, че държавата членка не се е съобразила със съдебното решение, Комисията може да предяви нов иск, с който да поиска налагане на имуществени санкции. Ако обаче на Комисията не са съобщени мерките за транспониране на дадена директива, по нейно предложение Съдът може да наложи санкции още с първото съдебно решение.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



<sup>1</sup> Тази регулаторна рамка се състои, по-специално, от [Директива 2002/20/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги, изменена с Директива 2009/140 (Директивата за разрешение); от [Директива 2002/21/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги, изменена с Директива 2009/140/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 г. за изменение на Директиви 2002/21/ЕО, 2002/19/ЕО и 2002/20/ЕО (Рамковата директива); от [Директива 2002/77/ЕО](#) на Комисията от 16 септември 2002 година относно конкуренцията на пазарите на електронни съобщителни мрежи и услуги (Директивата за конкуренцията) и от [Директива 2018/1972/ЕС](#) за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения, с която се преработват Директиви 2002/21/ЕО и 2002/20/ЕО.

<sup>2</sup> Член 11.