



PRESSEMEDDELELSE NR. 19/26

Luxembourg den 26. februar 2026

Domstolens dom i sag C-92/23 | Kommissionen mod Ungarn (Ret til at levere medietjenester på en radiofrekvens)

Traktatbrud: Ungarn har tilsidesat EU-retten ved at forhindre Klubrádió i at levere medietjenester på en radiofrekvens

Klubrádió er en ungarsk kommerciel radiostation, der siden 1999 har sendt sine udsendelser på radiofrekvenser. I 2014 indgik radiostationen en kontrakt med det ungarske medieråd om retten til at levere medietjenester på frekvensen 92,9 MHz i radiospredningsområdet Budapest. Kontrakten blev indgået for en periode på syv år med mulighed for forlængelse i fem år.

Ved kontraktens udløb afslog medierådet at imødekomme ansøgningen om forlængelse: Medierådet fandt, at Klubrádió to gange havde undladt at opfylde sin forpligtelse til månedligt at indberette spredningskvoter, hvilket udgjorde en gentagen overtrædelse. Ifølge den ungarske medielov medfører en sådan overtrædelse automatisk afslag på forlængelse.

Medierådet offentliggjorde derefter et udbud om levering af medietjenester på den pågældende frekvens, men Klubrádiós ansøgning blev erklæret ugyldig. Denne afgørelse blev begrundet med mangler i programplanen og den omstændighed, at Klubrádió havde en negativ egenkapital i de fem år, der gik forud for indgivelsen af ansøgningen, hvilket indebar, at radiostationens tilbud ikke kunne sikre, at der på markedet for radiospredning fandtes en radiostation, der drives på en stabil og forudsigelig måde.

Eftersom Europa-Kommissionen var af den opfattelse, at Ungarn navnlig havde tilsidesat Unionens rammebestemmelser om elektronisk kommunikation ¹, proportionalitetsprincippet, princippet om forbud mod forskelsbehandling og princippet om god forvaltning samt ytrings- og informationsfriheden, som er fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ², anlagde den et traktatbrudssøgsmål ved Domstolen.

I dommen giver Domstolen Kommissionen medhold i de fleste af dens klagepunkter og fastslår, at Ungarn har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EU-retten.

I denne henseende fremhæver Domstolen, at brugsrettigheder til radiofrekvenser ifølge Unionens rammebestemmelser om elektronisk kommunikation skal tildeles på grundlag af objektive, transparente, ikke-diskriminerende og forholdsmæssige kriterier. **Den ungarske medielov udelukker imidlertid automatisk muligheden for at forlænge brugsrettigheder til radiofrekvenser i de tilfælde, hvor der er begået en gentagen overtrædelse, selv når der er tale om mindre overtrædelser, som er rent formelle, og som allerede er blevet sanktioneret og afhjulpet.** Denne lov og den afgørelse om afslag på forlængelse, der blev vedtaget på grundlag heraf i forhold til Klubrádió, **tilsidesætter derfor proportionalitetsprincippet.** Denne lov er ligeledes i strid med dette princip, for så vidt som den udelukker muligheden for, at medietjenesteudbydere, hvis brugsret til radiofrekvenser ikke er blevet forlænget på grund af en gentagen overtrædelse, kan ansøge om midlertidige brugsrettigheder.

Den afgørelse, hvorved det blev fastslået, at Klubrádiós tilbud var ugyldigt, er ligeledes uforholdsmæssig, for så vidt som den er baseret på mindre uregelmæssigheder i programplanen, hvis rettelse ikke ville have haft nogen indflydelse på indholdet af radiostationens ansøgning. Desuden er den grund til ugyldighed, der vedrører Klubrádiós negative egenkapital, og den omstændighed, at det ikke var muligt for radiostationen at dække sine udgifter alene med sin nettoomsætning, **i strid med gennemsigtighedsprincippet og proportionalitetsprincippet.** De betingelser vedrørende

økonomisk levedygtighed, som ansøgerne skulle opfylde i forbindelse med det pågældende udbud, omfatter nemlig ikke noget krav med hensyn til ansøgernes egenkapital eller med hensyn til, at ansøgernes udgifter skulle kunne dækkes udelukkende ved hjælp af deres nettoomsætning, og et sådant krav kan heller ikke med rimelighed udledes af reglerne i dette udbud. Når der ikke kan rejses tvivl om den pågældende ansøgers levedygtighed, går en grund til ugyldighed, der er baseret på et sådant krav, desuden ud over, hvad der er nødvendigt for at sikre, at der på markedet for radiospredning findes en radiostation, der drives på en stabil og forudsigelig måde.

Endvidere fastslår Domstolen, at afgørelsen om afslag på forlængelse blev truffet længe efter den frist på seks uger, der er fastsat i rammebestemmelserne. Desuden blev udbudsproceduren ikke gennemført inden for tidsmæssige grænser, som ville have gjort det muligt, at der kunne træffes en afgørelse inden udløbet af Klubrádiós brugsrettigheder. **Ungarn har således ligeledes tilsidesat princippet om god forvaltning.**

Endelig finder Domstolen, at Ungarn har **tilsidesat ytrings- og informationsfriheden, som er fastsat i artikel 11 i chartret om grundlæggende rettigheder**, dels ved at have vedtaget afgørelsen om afslag på forlængelse og medieloven, dels ved at have vedtaget afgørelsen om ugyldighed og det pågældende udbud. **Ifølge Domstolen kan enhver national foranstaltning, der begrænser eller indskrænker radioselskabernes adgang til radiofrekvenser, nemlig indebære et indgreb i deres ret til mediefrihed, der er forbundet med udsendelsesfriheden. Domstolen fastslår i denne henseende, at de overtrædelser og de mangler, som Klubrádió kritiseres for i det foreliggende tilfælde, og som ligger til grund for såvel afgørelsen om afslag som afgørelsen om ugyldighed, og som konkret har forhindret denne radiostation i at fortsætte sin virksomhed inden for sektoren for spredning af radiosignaler, enten vedrører mindre unøjagtigheder af formel karakter eller aspekter, der som sådan ikke bør indebære, at det er umuligt for en radiostation at fortsætte sin virksomhed.**

BEMÆRKNING: Et traktatbrudssøgsmål mod en medlemsstat, der ikke overholder sine forpligtelser i medfør af EU-retten, kan anlægges af Kommissionen eller en anden medlemsstat. Hvis Domstolen fastslår, at der foreligger et traktatbrud, skal vedkommende medlemsstat snarest muligt efterkomme dommen. I tilfælde, hvor Kommissionen finder, at medlemsstaten ikke har efterkommet dommen, kan den anlægge en ny sag med påstand om finansielle sanktioner. Såfremt medlemsstaten ikke har meddelt Kommissionen gennemførelsesforanstaltningerne til et direktiv, kan Domstolen efter påstand fra Kommissionen pålægge medlemsstaten sanktioner i forbindelse med den første dom.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Disse rammebestemmelser består bl.a. af Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2002/20/EF](#) af 7.3.2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, som ændret ved direktiv 2009/140 (tilladelsesdirektivet), Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2002/21/EF](#) af 7.3.2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/140/EF af 25.11.2009 om ændring af direktiv 2002/21/EF, 2002/19/EF og 2002/20/EF (rammedirektivet), Kommissionens [direktiv 2002/77/EF](#) af 16.9.2002 om konkurrence på markederne for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (konkurrencedirektivet) og [direktiv 2018/1972/EU](#) om oprettelse af en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation, hvorved direktiv 2002/21/EF og 2002/20/EF er blevet omarbejdet.

² Artikel 11.