



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 19/26

Λουξεμβούργο, 26 Φεβρουαρίου 2026

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-92/23 | Επιτροπή κατά Ουγγαρίας (Δικαίωμα χρήσης ραδιοσυχνότητας για την παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης)

Παράβαση κράτους μέλους: στερώντας από το Klubrádió τη δυνατότητα να παρέχει υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης χρησιμοποιώντας τις ραδιοσυχνότητες, η Ουγγαρία παραβίασε το ενωσιακό δίκαιο

Το Klubrádió είναι ουγγρικός εμπορικός ραδιοφωνικός σταθμός ο οποίος, από το 1999, μετέδιδε το πρόγραμμα εκπομπών του μέσω των ραδιοσυχνότητων. Το 2014 συνήψε με το ουγγρικό συμβούλιο μέσων ενημέρωσης σύμβαση βάσει της οποίας αποκτούσε δικαίωμα χρήσης της συχνότητας των 92,9 MHz στην περιοχή εκπομπής Βουδαπέστης, με σκοπό την παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Η διάρκεια ισχύος της σύμβασης ήταν επτά έτη, με δυνατότητα ανανέωσης για μια πενταετία.

Κατά τη λήξη ισχύος της σύμβασης, το συμβούλιο μέσων ενημέρωσης αρνήθηκε να την ανανεώσει, με την αιτιολογία ότι το Klubrádió δεν είχε τηρήσει, σε δύο περιπτώσεις, την υποχρέωση μηνιαίας πληροφόρησης για τις ποσοστώσεις μετάδοσης, κάτι που ισοδυναμούσε με επαναλαμβανόμενη παράβαση. Κατά την ουγγρική νομοθεσία που ρυθμίζει τη λειτουργία των μέσων ενημέρωσης, μια τέτοια παράβαση συνεπάγεται αυτοδικαίως την απόρριψη της αιτήσεως ανανέωσης.

Ακολούθως, το συμβούλιο μέσων ενημέρωσης δημοσίευσε προκήρυξη διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην επίδικη συχνότητα, αλλά η υποψηφιότητα του Klubrádió κρίθηκε άκυρη. Ο λόγος ήταν ότι εντοπίστηκαν κάποιες ανακολουθίες στον κατάλογο των προγραμμάτων του και ότι διαπιστώθηκε η ύπαρξη αρνητικών ιδίων κεφαλαίων στους λογαριασμούς του Klubrádió κατά την τελευταία πενταετία πριν από την υποβολή της υποψηφιότητάς του, με αποτέλεσμα η προσφορά του να θεωρηθεί ακατάλληλη προς διασφάλιση της παρουσίας ενός σταθερού και αξιόπιστου, ως προς τη λειτουργία του, ραδιοφωνικού σταθμού στην αγορά των μέσων ενημέρωσης.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άσκησε ενώπιον του Δικαστηρίου προσφυγή λόγω παραβάσεως κράτους μέλους, εκτιμώντας ότι η Ουγγαρία δεν τήρησε το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο το οποίο διέπει τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες¹, παραβίασε την αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων και την αρχή της χρηστής διοίκησης, και προσέβαλε την κατοχυρωμένη στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης² ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης.

Με την απόφασή του, το Δικαστήριο δέχεται τις περισσότερες από τις αιτιάσεις της Επιτροπής και διαπιστώνει ότι η Ουγγαρία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το ενωσιακό δίκαιο.

Ειδικότερα, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι, σύμφωνα με το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, τα κριτήρια βάσει των οποίων παραχωρούνται τα δικαιώματα χρήσης των ραδιοσυχνότητων πρέπει να είναι αντικειμενικά και διαφανή, να μην εισάγουν διακρίσεις και να συνάδουν με την αρχή της αναλογικότητας. Όμως, **ο ουγγρικός νόμος για τα μέσα ενημέρωσης αποκλείει αυτομάτως την ανανέωση της ισχύος των δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνότητων σε περίπτωση που διαπραχθεί παράβαση περισσότερες από μία φορές, ακόμη και αν πρόκειται για ήσσονος σημασίας και αμιγώς τυπικές παραβάσεις, για τις οποίες έχουν ήδη επιβληθεί κυρώσεις**

και ληφθεί διορθωτικά μέτρα. Κατά συνέπεια, ο εν λόγω νόμος και η βασιζόμενη σε αυτόν αρνητική απόφαση, δηλαδή η απορριπτική απόφαση επί της αιτήσεως του Klubrádió για ανανέωση της ισχύος της σύμβασής του, **αντιβαίνουν στην αρχή της αναλογικότητας.** Ο εθνικός νόμος είναι επίσης αντίθετος προς την ως άνω αρχή και στον βαθμό που στους παρόχους υπηρεσιών μέσω ενημέρωσης των οποίων τα δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων δεν ανανεώθηκαν λόγω διάπραξης επαναλαμβανόμενης παράβασης δεν αναγνωρίζεται καμία δυνατότητα να ζητήσουν την παραχώρηση προσωρινών δικαιωμάτων χρήσης.

Ομοίως, **η απόφαση με την οποία η προσφορά του Klubrádió κρίθηκε άκυρη δεν είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας** δεδομένου ότι το συμβούλιο μέσω ενημέρωσης επικαλέστηκε προς θεμελίωσή της επουσιώδεις ανακολουθίες, των οποίων η διόρθωση δεν θα είχε κανέναν αντίκτυπο επί των ουσιαστικών στοιχείων της υποψηφιότητας. Επιπλέον, ο λόγος ακυρότητας ο οποίος στηριζόταν στην ύπαρξη αρνητικών ιδίων κεφαλαίων του Klubrádió και στην αδυναμία κάλυψης των εξόδων του αποκλειστικώς μέσω του καθαρού κύκλου εργασιών του **είναι αντίθετος προς τις αρχές της διαφάνειας και της αναλογικότητας.** Και τούτο διότι, αφενός, καμία απαίτηση σχετική με την κατάσταση των ιδίων κεφαλαίων των υποψηφίων ή με την ικανότητά τους να καλύπτουν τα έξοδά τους αποκλειστικώς μέσω του καθαρού κύκλου εργασιών τους δεν περιλαμβανόταν μεταξύ των όρων οικονομικής βιωσιμότητας τους οποίους επέβαλλε η προκήρυξη του διαγωνισμού, ούτε και μπορούσε ευλόγως να συναχθεί από οποιονδήποτε κανόνα του διαγωνισμού αυτού. Αφετέρου, εφόσον η βιωσιμότητα του υποψηφίου δεν τίθεται εν αμφιβόλω, ένας λόγος ακυρότητας στηριζόμενος σε τέτοια απαίτηση βαίνει πέραν του αναγκαίου ορίου προς επίτευξη του σκοπού που έγκειται στο να διασφαλιστεί η παρουσία ενός σταθερού και αξιόπιστου, ως προς τη λειτουργία του, ραδιοφωνικού σταθμού στην αγορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Εξάλλου, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η αρνητική απόφαση εκδόθηκε πολύ μετά την προθεσμία των έξι εβδομάδων την οποία προβλέπει το σχετικό κανονιστικό πλαίσιο. Πέραν τούτου, η διαδικασία διαγωνισμού δεν οργανώθηκε εγκαίρως ώστε να ληφθεί απόφαση πριν από τη λήξη της ισχύος των δικαιωμάτων του Klubrádió. Επομένως, **η Ουγγαρία παραβίασε και την αρχή της χρηστής διοίκησης.**

Τέλος, το Δικαστήριο αποφαινεται ότι η **Ουγγαρία,** αφενός, θεσπίζοντας τον νόμο για τα μέσα ενημέρωσης και εκδίδοντας την αρνητική απόφαση και, αφετέρου, προκηρύσσοντας τον επίμαχο διαγωνισμό και κρίνοντας την υποψηφιότητα του Klubrádió άκυρη, **προσέβαλε την ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης, η οποία κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη. Πράγματι, κατά το Δικαστήριο, οποιοδήποτε εθνικό μέτρο περιορίζει ή παρακωλύει την πρόσβαση των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών στις ραδιοσυχνότητες είναι πιθανόν να συνεπάγεται επέμβαση στα δικαιώματά τους, καθώς θίγει την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, σε συνδυασμό με την ελευθερία της ραδιοτηλεόρασης. Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, εν προκειμένω, οι φερόμενες παραβάσεις και παρατυπίες του Klubrádió, οι οποίες αποτέλεσαν τη βάση τόσο της αρνητικής αποφάσεως όσο και της αποφάσεως περί ακυρότητας της υποψηφιότητάς του, και οι οποίες εμπόδισαν συγκεκριμένα τον σταθμό να εξακολουθήσει να ασκεί τη δραστηριότητα μετάδοσης ραδιοφωνικών εκπομπών, αφορούν είτε κάποιες επουσιώδεις τυπικές αναντιστοιχίες είτε ζητήματα που, καθ' εαυτά, δεν θα έπρεπε να επιφέρουν την αδυναμία συνέχισης της δραστηριότητάς του ως ραδιοφωνικού σταθμού.**

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή λόγω παραβάσεως, στρεφόμενη κατά κράτους μέλους το οποίο παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το δίκαιο της Ένωσης, μπορεί να ασκηθεί από την Επιτροπή ή από άλλο κράτος μέλος. Αν το Δικαστήριο διαπιστώσει την ύπαρξη παραβάσεως, το καθού κράτος μέλος πρέπει να συμμορφωθεί με την απόφαση το συντομότερο. Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι το κράτος μέλος δεν συμμορφώθηκε προς την απόφαση, μπορεί να ασκήσει νέα προσφυγή, ζητώντας την επιβολή χρηματικών κυρώσεων. Σε περίπτωση μη ανακοινώσεως στην Επιτροπή των μέτρων για τη μεταφορά μιας οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο, το Δικαστήριο μπορεί πάντως, κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής, να επιβάλει κυρώσεις με την πρώτη του απόφαση.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο της αποφάσεως και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψή της](#) είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της απόφασης διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106.

Ακολουθήστε μας!



¹ Το κανονιστικό αυτό πλαίσιο συγκροτείται, συγκεκριμένα, από την [οδηγία 2002/20/EK](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/140 (οδηγία για την αδειοδότηση)· την [οδηγία 2002/21/EK](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/140/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009, για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/21/EK, 2002/19/EK και 2002/20/EK (οδηγία-πλαίσιο)· την [οδηγία 2002/77/EK](#) της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τον ανταγωνισμό στις αγορές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για τον ανταγωνισμό), και την [οδηγία 2018/1972/EE](#) για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, με την οποία αναθεωρήθηκαν οι οδηγίες 2002/21/EK και 2002/20/EK.

² Άρθρο 11.